



เอกสารประกอบ

การประชุมใหญ่วิสามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 3

สภาก่อตั้งออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

วันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561

ณ ห้องประชุม

ศาสตราจารย์ กิตติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร

อาคารประชุมสุข อาชวอรุณ (ห้องประชุม 101 อาคาร 3)

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตั้งแต่วันที่ 13.00 น. เป็นต้นไป

(สมาชิกลงทะเบียนเข้าประชุมได้ตั้งแต่วันที่ 12.00 - 15.00 น.)

ขอเชิญสมาชิกสภาก่อตั้งออมทรัพย์จุฬาฯ

ร่วมประชุมในวันและเวลาดังกล่าว

โดยนำบัตรประชาชนมาแสดงต่อเจ้าหน้าที่

และโปรดนำเอกสารฉบับนี้มาในวันประชุมฯ ด้วย



สภาก่ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

วิสัยทัศน์

เป็นสหกรณ์ต้นแบบในการพัฒนา บริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล
ยกระดับคุณภาพชีวิตสมาชิก อย่างยั่งยืน และเอื้ออาทรต่อสังคม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการออมเงินของสมาชิก
2. พัฒนาการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีในการให้บริการสมาชิก
4. พัฒนาการลงทุนทางการเงิน
5. ให้บริการและจัดสวัสดิการแก่สมาชิก
6. ให้สินเชื่อบริการสมาชิก
7. เอื้ออาทรต่อชุมชนและสังคม



สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
CHULALONGKORN UNIVERSITY SAVINGS COOPERATIVE LIMITED

อาคารอำนวยการ 9 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กทม. 10330
Chulalongkorn University, Phayathai Road, Pathumwan, Bangkok 10330
http://www.saving.chula.ac.th e-mail:sav.coop@chula.ac.th

โทรศัพท์ 0-2218-0555 โทรสาร 02-611-7411
Tel : 0-2218-0555 Fax : 02-611-7411

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
เลขรับที่: 04646
วันที่: 02 กรกฎาคม 2561 เวลา 13:40

ที่ 664/2561

2 กรกฎาคม 2561

กลุ่มภารกิจเลขานุการผู้บริหาร

เรื่อง ขออนุญาตให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 3

- 3 ก.ค. 2561

เรียน อธิการบดี

ด้วย สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ได้กำหนดให้มีการประชุมใหญ่
วิสามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 3 ในวันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561 ตั้งแต่เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์กิติติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร อาคารประชุมสุข อาชีวอ้าง
(ห้องประชุม 101 อาคาร 3 คณะครุศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ
ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย อันประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานมหาวิทยาลัย มีความ
จำเป็นต้องเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นในฐานะสมาชิก ในการประชุมดังกล่าว

ดังนั้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตให้บุคลากร ซึ่งเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์
จุฬาฯ ทุกท่านเข้าร่วมประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 3 ตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว
ข้างต้นด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง


เรียน ท่านอธิการบดี

ผ่าน รองอธิการบดี (รศ.วันชัย มีชาติ)

ผ่าน ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ดร.ชนิศา ดันติเฉลิม)

เพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ


อ.ดร.วันชัย มีชาติ (รองศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ มั่นใจตน)

2 กรกฎาคม 2561

รองประธานกรรมการ

รักษาการแทนประธานกรรมการ

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด



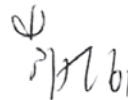
ฝ่ายธุรการ

โทร. 0-2218-0555 ต่อ 1201-5





4 กค 61





สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
CHULALONGKORN UNIVERSITY SAVINGS COOPERATIVE LIMITED

อาคารอำนวยการ 9 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กทม. 10330 โทรศัพท์ 0-2218-0555 โทรสาร 02-611-7411
Chulalongkorn University, Phayathai Road, Pathumwan, Bangkok 10330 Tel: 0-2218-0555 Fax: 02-611-7411
http://www.saving.chula.ac.th e-mail:sav.coop@chula.ac.th

ที่ 727/2561

4 กรกฎาคม 2561

เรื่อง ขอเชิญประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 3

เรียน ท่านสมาชิก

ด้วย สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด กำหนดให้มีการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 3 ในวันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561 ตั้งแต่เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์กิติติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร อาคารประชุมสุข อาชาวออรัง (ห้องประชุม 101 อาคาร 3 คณะครุศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
- ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และรับทราบผลการเลือกตั้ง
ผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2561
- ระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม
3.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561
3.2 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 2
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

จึงขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพล พุทธิภักชีวิน)

ประธานกรรมการ

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด



ฝ่ายธุรการ

โทร 0 2218 0555 ต่อ 1201 – 5

โทรสาร 0 2611 7411

ระเบียบวาระที่ 1

พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ระเบียบวาระที่ 1 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ข้อ 41 อำนาจหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ ที่ประชุมใหญ่ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยปัญหาทุกอย่างที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ ซึ่งรวมทั้งในข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) รับทราบเรื่องการรับสมาชิกเข้าใหม่ และวินิจฉัยข้ออุทธรณ์ของผู้สมัครซึ่งมิได้รับเข้าเป็นสมาชิกตามข้อ 5 (2) รับทราบเรื่องสมาชิกออกจกสหกรณ์ตามข้อ 13 (3) กำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมตามข้อ 29 (4) เลือกตั้งกรรมการดำเนินการตามข้อ 42, 45 และถอดถอนกรรมการดำเนินการตามข้อ 44 (6) (5) แต่งตั้งผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ตามข้อ 57 (6) กำหนดบำเหน็จของกรรมการดำเนินการ หรือกรรมการเงินกู้ หรือผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ ตามที่เห็นสมควร (7) พิจารณางบดุลและรายงานประจำปีแสดงผลงาของสหกรณ์ ตามข้อ 63 (8) พิจารณาการจัดสรรกำไรสุทธิตามข้อ 64 (9) รับทราบเรื่องการให้สหกรณ์เป็นสมาชิกสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ และการตั้งสมาชิกเป็นผู้แทนของสหกรณ์เพื่อเข้าประชุมและออกเสียงในการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ 	<p>ข้อ 41 อำนาจหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ ที่ประชุมใหญ่ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยปัญหาทุกอย่างที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ ซึ่งรวมทั้งในข้อต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) รับทราบเรื่องการรับสมาชิกเข้าใหม่ และวินิจฉัยข้ออุทธรณ์ของผู้สมัครซึ่งมิได้รับเข้าเป็นสมาชิกตามข้อ 5 (2) รับทราบเรื่องสมาชิกออกจกสหกรณ์ตามข้อ 13 (3) กำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืมตามข้อ 29 (4) เลือกตั้งกรรมการดำเนินการตามข้อ 42, 45 และถอดถอนกรรมการดำเนินการตามข้อ 44 (6) (5) แต่งตั้งผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ตามข้อ 57 (6) กำหนดบำเหน็จของกรรมการดำเนินการ หรือกรรมการเงินกู้ หรือผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์ ตามที่เห็นสมควร (7) พิจารณางบดุลและรายงานประจำปีแสดงผลงาของสหกรณ์ ตามข้อ 63 (8) พิจารณาการจัดสรรกำไรสุทธิตามข้อ 64 (9) รับทราบเรื่องการให้สหกรณ์เป็นสมาชิกสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ และการตั้งสมาชิกเป็นผู้แทนของสหกรณ์เพื่อเข้าประชุมและออกเสียงในการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ 	

ระเบียบวาระที่ 1

พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(10) พิจารณารายงานของผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์</p> <p>(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานประจำปีของสหกรณ์</p> <p>(12) พิจารณาทะเบียนปฏิบัติตามข้อบังคับของนายทะเบียนสหกรณ์ หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์ หรืออธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ หรือผู้ตรวจการสหกรณ์ หรือผู้สอบบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้ง</p> <p>(13) กำหนดรูปแบบการซึ่งสหกรณ์คิดจะทำเป็นเครื่องเกือกหมุน บรรดาสมาชิกตามความมุ่งหมายของสหกรณ์</p> <p>ข้อ 47 อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสหกรณ์และตามมติของที่ประชุมใหญ่ กับทั้งในทางอันจะทำให้เกิดความเจริญแก่สหกรณ์ทุกประการ ซึ่งรวมทั้งในข้อต่อไปนี</p>	<p>(10) พิจารณารายงานของผู้ตรวจสอบกิจการของสหกรณ์</p> <p>(11) อนุมัติงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานประจำปีของสหกรณ์</p> <p>(12) พิจารณาทะเบียนปฏิบัติตามข้อบังคับของนายทะเบียนสหกรณ์ หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์ หรืออธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ หรือผู้ตรวจการสหกรณ์ หรือผู้สอบบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้ง</p> <p>(13) กำหนดรูปแบบการซึ่งสหกรณ์คิดจะทำเป็นเครื่องเกือกหมุน บรรดาสมาชิกตามความมุ่งหมายของสหกรณ์</p> <p>(14) เลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการยังเสียเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย</p> <p>ข้อ 47 อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ</p> <p>คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการทั้งปวงของสหกรณ์ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสหกรณ์และตามมติของที่ประชุมใหญ่ กับทั้งในทางอันจะทำให้เกิดความเจริญแก่สหกรณ์ทุกประการ ซึ่งรวมทั้งในข้อต่อไปนี</p>	<p>เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่สามารถเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการยังเสียเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยได้</p>

ระเบียบวาระที่ 1

พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(1) ดำเนินการในเรื่องการรับสมาชิก ตลอดจนให้สมาชิกชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้าถือหุ้นครั้งแรก และลงลายมือชื่อในทะเบียนสมาชิก ตามข้อ 5 ข้อ 6 และข้อ 7</p> <p>(2) ดำเนินการในเรื่องสมาชิกออกจกสหกรณ์ตามข้อ 11, 12 และ 13</p> <p>(3) ดูแลการคืนจำนวนเงินของสมาชิก และหักจำนวนเงินซึ่งสมาชิกต้องรับผิดชอบสหกรณ์ตามข้อ 15 และ 16</p> <p>(4) ควบคุมและดำเนินการในเรื่องการส่งเงินค่าหุ้นรายเดือน การจัดส่งเงินค่าหุ้นรายเดือน การถือหุ้นของสมาชิก ให้เป็นไปตามข้อ 20, 21 และ 23 ถึง 24</p> <p>(5) พิจารณาดำเนินการในเรื่องการรับเงินฝากและกู้ยืมเงิน ตามข้อ 26 ถึงข้อ 30</p> <p>(6) พิจารณาดำเนินการและควบคุมในเรื่องการให้เงินกู้ตาม ข้อ 31 ถึงข้อ 36</p> <p>(7) ดำเนินการในเรื่องนัดเรียกประชุมใหญ่ตามข้อ 37 ถึง ข้อ 41</p> <p>(8) พิจารณาดำเนินการเลือกตั้งหรือถอดถอนกรรมการเงินกู้ ตลอดจนมอบหรือถอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ คณะกรรมการเงินกู้ตามข้อ 48</p> <p>(9) พิจารณาดำเนินการแต่งตั้ง หรือจ้างและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ แห่งสหกรณ์ตามข้อ 53</p>	<p>(1) ดำเนินการในเรื่องการรับสมาชิก ตลอดจนให้สมาชิกชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้าถือหุ้นครั้งแรก และลงลายมือชื่อในทะเบียนสมาชิก ตามข้อ 5 ข้อ 6 และข้อ 7</p> <p>(2) ดำเนินการในเรื่องสมาชิกออกจกสหกรณ์ตามข้อ 11, 12 และ 13</p> <p>(3) ดูแลการคืนจำนวนเงินของสมาชิก และหักจำนวนเงินซึ่งสมาชิกต้องรับผิดชอบสหกรณ์ตามข้อ 15 และ 16</p> <p>(4) ควบคุมและดำเนินการในเรื่องการส่งเงินค่าหุ้นรายเดือน การจัดส่งเงินค่าหุ้นรายเดือน การถือหุ้นของสมาชิก ให้เป็นไปตามข้อ 20, 21 และ 23 ถึง 24</p> <p>(5) พิจารณาดำเนินการในเรื่องการรับเงินฝากและกู้ยืมเงิน ตามข้อ 26 ถึงข้อ 30</p> <p>(6) พิจารณาดำเนินการและควบคุมในเรื่องการให้เงินกู้ตาม ข้อ 31 ถึงข้อ 36</p> <p>(7) ดำเนินการในเรื่องนัดเรียกประชุมใหญ่ตามข้อ 37 ถึง ข้อ 41</p> <p>(8) พิจารณาดำเนินการเลือกตั้งหรือถอดถอนกรรมการเงินกู้ ตลอดจนมอบหรือถอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ คณะกรรมการเงินกู้ตามข้อ 48</p> <p>(9) พิจารณาดำเนินการแต่งตั้ง หรือจ้างและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ แห่งสหกรณ์ตามข้อ 53</p>	

ระเบียบวาระที่ 1

พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(10) กำหนดระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์ตามข้อ 60</p> <p>(11) เสนอบุคคลที่รายงานประจำปี แสดงผลงาของสหกรณ์ ต่อที่ประชุมใหญ่ตามข้อ 63</p> <p>(12) ตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี ให้เป็นไปโดยถูกต้องตามมติแห่งที่ประชุมใหญ่ตามข้อ 64</p> <p>(13) พิจารณาจัดการฝากหรือลงทุนเงินของสหกรณ์ ตามข้อ 67</p> <p>(14) จัดให้มีและดูแลให้เรียบร้อยซึ่งบรรดาทะเบียน สมุดบัญชี และเอกสารต่าง ๆ ของสหกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 68 และ 69</p> <p>(15) ดูแลเรื่องการส่งรายงานหรือรายงานตามข้อ 72</p> <p>(16) ดูแลการรับจ่ายเงินและการเก็บรักษาเงินของสหกรณ์ ตลอดจนเงินสดของสหกรณ์ให้ถูกต้อง</p> <p>(17) พิจารหาและปฏิบัติตามข้อบังคับของนายทะเบียน สหกรณ์ หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์ หรืออธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ หรือผู้ตรวจการสหกรณ์ หรือผู้สอบบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้ง</p> <p>(18) พิจารณาให้ความเที่ยงธรรมแก่บรรดาสมาชิกและเจ้าหน้าที่แห่งสหกรณ์ตลอดจนสอดส่องดูแลโดยทั่วไป เพื่อให้กิจการของสหกรณ์ดำเนินไปด้วยดี</p>	<p>(10) กำหนดระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์ตามข้อ 60</p> <p>(11) เสนอบุคคลที่รายงานประจำปี แสดงผลงาของสหกรณ์ ต่อที่ประชุมใหญ่ตามข้อ 63</p> <p>(12) ตรวจสอบการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี ให้เป็นไปโดยถูกต้องตามมติแห่งที่ประชุมใหญ่ตามข้อ 64</p> <p>(13) พิจารณาจัดการฝากหรือลงทุนเงินของสหกรณ์ ตามข้อ 67</p> <p>(14) จัดให้มีและดูแลให้เรียบร้อยซึ่งบรรดาทะเบียน สมุดบัญชี และเอกสารต่าง ๆ ของสหกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 68 และ 69</p> <p>(15) ดูแลเรื่องการส่งรายงานหรือรายงานตามข้อ 72</p> <p>(16) ดูแลการรับจ่ายเงินและการเก็บรักษาเงินของสหกรณ์ ตลอดจนเงินสดของสหกรณ์ให้ถูกต้อง</p> <p>(17) พิจารหาและปฏิบัติตามข้อบังคับของนายทะเบียน สหกรณ์ หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์ หรืออธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ หรือผู้ตรวจการสหกรณ์ หรือผู้สอบบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้ง</p> <p>(18) พิจารณาให้ความเที่ยงธรรมแก่บรรดาสมาชิกและเจ้าหน้าที่แห่งสหกรณ์ตลอดจนสอดส่องดูแลโดยทั่วไป เพื่อให้กิจการของสหกรณ์ดำเนินไปด้วยดี</p>	

ระเบียบวาระที่ 1 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(19) พิจารณารายงานหรือความเห็นของผู้จัดการ หรือ ผู้ตรวจสอบกิจการหรือความเห็นของสมาชิก เกี่ยวกับ กิจการของสหกรณ์</p> <p>(20) เชิญสมาชิกหรือบุคคลภายนอกที่เห็นสมควร เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการดำเนินการ</p> <p>(21) พ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ หรือประนีประนอมยอมความหรือมอบข้อพิพาทให้อุญาโตตุลาการพิจารณา</p> <p>(22) จัดให้มีและดูแลให้เรียบร้อยซึ่งบรรดาอุปกรณ์ ดำเนินงานของสหกรณ์</p> <p>(23) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสหกรณ์ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญพิจารณาอนุมัติ ถ้าในปีใดที่ประชุมใหญ่ยังมีได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ให้แจ้งงบประมาณรายจ่ายสำหรับปีก่อน ไปพลาง</p> <p>(24) ทำการต่างๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินดังระบุไว้ในข้อ 2 (9)</p> <p>(25) พิจารณาแต่งตั้งสมาชิกเป็นผู้แทนของสหกรณ์ เพื่อเข้าประชุมและออกเสียงในการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์นี้เป็นสมาชิก ทั้งนี้ตามที่ขอบังคับของ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยและหรือชุมนุมสหกรณ์กำหนด</p>	<p>(19) พิจารณารายงานหรือความเห็นของผู้จัดการ หรือ ผู้ตรวจสอบกิจการหรือความเห็นของสมาชิก เกี่ยวกับ กิจการของสหกรณ์</p> <p>(20) เชิญสมาชิกหรือบุคคลภายนอกที่เห็นสมควร เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการดำเนินการ</p> <p>(21) พ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ หรือประนีประนอมยอมความหรือมอบข้อพิพาทให้อุญาโตตุลาการพิจารณา</p> <p>(22) จัดให้มีและดูแลให้เรียบร้อยซึ่งบรรดาอุปกรณ์ ดำเนินงานของสหกรณ์</p> <p>(23) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสหกรณ์ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมใหญ่สามัญพิจารณาอนุมัติ ถ้าในปีใดที่ประชุมใหญ่ยังมีได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีก็ให้แจ้งงบประมาณรายจ่ายสำหรับปีก่อน ไปพลาง</p> <p>(24) ทำการต่างๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินดังระบุไว้ในข้อ 2 (9)</p> <p>(25) พิจารณาแต่งตั้งสมาชิกเป็นผู้แทนของสหกรณ์ เพื่อเข้าประชุมและออกเสียงในการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหรือชุมนุมสหกรณ์ ซึ่งสหกรณ์นี้เป็นสมาชิก ทั้งนี้ตามที่ขอบังคับของ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยและหรือชุมนุมสหกรณ์กำหนด</p>	

ระเบียบวาระที่ 1
พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ข้อความเดิม	ข้อความที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม	เหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(26) ดูแลเรื่องการชำระค่าบำรุงสิ่งนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยให้ไปเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติสหกรณ์กำหนดไว้</p> <p style="text-align: center;">ถ้าโรสุทธิประจำปี</p> <p>ข้อ 64 การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เมื่อสิ้นปีทางบัญชีและได้งบบัญชี โดยหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และค่าเสื่อมราคาแห่งสินทรัพย์แล้ว ปรากฏว่า สหกรณ์มีกำไรสุทธิประจำปี ให้จัดสรรเป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้าของกำไรสุทธิ และเป็นค่าบำรุงสิ่งนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยไม่เกินร้อยละห้าของกำไรสุทธิ แต่ต้องไม่เกินอัตราที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด</p> <p style="text-align: right;">ฯลฯ</p>	<p>(26) ดูแลเรื่องการชำระค่าบำรุงสิ่งนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยให้ไปเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติสหกรณ์กำหนดไว้</p> <p>(27) พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอื่น หรือ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงาน การดำเนินงานกิจการของสหกรณ์</p> <p style="text-align: center;">ถ้าโรสุทธิประจำปี</p> <p>ข้อ 64 การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เมื่อสิ้นปีทางบัญชีและได้งบบัญชี โดยหักค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และค่าเสื่อมราคาแห่งสินทรัพย์แล้ว ปิดบัญชีตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่ได้รับรองโดยทั่วไปแล้ว ปรากฏว่า สหกรณ์มีกำไรสุทธิประจำปี ให้จัดสรรเป็นทุนสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละสิบห้าของกำไรสุทธิ และเป็นค่าบำรุงสิ่งนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ไม่เกินร้อยละห้าของกำไรสุทธิ แต่ต้องไม่เกินอัตราที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด</p> <p style="text-align: right;">ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ฯลฯ</p>	<p>เพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการดำเนินการสามารถแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน เพื่อประโยชน์ในการบริหารกิจการสหกรณ์</p> <p>เพื่อปรับลดยค่าใช้จ่ายที่ต้องเหมาะสมตามมาตรฐานทางบัญชี และให้การจัดสรรกำไรเป็นทุนสำรอง เป็นไปตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ รวมทั้งกำหนดอัตราค่าบำรุงสิ่งนิบาตสหกรณ์ฯ ให้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>

ระเบียบวาระที่ 2
การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ
และรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงาน
ประจำปี 2561

ระเบียบวาระที่ 2

การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2561

ด้วยรองนายทะเบียนสหกรณ์ ได้มีคำสั่งที่ (สสพ.1) 1/2561 สั่ง ณ วันที่ 24 มกราคม 2561 เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2559 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 เฉพาะระเบียบวาระที่ 10 เรื่อง การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2561 เสียทั้งหมด ทำให้ไม่สามารถเสนอผลการหยั่งเสียงเลือกตั้งฯ ให้ที่ประชุมใหญ่ฯ พิจารณาเลือกตั้งได้

คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ในการประชุมครั้งที่ 1215/2561 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561 ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 3 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2561 ตามข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ต่อไป

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

รับรองรายงานการประชุม

3.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2561
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
วันพฤหัสบดีที่ 22 มีนาคม 2561

ณ ห้องประชุม ศาสตราจารย์ กิตติคุณ คุณดวงเดือน พิศาลบุตร อาคารประชุมสุข อาชีวอ้าง
(ห้องประชุม 101 อาคาร 3) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม

1.	นายจุมพล	พุลภัทรชีวิน	ประธานกรรมการ
2.	นายวิสันต์ศักดิ์	อ่วมเพ็ง	รองประธานกรรมการ
3.	นายศุภฤกษ์	มันใจตน	รองประธานกรรมการ
4.	นายอุดม	โชคศิริ	เหรัญญิก
5.	นายสุวัฒน์	กลิ่นเกษร	กรรมการ
6.	นายอุลเวงค์	มติมาลักรณ	กรรมการ
7.	นายประนอม	สุขจิตร	กรรมการ
8.	นางอนุวงศ์	นุ่มลิ้มคิด	กรรมการ
9.	นายรัฐ	ธนะภูมิ	กรรมการ
10.	นายทิลติสร	รุ่งเรืองกิจไกร	กรรมการ
11.	นางอังคณา	พวงเงิน	กรรมการ
12.	นายลับแล	ณ บางช้าง	กรรมการ
13.	นางพรณี	สระสม	กรรมการ
14.	นายณรงค์	เพชรสุก	เลขานุการ
15.	สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด		อีกจำนวน 402 คน (จากสมาชิกทั้งหมด 11,432 คน)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายเรืองชัย	โพนพุด	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจการสหกรณ์ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
2.	นางวิวิทย์พร	ลักษณะโกคิน	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ 2 สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
3.	นางสุนีย์	คำมา	นักวิชาการสหกรณ์ ชำนาญการ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
3.	นางปทุมวดี	มนต์คงธรรม	หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์กรุงเทพมหานคร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์

1.	สมาชิกสมทบสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด	จำนวน 1 คน (จากสมาชิกสมทบทั้งหมด 4,472 คน)
----	--	---

เริ่มประชุมเวลา 13.20 น.

กิจการที่ประชุม

ประธาน ขอเชิญตัวแทนกรมตรวจบัญชี ตัวแทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ จะได้แนะนำสมาชิก ได้ทราบ ขอกราบสวัสดิ์สมาชิกทุกท่าน วันนี้เป็นการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 เจ้าหน้าที่ได้นับองค์ประชุม ครบเกิน 100 คนขึ้นไป ขอเปิดประชุม ขอแนะนำกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ คุณปทุมวดี มนต์คงธรรม หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์กรุงเทพมหานคร ตัวแทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ 2 ท่าน ยังไม่มา แนะนำคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมวันนี้ รองศาสตราจารย์ศุภฤกษ์ มั่นใจตน รองประธาน คุณอุดม โชคดีริ เจริญญิก คุณณรงค์ เพชรสุก เลขานุการ ส่วน อาจารย์วิสันศักดิ์ อ่วมเพ็ง ติดประชุมอีกสักพักจะมา ผศ.จุมพล พูลภัทรชีวิน ประธานกรรมการ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ผมขอเรียนวาระระเบียบวาระการประชุม วาระที่ 5 กับ 6 ผมคิดว่าไม่ชอบ เหตุเพราะว่าตามหนังสือของกรมส่งเสริมสหกรณ์ที่ กส.1109/1247 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2559 เรื่องขอให้วินิจฉัยข้อบังคับสหกรณ์ เรียนประธานกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ มาถึงเรื่องหนึ่งที่สำคัญ คือในการเรียกประชุมใหญ่ครั้งถัดไปเพื่อพิจารณาวาระที่เหลืออยู่ วาระที่ 5 กับ 6 ไม่ใช่วาระที่เหลืออยู่เมื่อครั้งที่แล้ว อันนี้เป็นสิ่งที่นายทะเบียนพิจารณากรณีประเด็นปัญหาดังกล่าว แต่คนที่ลงนามมาคือ น.ส.วิลาวัลย์ ศรีประเสริฐ ผอ.ส่งเสริมเขตพื้นที่ 1 เพราะฉะนั้นขณะนั้นคือวันที่ 4 พ.ค.59 มี option อันหนึ่งคือหรือวาระอื่นใดที่คณะกรรมการเห็นสมควร ถ้าเขาบอกว่าวาระที่ 5,6 เป็นสิ่งที่กรรมการเห็นสมควร ท่านต้องนำไปต่อวาระอื่นๆ เพราะการประชุมใหญ่ครั้งที่แล้วที่ยังเหลืออยู่ วาระสุดท้ายคือวาระอื่นๆ ท่านไม่สามารถจะแทรกเข้าไปในวาระที่ 5 วาระที่ 6 ถือว่าเป็นการจัดวาระใหม่ ขอให้ท่านพิจารณาด้วย ขอบคุณ

ประธาน มีใครพอทราบเรื่องตรงนี้ไหม วันนั้นได้มีการปรึกษาหารือแบบไม่เป็นทางการกับ ผอ.พื้นที่เขต 1 ท่านบอกว่าได้ เราก็ใส่ตรงนี้เข้าไป แต่ที่ อาจารย์ชูชาติได้อ้างอิงหนังสือมันก็เป็นทางการ เชิญตัวแทน จากกรม

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ผมอ่านให้ฟังแล้วกัน อ้างถึงหนังสือสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ จำกัด ที่ 177/2559 ลงวันที่ 11 มี.ค.59 อ้างถึง 2.หนังสือสำนักงานส่งเสริม กทม.พื้นที่ 1 ที่ กส.1109/931 ลงวันที่ 5 เม.ย.59 ตามหนังสือที่อ้างถึง 1.สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ขอให้นายทะเบียนวินิจฉัยข้อบังคับข้อ 37,38,40 กรณีจัดประชุมวันที่ 10 มี.ค.59 สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กทม.พื้นที่ 1 ได้แจ้งให้สหกรณ์ทราบว่าได้ส่งเรื่องให้นายทะเบียน วินิจฉัยตามหนังสืออ้างถึง 2. นั้น สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กทม.พื้นที่ 1 ขอเรียนว่านายทะเบียนสหกรณ์พิจารณา กรณีประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า 1.การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 ถือว่าได้สิ้นสุดหรือยุติลงแล้วเมื่อประธานในที่ประชุมได้สั่งปิดการประชุมเพราะเหตุมีสมาชิกเหลือในที่ประชุมไม่ครบ เป็นองค์ประชุม แม้ว่าการประชุมใหญ่ครั้งนั้นจะพิจารณาตามระเบียบวาระไม่เสร็จสิ้นก็ตาม แต่การประชุมใหญ่สามัญประจำปีของสหกรณ์จะกระทำได้ปีละ 1 ครั้ง ตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ 2542 ประกอบ ข้อบังคับข้อ 37 ดังนั้นในการเรียกประชุมใหญ่ครั้งถัดไป เพื่อพิจารณาวาระที่เหลืออยู่ หรือวาระอื่นใดที่ คณะกรรมการเห็นสมควรจะต้องเป็นการเรียกประชุมใหญ่สามัญ ตามมาตรา 55 วรรคแรก ประกอบข้อบังคับ ข้อ 38 จึงไม่อาจเรียกประชุมใหญ่ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 ว่าเป็นการประชุมใหญ่ประจำปี 2558 ต่อเนื่อง ขอดอนัด ตอนนั้นคุณอภิชาติเป็นคนให้ความเห็นว่าเป็นการประชุมใหญ่ต่อเนื่อง ผมเป็นคนคัดค้านเต็มที่ และนำเรื่องนี้ไป ฟ้องศาล เนื่องจากไม่เป็นไปตามข้อบังคับข้อ 37 ประกอบข้อ 38 2.หากการประชุมใหญ่สามัญเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 ยังพิจารณาวาระการประชุมไม่ครบถ้วน เมื่อประธานในที่ประชุมสั่งปิดการประชุม สหกรณ์สามารถเรียก ประชุมใหญ่สามัญได้ตามเห็นสมควรตามข้อบังคับข้อ 38 ข้อ 3 กรณีสมาชิกเห็นว่าการประชุมใหญ่เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 เป็นการประชุมใหญ่เกินกว่า 14 วัน นับแต่วันนัดประชุมใหญ่ครั้งแรกขัดต่อข้อบังคับข้อ 40 วรรค 3 เห็นว่าเป็นการไม่ถูกต้องเนื่องจากความตามข้อบังคับข้อ 40 วรรค 3 จะใช้บังคับเพื่อการประชุมใหญ่สามัญประจำปี เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 มีสมาชิกมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม และสหกรณ์ต้องนัดประชุมใหญ่อีกครั้งภายใน 14 วัน นับแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 เมื่อการประชุมใหญ่ครั้งหลังมิใช่การประชุมนัดครั้งที่ 2 จึงต้องถือปฏิบัติ ตามข้อบังคับข้อ 38 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอแสดงความนับถือ น.ส.วิลาวัลย์ ศรีประเสริฐ ผอ.สำนักงาน ส่งเสริมสหกรณ์ กทม.พื้นที่ 1

เพราะฉะนั้น เอาคำสั่งนี้ ขอโทษเอาบันทึกนี้เอามาใช้ปรากฏว่าวาระที่เราเหลืออยู่ไม่มีวาระที่ 5 และวาระที่ 6 เครื่องครัดและเข็มงวด สหกรณ์เราเป็นนิติบุคคล ทำทุกอย่างต้องยื่นอยู่บนกรอบแห่งกฎหมาย ทำตามอำเภอใจหรือเสี่ยงมติที่ประชุมของกรรมการบริหารเสียงข้างมากใช้ไม่ได้ครับ มันต้องมีข้อบังคับรองรับ ถ้าจะใช้ option หรือวาระอื่นใดที่คณะกรรมการเห็นสมควร ซึ่งท่านได้ลงมติกันมาแล้วคือวาระที่ 5, 6 ท่านต้องเอาไปต่อครั้งสุดท้ายที่ยังเหลืออยู่ของวาระครั้งที่แล้วคือเรื่องอื่นๆ ท่านตกลงแล้วว่าเรื่องอื่นๆ อันแรกคือการรายงานของ คตง. วาระที่ 5,6 ถ้าท่านไม่ถอนออกไป ท่านต้องไปต่อรายงานของ คตง. ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณมากครับ ตัวแทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กทม.พื้นที่ 1 ขอแนะนำให้สมาชิกได้รู้จัก คุณเรืองชัย โพนพุด ผอ.กลุ่มตรวจการสหกรณ์ และคุณวิวิทย์พร ลักษณะโกคิน ผอ.กลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ 2 ตกลงถ้าเป็นไปได้ตามที่ อาจารย์ชูชาติว่าไว้ วาระที่ 5,6 จะถูกโยกไปในวาระอื่น ถูกต้องไหมครับ ถาม ผอ.เรืองชัย

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ทำไมท่านประธานทำอะไรยึดเอื้อจ้ง สมาชิกก็เสนอมาแล้ว หลักการก็ถูกต้อง และยังอยู่ในเรื่อง ท่านต้องถามโน่นถามนี่ ความจริงท่านรับรองรายงานเห็นด้วยและเริ่มรับรองรายงานการประชุม จบแล้ว วันนี้เรื่องโคตรยาวเลย ท่านก็ยังยื้ออย่างนี้ เอาโน่นถามนี่ ไม่งั้นท่านก็ถามโหวตจะเลื่อนไหม ซึ่งจริงๆ ไม่ต้องโหวตท่านเห็นด้วยไปเลย เพราะยังอยู่ในวาระนี้ ที่สมาชิกเสนอว่า 5,6 เป็นเรื่องใหม่ ท่านก็จับมาอยู่เรื่องอื่นๆ ก็เท่านั้นเอง อย่าให้ยึดเอื้อ รับรองรายงานการประชุมด้วย

ประธาน เข้าใจ ผมพยายามแก้ปัญหาและให้ถูกต้องและชัดเจนที่สุด ขอความเห็นจากผู้รู้ นิดหนึ่งและเมื่อผู้จัดการก็มากระซิบบอกว่าการกำหนดวาระอื่นใดทำได้แต่ไม่ใช่วาระอื่น คนละความหมาย นักกฎหมายลองอธิบายแล้วสมาชิกจะว่าอย่างไรก็มาพูดคุยกัน ใจเย็นๆ ครับ ผมอยากให้เป็นบรรยากาศที่มันงดงามก็ช่วยกัน ถ้ามีปัญหาที่ช่วยกันแก้ไขให้มันประสบสำเร็จ อยากให้มีบรรยากาศแบบนั้นมากกว่า

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานไม่ต้องปรึกษา การแก้ไขข้อบังคับต้องเขียนไว้ไม่ใช่อยู่เรื่องอื่นๆ ฉะนั้น 5,6 ให้ย้ายมาต่อจาก 8 เพราะ อาจารย์ชูชาติก็บอกแล้วท่านมีสิทธิ์เสนอแต่สมาชิกเค้านบอกว่าขอให้ต่อจากวาระที่ประชุมใหญ่ ท่านก็เลื่อนลงมาต่อจากที่ประชุมใหญ่อย่าใส่เรื่องอื่นๆ ถ้าใส่เรื่องอื่นๆ จะพลาดทันที ต้องมีอยู่ในนี้ครับ

ประธาน ที่ผมเข้าใจ อาจารย์ชูชาติ จะให้อยู่ในวาระอื่นๆ ยกเว้นผมเข้าใจผิด ผมเข้าใจอย่างนี้ก็เลยเช็คให้แน่นอน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ไม่ได้ครับ

ประธาน อย่างที่อาจารย์เสนอมาคือต่อจากวาระที่ค้างอยู่และเอาไปต่อตอนท้ายแต่ไม่ใช่อยู่ในวาระอื่น

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ใช่ เพราะการแก้ไขข้อบังคับ

ประธาน แต่เป็นวาระอื่นแต่เป็นวาระอื่นใดที่กรรมการเห็นว่าใส่ อันนั้นไปต่อท้าย

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ใช่ครับ เพราะไม่อย่างนั้นท่านจะพลาดตรงนี้ที่ว่าแก้ไขข้อบังคับไม่ได้

ประธาน อาจารย์ชูชาติ ok ใหม่ ผมต้องการให้สบายใจด้วยกันทุกฝ่าย เชิญ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ไม่ ok กฎหมายต้องเป็นกฎหมายนะครับ เพราะวาระการประชุมใหญ่ที่เหลืออยู่ วาระสุดท้ายคือเรื่องอื่นๆ เพราะฉะนั้นต้องไปต่ออื่นๆ เพราะวาระอื่นๆ ครั้งที่แล้วเราขอให้บรรจรวาระการรายงาน คตง.ท่านก็บอกว่าให้ไปลงวาระอื่นๆ และปิดประชุมไปก่อน ชั้นแรกท่านสั่งพักการประชุมแล้วก็มาเปลี่ยนเป็นปิดประชุม เพราะฉะนั้นเมื่อปิดประชุมตามบันทึกของ ผอ.วิลาวัลย์ เป็นเรื่องของกฎหมายนะครับ เพราะว่าวาระสุดท้ายของที่ประชุมใหญ่ครั้งที่แล้วคือเรื่องอื่นๆ ท่านสามารถบรรจรวาระใหม่เพิ่มขึ้นมาได้ แต่ต้องหลังเรื่องอื่นๆ ฉะนั้น เพราะหลังเรื่องอื่นๆ มันไม่ได้แล้วก็ต้องอยู่ในอื่นๆ มันไม่มีทางเป็นอย่างอื่น ขอบคุณครับ

ประธาน ทางตัวแทนกรมอยากจะขอดูเอกสาร อาจารย์ชูชาติ ขออ่านนิดหนึ่ง เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าตรงนี้ วาระ 5,6 เรายังไม่พิจารณาตอนนี้ เอาไว้ท้ายๆ เป็นวาระอื่นใดหรือจะเป็นวาระอื่นๆ ค่อยมาว่ากันทีหลัง ขอให้ทางกรมศึกษาคำสั่งตรงนี้นิดหนึ่ง คงจะมีคำตอบ ขออนุญาตไปวาระที่ 1 วาระที่ประธานแจ้งเพื่อทราบจริงๆ ตั้งใจแจ้งตั้งแต่การประชุมใหญ่สามัญครั้งที่แล้ว เพราะคราวที่แล้วจะแจ้งก็ไม่มีโอกาสแจ้ง เนื่องจากมีเรื่องเร่งด่วน คราวที่แล้วเรื่องเงินปันผล เรื่องทำได้ ไม่ได้ ก็เลยไม่ได้แจ้ง

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขอตั้งคำถามสั้นๆ เรื่องแรกเข้ามาเห็นป้ายบอกว่าห้ามถ่ายรูป ห้ามอัดเทป และมีระเบียบปฏิบัติ ใครเป็นคนออกมา เราก็งงไม่เคยมีประวัติอย่างนี้ สมาชิกเรามีเกียรตินะครับ คุณเขียนเหมือนเราเป็นใครไม่รู้ เป็นพวกไม่มีการศึกษาหรืออย่างไรต้องมาสั่งกันอย่างนั้น และการที่จะถ่ายรูปอัดเทป การอัดเทปมีประโยชน์เพราะเราเคยพบแล้วว่าการสรุปรายงานการประชุมมันผิดเพี้ยนไปจากความจริง ย่อจนไม่ได้ความและผมยังตามอยู่ว่าจะเอาตรงนั้นมาเสนออย่างไร ยังตามคนนั้นไม่ได้เลย เลขาคนนั้น อันนี้เป็นตัวอย่างและส่วนภาพเขาก็เอาภาพจาก website ของเราก็มี ทำไม ไม่มีปัญหาอะไร แต่เรื่องปฏิบัติผมคิดว่าการปฏิบัติในที่ประชุมทุกคนคงจะเข้าใจดี แต่ไม่ต้องเขียนเหมือนข้อปฏิบัติ ข้อพึงกระทำ ผมนึกได้เลยว่าเหมือนรักเมีย ต้องทำอย่างไร ต้องอย่างนี้ๆ นี่ละเอียดิบเลยเธอ เราไม่ใช่เด็กๆ นะ เรามีการศึกษา วุฒิกวาระสูงพอสมควร ประการต่อไปเรื่องที่บรรจรวาระของคณะกรรมการ ผมเรียกสั้นๆ ตรวจสอบ ผมทำหนังสือถึงท่าน 2 ครั้ง ท่านปฏิเสธทั้ง 2 ครั้ง ครั้งแรกอ้างว่าวาระการประชุมได้ส่งอธิการไปแล้ว เปลี่ยนแปลงไม่ได้ ครั้งที่ 2 บอกว่ามติที่ประชุมกรรมการยืนยันตามมติเดิม มันเปลี่ยนได้อย่างไร มันเปลี่ยนไปแล้ว ทำไมเปลี่ยนแล้วเราเอาเข้าไปไม่ได้ แล้วกรรมการของเราตั้งโดยที่ประชุมมีมติให้ทำหน้าที่และต้องเสนอต่อที่ประชุมใหญ่เป็นวาระจัดให้เหมือนกับ กรรมการที่ประชุมใหญ่ตั้งมาในอดีตทั้งหลายเป็นประเพณีมาตลอด ขอบคุณครับ ขอให้ตอบให้หายความสงสัยหน่อย

ประธาน ผมขอตอบเรื่องหลังสุดสั้นๆ ที่ประชุมได้ตกลงแล้วว่าวาระของกรรมการกำกับและตรวจสอบงบประมาณอยู่ในวาระอื่น ตั้งแต่คราวที่แล้ว อันนี้ก็ยังคงเหมือนเดิมครับ เหมือน อาจารย์ชูชาติ พูดไปแล้วยังอยู่และเป็นเรื่องแรกที่จะให้ท่านรายงานแต่อยู่ในวาระอื่น ok ไหม

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขออนุญาตครับ ทำไมท่านใสในวาระอื่น ผมทราบว่ ในวาระอื่นท่านไม่ต้องการให้เรามิตอะไรที่จะให้สอบสวนใช่ไหม เพราะเป็นคำแนะนำหรือคำอธิบายของ ผอ.พื้นที่ 1 ว่าในวาระอื่นห้ามมิตเด็ดขาดใช่ไหม กลัวใช่ไหมว่าจะมีมติใช่ไหม ให้สอบสวนกรณีที่เราพบความผิดปกติใช่หรือเปล่า ขอบคุณครับ

ประธาน ผมตอบสั้นๆ เมื่อสักครู่ ถ้าตอบอีกจะยาวต่อไปเรื่อยๆ เรื่องแรกที่ห้ามถ่ายรูป ห้ามอะไร ตรงนี้เลขาจะอธิบายนิดหนึ่งได้ไหม ผมไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์

เลขานุการ สวัสดิ์ศรีรับ ท่านสมาชิกเป็นมติกรรมการจะแจ้งให้ที่ประชุมเกิดความสงบและเรียบร้อยเพราะจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาที่มีการอัด VDO หรือถ่ายรูปลูกออกไปแล้วแถลงข่าวทั้งที่จริงๆ ต้องขออนุญาตหรือขออนุมัติจากมติที่ประชุมก่อนจะเสนอข่าวข้างนอกเพราะเป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง เพราะฉะนั้นเป็นการป้องกันและระงับเหตุ ก่อนจะเอาข้อมูลอะไรไปเผยแพร่ต้องขออนุญาตจากที่ประชุมก่อน

นายพอฟพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอประทานโทษครับ ท่านเลขา ท่านตรวจสอบว่าใครเป็นคนทำหรือเปล่า มีหลักฐานว่าทำอย่างนั้นจริงๆ หรือเปล่า ต้องตรวจสอบก่อนจะมาออกกระเป๋ายแบบนี้และข้อปฏิบัติเมื่อที่ผมถ่ายรูปด้วย ผมถามท่านเหรียญบอกว่าเป็นคำแนะนำจากกรมว่ามีคนภายนอกที่ไม่ใช่สมาชิกแอบเข้ามาเพื่อจะระบุไว้ ผมว่ามันข้อแรกเองก็ต้องเป็นสมาชิกเท่านั้นถึงจะเข้ามาได้ ส่วนข้ออื่นๆ มันไม่เกี่ยวอะไรเลย ท่านว่ามาจากกรมใช้ไหม ช่วยตอบหน่อย คือผมพูดความจริงเท่านั้น ขอให้ท่านพูดความจริงเท่านั้นด้วย ขอขอบคุณ

ประธาน ผมไม่อยากให้ section การประชุมไม่ว่าจะเป็นวาระใดเป็นการโต้แย้ง โต้เถียงในลักษณะที่จะทำให้เราไม่สามารถดำเนินวาระตามปกติของเราต่อไปได้ ทีนี้ถ้าท่านอ้างเหรียญก็ถูกพาดพิง ผมจะให้เหรียญอธิบายตามที่ท่านอ้างถึง แต่ไม่อยากให้ต่ออีกแล้ว เมื่อท่านถามก็มีคนตอบ ส่วนจะสมบูรณ์หรือไม่ก็น่าจะเพียงพอและท้ายที่สุดไปเรื่องอื่นๆ ว่าต่อได้ ok ไหม สมาชิกท่านใดต้องการจะพูดขอความกรุณาแนะนำตัวเองและหมายเลขสมาชิกด้วย เชิญเหรียญ

นายพอฟพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอโทษ ผมขออนุญาต ผมขอเอาวาระที่ 9 ก่อนเรื่องอื่นๆ ไหนๆ ก็เปลี่ยนได้แล้วก็เป็นกรณารายงานของคณะกรรมการตรวจสอบสี ทำไมไม่ให้ ไม่กล้าให้อยู่ในวาระปกติใช้ไหม

ประธาน คือ ผมขออนุญาตอธิบาย

นายพอฟพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมตั้งใจมาเพื่อให้มีมติเพื่อสอบสวนต่อ เพราะที่เราทำมันต้องมีการทำดำเนินการต่อ ถ้าไม่มีมติมันก็เป็นหัวไป ฉะนั้นต้องทำต่อ ผมต้องการให้มีมติ

ประธาน เข้าใจในสิ่งที่อาจารย์พูดและเคารพในความรู้สึกของ อาจารย์พอฟพันธ์ เป็นอย่างยิ่ง ถ้าผมเป็นอาจารย์ก็อัดอัดเช่นเดียวกัน แต่ลักษณะการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการทุกเรื่องเราทำภายใต้มติของคณะกรรมการดำเนินการ ไม่ใช่ผมนะครับ หนังสือที่ผมตอบสมาชิกทุกเรื่องที่ร้องเรียนหรือถามมา ผมคนเดียวที่เป็นคนเซ็นแต่ไม่ได้หมายความว่านั่นเป็นความเห็นของประธาน ไม่ใช่ นั่นเป็นมติของที่ประชุม มติที่ประชุมก็เป็นแบบเอกฉันท์หรือมติเสียงส่วนใหญ่ เป็นอีกเรื่องหนึ่งต้องทำความเข้าใจตรงนี้ว่าที่เราทำทั้งหมดเป็นมติคณะกรรมการดำเนินการ ok ไหม จะได้เข้าใจตรงกัน ไม่ใช่ประธาน

นายพอฟพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมดูพฤติกรรมของท่านแล้วท่านไม่ได้พูดความจริง ท่านทำขัดต่อข้อบังคับของสหกรณ์ ท่านปล่อยให้กรรมการ 6 ท่านที่ถูกฟ้องลงมติทุกเรื่อง ตัวท่านเองวางเฉยไม่ลงมติกี่มี เพราะฉะนั้นท่านจะบอกว่าเสียงข้างมากอะไร เขาไม่มีสิทธิ์ที่จะออกเสียง ท่านอ่านข้อบังคับเลยครับ มันเขียนชัดเจนผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษเฉพาะตัว ห้ามออกเสียง แต่ท่านปล่อยให้เขาออกเสียงทุกเรื่องแม้กระทั่งการฟ้อง ยึดเยื้อมาก ท่านปล่อยให้เขาออกเสียงตลอดเวลาและก็พยายามตั้งรณจนาออกคำสั่งมา 2 รอบ และผลสุดท้ายก็ยังมีลงมติเลือกทนายที่จะไปทำเรื่องฟ้องร้องนะครับ และการฟ้องร้องสมบูรณ์หรือไม่สมบูรณ์ เราไม่เคยทราบเลย ท่านต้องแจ้งให้เราทราบว่าเป็นอย่างไร ทำไมเอาผู้กระทำผิดมาเป็นกรรมการลงมติในเรื่องเหล่านี้ด้วย ท่านทำขัดต่อข้อบังคับ ข้อที่ 50 หน้า 23 ท่านอ่านดีๆ ท่านไม่เคยอ่านข้อบังคับ มีเรื่องอะไรก็ตามนั้นนี้ ท่านไม่อ่าน

ประธาน ครับๆ ขอขอบคุณมากครับ

นายพอฟพันธ์ วัชจิตพันธ์ ครั้งที่แล้วการประชุมล้มเพราะว่าท่านก็ไม่ได้อ่าน

ประธาน ไม่เป็นไร ผมรับผิดชอบในส่วนของผมครับ ผมจะพิจารณาตัวเองไม่ต้องห่วงครับ
เชิญเหรียญก

เหรียญก คือขอเรียนชี้แจง ผมอุดม โชคดีริ เหรียญก ที่ผ่านมาในการจัดประชุม 1-2
ครั้งที่ผ่านมา เราโดน comment มาว่าขณะที่เรากำลังร่างข้อบังคับเพื่อเสนอประชุมครั้งนี้ เราได้เชิญกรรมการและทุก
หน่วยงาน ขอบกพร่องในการประชุมครั้งที่ผ่านมาเนื่องจากจะเป็นนักข่าวเราห้ามผู้สารถชนซึ่งเป็นการประชุม
ภายในของเรา ครั้งที่ผ่านมามีบุคคลที่ไม่ใช่สมาชิกเข้ามาเรื่องนี้ก็เป็นปัญหา การจัดควบคุมห้องประชุมเป็นหน้าที่
คณะกรรมการ กรมแนะนำว่าเราต้องควบคุมในการจัดประชุมทุกครั้งให้เป็นระเบียบแม้กระทั่งสมาชิกสมทบเป็นได้
แค่สังเกตการณ์ เราต้องมีที่จัดให้เป็นระเบียบ ขณะนี้เราบอกว่าสมาชิกท่านใดจะอภิปรายต้องบอกชื่อ นามสกุล
เลขที่สมาชิก เพราะเราจะมีเครื่องตรวจสอบ เราได้ใช้ตรงนี้เพื่อความปลอดภัย เรียนชี้แจงดังนี้ขอบคุณครับ

ประธาน ตัวแทนกรมจะอธิบายคำถามที่ถามเมื่อสักครู่เชิญ

นายเรืองชัย โพนพุ่ม เรียนคณะกรรมการและสมาชิกทุกท่าน จากที่จับประเด็นได้คือ
หลังจากเข้ามา หลักในเรื่องการประชุม การประชุมใหญ่สามัญมีได้ปีละครั้ง ซึ่งสหกรณ์ประชุมไปแล้วเมื่อวันที่ 22
กุมภาพันธ์ 2561 หลังจากนั้นที่ประชุมนั้นก็ได้มีการปิดประชุมไป จากนั้นหมายถึงว่าที่ประชุมใหญ่สามัญได้ประชุม
ไปแล้ว หลังจากนั้นครั้งต่อๆ มา ก็คือจะเป็นการประชุมใหญ่สามัญ อำนาจในการเรียกประชุมใหญ่คือ
คณะกรรมการ คณะกรรมการก่อนที่จะมีการประชุมใหญ่ก็มีการประชุมและกำหนดวาระการประชุมว่าในการ
ประชุมใหญ่สามัญครั้งนี้นั้นจะมีวาระอะไรบ้างในที่ประชุมคณะกรรมการ จากนั้นเมื่อได้วาระการประชุมแล้ว ตัว
คณะกรรมการก็จะมีการกำหนดวันประชุมและแจ้งให้สมาชิกทราบพร้อมทั้งบวระว่าจะมีการประชุมอะไรบ้าง
ตามข้อบังคับบอกว่าต้องแจ้งให้สมาชิกทราบไม่น้อยกว่า 7 วัน การประชุมเมื่อแจ้งเสร็จเมื่อมีวันประชุมในวันประชุม
การประชุมต้องเป็นไปตามวาระนั้นตามที่คณะกรรมการกำหนด การเลื่อนวาระการประชุมขึ้นกับที่ประชุมใหญ่เห็น
พ้องว่าจะเลื่อนขึ้น เลื่อนลง ประเด็นว่าวาระอื่นๆ จะเอาวาระการพิจารณาไปใส่ไว้ในวาระอื่นๆ ได้หรือไม่ จริงๆ
วาระอื่นๆ ตามหลักคือเป็นวาระที่ไม่มีการลงมติ เป็นการเสนอแนะความคิดเห็นเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการของ
สหกรณ์ ถ้าอยู่ในวาระอื่นๆ คือไม่มีการลงมติในการพิจารณาว่าต้องทำอะไร ถ้าจะมีการพิจารณาคือต้องกำหนด
ระเบียบวาระแน่นอนว่าจะพิจารณาเรื่องอะไร ซึ่งในวันนี้คือจากที่ดูวาระการประชุม ในที่ประชุมแห่งนี้ก็ต้องประชุม
ไปตามวาระที่กำหนด ถ้าจะเสนอขึ้นใหม่ต้องเป็นวาระอื่นๆ จะไม่มีการลงมติ ประเด็นเรื่องของหนังสือเท่าที่ดูก็คือ
ประเด็นที่ตอบในสาระสำคัญเขาบอกว่าการประชุมใหญ่ของสหกรณ์คือถ้ามีการประชุมใหญ่สามัญไปแล้วการประชุม
ใหญ่ในปีครั้งต่อไปให้เป็นการประชุมใหญ่สามัญ ไม่ใช่การประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ 2 ที่บอกว่าการเรียกประชุม
ใหญ่ครั้งถัดไปเพื่อพิจารณาวาระที่เหลืออยู่หรือวาระอื่นใดที่กรรมการเห็นสมควร คือหมายถึงว่าการประชุมใหญ่
สามัญคือตัวคณะกรรมการจะเอาวาระที่เหลืออยู่จากที่ประชุมใหญ่ ซึ่งยังไม่มีการประชุมหรือวาระอื่นใดที่
คณะกรรมการเห็นว่าสมควรเอามาพิจารณากันในที่ประชุมใหญ่สามัญก็สามารถทำได้โดยใช้หลักที่ผมบอกเมื่อกี้ คือ
คณะกรรมการต้องมีการประชุมและกำหนดวาระก่อนจะแจ้งเวียนให้สมาชิกได้เข้าประชุมทราบก่อนล่วงหน้า 7 วัน
หลังจากนั้นเมื่อมีการประชุมต้องประชุมตามวาระ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ความสำคัญอยู่ตรงที่สิ่งที่เป็นหลักคือพิจารณา วาระที่เหลืออยู่นั้น คือ main course หรือวาระอื่นใดที่คณะกรรมการเห็นสมควรเป็น subordinate course ท่านต้องจัดการวาระที่เหลืออยู่ให้เสร็จสิ้นก่อน การกำหนดวาระเป็นอำนาจของท่าน ไม่มีใครที่จะกำหนดได้ วันนี้ถ้าท่านยืนยันว่าจะประชุมวาระ 5,6 ผมก็ยืนยันว่าท่านทำผิดบันทึกหรือคำชี้แนะตรงนี้ซึ่งเป็นวินิจฉัยของนายทะเบียน ผมเป็นคนทำเรื่องไป แต่เขาตอบสทกรณมา เรื่องนี้เป็นเรื่องสมัยคุณอภิชาติฟ้องร้องกันอยู่ เราได้บทเรียนเยอะเยอะต่อไปจะมีการฟ้องกันอีก เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราตีความหมายคือวาระที่เหลืออยู่ต้องทำให้หมด วาระที่เหลืออยู่สุดท้ายอื่นๆ ถ้าท่านจะเพิ่มวาระอื่นใดที่คณะกรรมการเห็นควรเป็นสิทธิ์ของท่านแต่ต้องหลังจากที่วาระเดิมหมดก่อน วันนี้ท่านทำได้ 2 ทาง คือทางที่ 1 ถอนวาระ 5,6 ออกไป และกำหนดวาระการประชุมครั้งใหม่หรืออันที่ 2 ท่านจะทำการทำไป ผมจะดำเนินการตามความยุติธรรมคือทางศาล ท่านเลือกเอาไม่เป็นไร ขอขอบคุณครับ

ประธาน ผมขอพบทางออก ถูกผิดผมก็รับผิดชอบกับการพิจารณาด้วย ก็เพื่อเคารพในความเห็น อาจารย์ชูชาติ จะขอปรึกษาที่ประชุมตรงนี้ว่าจะขอเลื่อนวาระ 5,6 ไปต่อท้ายวาระทั้งหมดก่อนเราจะพิจารณาว่าวาระที่ค้างก่อนค่อยไปพิจารณาตอนท้ายคือวาระ 5,6 ไปต่อท้าย อย่างนี้จะเป็นไปตาม อาจารย์ชูชาติ ได้ตั้งเป็นประเด็นจริงๆ แล้วก็ไม่ได้ขัดกับกรมว่าไว้ใช้ใหม่ ขออนุญาตเลื่อนวาระ 5,6 ไปต่อท้ายและวาระอื่นๆ ก็ไต่ย้อนกลับขึ้นมา

นายจรรยา มหิตาพองกุล เลขประจำตัวสมาชิก 142284 คือท่านต่อท้ายท่านไม่ควรต่อท้ายอื่นๆ ไม่เห็นด้วยตรงนี้ เพราะเมื่อกี้ผู้แทนกล่าวแล้วว่าวาระอื่นๆ เป็นการเสนอเพื่อขอความเห็นไม่มีการลงมติ ถ้าท่านต่อแค่วาระที่ 8 ในที่เขียนมา เพราะแต่ละอันต้องมีลงมติทั้งนั้น ฉะนั้น 5,6 ต้องมีลงมติ ถ้าท่านต่ออื่นๆ ไม่ลงมติและมาต่อลงมติ ทำอะไรของท่าน

ประธาน ตกลงเข้าใจครับ ผมขอเปลี่ยนวาระเป็นวาระที่ 5,6 เอาออกมาก่อน จะขอเลื่อนวาระที่ 7 เดิมในเอกสารเปลี่ยนเป็นวาระ 5 และวาระที่ 8 เปลี่ยนเป็นวาระที่ 6 ok ใหม่ ระเบียบวาระที่ 5 เดิมจะเป็นวาระที่ 7 และวาระที่ 6 เดิมเปลี่ยนเป็นวาระ 8 คือสลับกัน และต่อด้วยวาระที่ 9 คือเรื่องอื่นๆ ก็จะเป็นไปตามที่ อาจารย์จรรยา แนะนำ ขออนุญาตที่ประชุมรับรองตรงนี้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เลขประจำตัวสมาชิก 263228 ท่านให้เหตุผลว่าไม่ยอมบรรจุวาระของรายงานคณะกรรมการตรวจสอบ แต่เมื่อกี้ผู้แทนกับกรมได้แจ้งว่าเพราะว่าไม่สามารถจะมีมติได้ ผมอยากให้สมาชิกรับทราบเพื่อพิจารณาว่าจะมีมติให้ดำเนินการต่ออย่างไร เพราะฉะนั้นอันนี้ไม่ควรอยู่ในวาระอื่นๆ แล้ว ท่านไม่มีเหตุผลว่าได้แจ้งอธิการบดีไปแล้ว นั่นมันของเก่า ตั้งแต่วันที่ 15 กุมภาพันธ์ และหลังจากนั้นท่านต่อมาก็มีมติเดิม คงมติเดิมไว้อีก ทั้งที่เหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปหมดแล้ว ในปัจจุบันผมเห็นว่าเราควรจะดูรายงานอันนี้ใหม่เพื่อดูว่าจะทำอะไรต่อ ผมขอที่ประชุมว่าขอให้รับอันนี้เป็นวาระที่ 7 ก็ได้ เพื่อไม่ให้อยู่ในวาระอื่นๆ เพราะว่าจะถูกตอนขอโทษ ขอขอบคุณครับ

ประธาน เอาประเด็นที่ผมเสนอไปเมื่อสักครู่ก่อน ถ้าเปลี่ยนสลับ 5,6 เดิมไปเป็น 7,8 และ 7,8 เดิมไปเป็น 5,6 ที่ประชุมเห็นด้วยไหมครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน อันนี้ผมจำได้เพราะผมเป็นคนเสนอในที่ประชุม เมื่อวันที่ 15 ก็บอกว่าคณะกรรมการตรวจสอบใช้เงินงบประมาณแต่ไม่ได้มีการนำเสนอรายงาน ซึ่งในวันนั้นท่านประธานบอกว่าจะให้กรรมการชุดนี้เสนอในวาระอื่นๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นจะต้อง เรื่องการนำเสนอต้องอยู่ในวาระอื่นๆ ของวันที่ 15 ให้มันจบก่อน เพราะวันนั้นท่านประธานเป็นคนพูดเองและท่านประธานก็ปิดประชุมก่อน อย่างไรก็ตามพูดของวันที่ 15 ให้จบก่อนและจะต่ออย่างไรก็อีกเรื่องหนึ่ง เพราะวันนั้นท่านประธานบอกว่าอันนี้ให้นำเสนอในวาระอื่นๆ ท่านประธานเป็นคนพูดเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้จะต้องให้จบก่อนและประธานจะเอาอะไรแทรกต่อก็เป็นสิทธิ์ของท่านประธาน ผมว่าตรงนี้เป็นเงื่อนไข

ประธาน ผมจำได้ว่าพูดจริงๆ แต่ตอนนี้มีอื่นๆ 2 ความหมาย อื่นๆ ความหมายแรกคือให้ดำเนินการวาระที่เหลืออื่นๆ ของคราวที่แล้วโดยเฉพาะเรื่องคณะกรรมการกำกับ มันจะเป็นของส่วนที่แล้วอยากให้ทำก่อนแต่ อาจารย์จรรยา พูดในความหมายที่เรากำหนดของเราได้ ฉะนั้น 5,6 ก็เปลี่ยนเป็น 7,8 และอื่นๆ ตามปกติ มาทีหลังมันจะมี 2 ทางเลือก ตรงนี้ถ้าผมจะขอมติ ok โทรม ออกมาอย่างไรก็อย่างนั้น จะเอาแบบไหน เอาแบบ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ หรือ อาจารย์จรรยา

นายพจน์ วัชจิตพันธ์ ของอาจารย์พจน์ ด้วย

ประธาน เอาตรงนี้ก่อนนะครับ

นายพจน์ วัชจิตพันธ์ วาระของผมนจะจัดไปอยู่วาระปกติหรือเปล่า

ประธาน ไม่ครับ ตรงนี้อื่นๆ อยู่แล้ว เราไม่สามารถเปลี่ยนตรงนี้ได้แล้ว เพราะจะมีปัญหาอีก จะถูกเพิกถอนคำสั่ง เราจะมีประเด็นตรงนั้นอยู่ มาเพิ่มวาระตรงนี้ได้ครับ มีปัญหาคำสั่งจะยกคำสั่งให้ดู ตกลงจะเอามติไปในทิศทางเดียวกับ อาจารย์จรรยา ถ้าใครเห็นด้วยยกมือ เจ้าหน้าที่ช่วยนับหน่อย

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน มติ อาจารย์จรรยา คืออย่างไร

ประธาน คือเลื่อนเหมือนที่ผมพูดตอนแรก คือ 5,6 เปลี่ยนเป็น 7,8 และ 7,8 เปลี่ยนเป็น 5,6 และต่อด้วยอื่นๆ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน อื่นๆ ของวันที่ 15 ละครับ

ประธาน ก็เป็นของอาจารย์

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน คงไม่ได้เพราะวันนั้นท่านพูดเองว่าอันนี้จะอยู่ตรงนี้ๆ และในหนังสือก็บอกว่าให้ต่อของสามัญให้จบก่อนถูกไหมวิสามัญ ฉะนั้นยังไม่จบ ผมกำลังมองว่าตรงนี้จะผัดเงื่อนไขว่ของวันที่ 15 ยังไม่จบ ต้องทำของสามัญวันที่ 15 ให้จบก่อน

ประธาน ผมพยายามจะแก้ปัญหา เอาอย่างนี้ไม่ต้องลงมติถ้าเห็นด้วยให้ยกมือทีหลัง คือเอาเรื่องวาระอื่นๆ ของคราวที่แล้ว 1 เรื่องของคณะกรรมการกำกับเอามาต่อวาระที่เท่าไร วาระอื่นๆ ที่ค้างจากการประชุมใหญ่คราวที่แล้วมีเรื่องเดียวคือรายงานของคณะกรรมการกำกับและตรวจสอบงบประมาณ คราวที่แล้วบอกว่าจะให้เสนอในวาระอื่น มันดีก็มากเลยปิดประชุมก่อน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ที่กรรมการท่านเสนอความจริงเป็นแนวคิดที่ดี แต่เรื่องบังเอิญด้วยที่ internal audit เสนอ ผมไม่ทราบไม่ได้เตรียมกับเขามาก่อน แต่เขาอยากขอมติหรืออะไร เราก็บอกแล้วว่าเป็นเรื่องอื่นๆ ไม่มีในนี้ ถ้าเป็นเรื่องอื่นๆ ขอเป็นมติจะตั้งกรรมการสอบสวนหรืออะไรมันไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องเสนอแนวคิดความเห็นผมวันนี้ยาวอยู่แล้วเจออีกแนววิสามัญอีกครั้ง ผมว่าถ้าต้องการเป็นมติก็เอาเรื่องที่คณะกรรมการ internal audit ที่แจกใส่เข้ามาเลยและบอกว่าต้องการทำอะไร เพราะผมยังมองไม่ออกว่าเขาอยากให้เสนอประเด็นอะไร แต่อันที่ท่านเสนอมาตรงนี้นั้นชัดเจนทั้งหมด สมาชิกต้องพิจารณาวันนี้ เรื่องอื่นๆ ถ้ามีใครเสนอมาก็เสนอมาเลยช่วยกันคิด

ประธาน ทางนี้เขาแนะนำมาว่าคราวที่แล้วมันจบไปแล้ว คราวนี้เรื่องกรรมการกำกับต้องอยู่ในวาระอื่นๆ นี่คือคำแนะนำ ถ้าเป็นเช่นนั้นจะเป็นไปตามที่ อาจารย์จรรยา ว่าไว้ ok โทรม ผมขอมติไม่อย่างนั้นขยับไม่ได้เสียที ขอให้ไปทำตามที่ อาจารย์จรรยา ว่าเมื่อสักครู่นี้ที่ผมสรุปไปแล้ววาระอื่นๆ ก็ตามปกติ ขอสลับเพียง 5,6 เดิมเป็น 7,8 และ 7,8 มาเป็น 5,6 และต่อด้วยเรื่องอื่นๆ ถ้าเห็นด้วยช่วยยกมือขึ้น ok เสียงส่วนใหญ่ ใครไม่เห็นด้วยมีไหม 7 คน

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่ให้เลื่อนระเบียบวาระที่ 5 เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เป็นระเบียบวาระที่ 7 และเลื่อนระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง การกำหนดระเบียบ การหยั่งเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการและการเลือกตั้งผู้ประสานงาน พ.ศ.2561 เป็นระเบียบวาระที่ 8

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ

อันนี้ค้างมาตั้งแต่คราวที่แล้ว จะมีแจ้งให้ทราบ 3 เรื่อง เรื่องแรกเป็นเรื่อง โดยส่วนตัวผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ คือผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสนใจกับการดำเนินกิจการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เพิ่มขึ้น เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2561 ที่ผ่านมามีผู้บริหารมหาวิทยาลัยโดยที่ประชุมคณบดีเชิญสหกรณ์ให้ไปให้ข้อมูลและชี้แจงเรื่องการดำเนินการของสหกรณ์โดยเฉพาะปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นและเรื่องการเลื่อนการประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพราะอะไร เรื่องปันผลมีปัญหาอะไร แก้ไขไปถึงไหนแล้ว อันนี้เป็นเรื่องที่ผมถือเป็นนิมิตหมายที่ดีที่ผู้บริหารให้ความสนใจ เพราะสมาชิกสหกรณ์ก็เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย การที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสนใจติดตามรวมทั้งให้ข้อเสนอแนะกับสหกรณ์ด้วยว่าควรจะต้องทำอะไรบ้าง และคิดว่ามหาวิทยาลัยสามารถที่จะเอื้อหรือช่วยเรื่องหนึ่งเรื่องใดได้ก็เข้าไปพูดคุยปรึกษาหารือได้ จริงๆ ผู้บริหารชุดนี้ได้เชิญสหกรณ์ไปพูดคุยด้วย 3 ครั้ง 2 ครั้งแรกที่ไปคุยตอนเกิดกรณี อาจารย์สวัสดิ์ เชิญผมไปอธิบายว่าเกิดอะไรขึ้นแล้วก็จะจัดการปัญหาต่างๆ อย่างไร มีการพูดคุยกันที่ประชุมคณบดี ท่านให้ความสนใจเมื่อซักถามจนพอใจก็ไม่มีประเด็นอะไร นอกจากนั้นท่านยังได้เสนอแนะว่าสหกรณ์ควรทำอะไรบ้าง เช่น ให้มีผู้ตรวจสอบภายในหรือไม่ก็จ้างผู้ตรวจสอบภายนอกที่เชื่อถือได้ให้ช่วยมาตรวจสอบ ตอนนั้นผมขอให้ผู้ตรวจสอบของมหาวิทยาลัยเข้ามาตรวจสอบสหกรณ์ แต่ผู้บริหารบอกว่าอย่าเพิ่งตอนนี้เพราะเกรงว่าเดี๋ยวพวกเดียวกันตรวจสอบไม่พบก็จะหาว่าพวกเดียวกันทำนองนี้ก็ขอสงวนไว้ก่อนแต่ให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน ในการบริหารงานของสหกรณ์ไว้จำนวนหนึ่งซึ่งเป็นประโยชน์มาก เพราะฉะนั้นคราวที่แล้วเมื่อ 7 มีนาคม 2561 ผมไปรายงานความก้าวหน้าว่าข้อเสนอแนะที่ท่านให้ไว้ได้ทำหรือยังหรือไม่ได้ทำไปอีกก็เล็กน้อย อันนี้เป็นเรื่องที่จะแจ้งให้ทราบว่าผู้บริหารยุคปัจจุบันให้ความสนใจการดำเนินกิจการสหกรณ์เพิ่มมากขึ้น

เรื่องที่ 2 คือเรื่องคำสั่งนายทะเบียน ตั้งแต่กรรมการชุดนี้ที่มีผมเป็นประธานเข้ามาทำงาน 1 ปีที่ผ่านมา ผมเริ่มทำงานวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 เข้ามาก็มีคำแนะนำ มีคำสั่งจากนายทะเบียน คำสั่งจากรองนายทะเบียนเข้ามาที่สหกรณ์เยอะมาก เพื่อให้แก้ไขข้อบกพร่อง สิ่งที่มีมันเกิดขึ้นในอดีตและมีผลกระทบมาปัจจุบัน มีสมาชิกกลุ่มหนึ่งได้ทำหนังสือมาที่สหกรณ์ว่าขอให้เปิดเผยคำสั่งต่างๆ เหล่านั้น ให้สมาชิกได้รับทราบเพื่อจะได้โปร่งใสและสมาชิกจะได้รับรู้รับทราบเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการได้มีมติว่าถ้าเช่นนั้นก็มอบหมายให้ประธานคือผมมารายงานด้วยวาจาในที่ประชุมใหญ่ครั้งที่ผ่านมามีมติว่าถ้าเช่นนั้นก็มีเรื่องที่เราต้องมากกว่านั้นเข้ามา ก็ขออนุญาตจะรายงานอย่างสั้นๆ เพื่อให้ท่านเห็นภาพที่เกิดและมีผลกระทบมาถึงการทำงาน มีผลกระทบมาถึงการเลื่อนการประชุมใหญ่ครั้งที่แล้วและประเด็นเรื่องการจ่ายเงินปันผลได้ ไม่ได้ อย่างหนึ่งอย่างใด อันนี้ก็จะเป็นผลมาจากคำสั่งของนายทะเบียนและของรองนายทะเบียนที่ไล่ตามระยะเวลา ผมจะไม่อ่านทั้งหมดเพราะ 10 กว่าหน้า จะกินเวลามากจะเอาเฉพาะสรุปเนื้อหาสาระกว้างๆ สั้นๆ คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ฉบับแรกลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ขอให้สหกรณ์แก้ไขข้อบกพร่อง ผมจะสรุปประเด็นเลยนะครับ เนื่องจากว่ามีการตรวจสอบผู้ตรวจการเข้ามาและพบว่ามีประเด็นปัญหาเรื่องการเอาเงินไปฝากสหกรณ์เคหสถานพเก้ารวมใจ จำกัด ทางนายทะเบียนก็มีคำสั่งให้สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แก้ไขข้อบกพร่องโดยสาระก็มีสั้นๆ อย่างนี้

ประเด็นแรกให้สหกรณ์ดำเนินการสอบสวนเพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงว่าคณะกรรมการดำเนินการคราวที่มีมติให้ฝากเงินในสหกรณ์เคหสถานนพเก้าฯ ดำเนินการเป็นไปตามข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ พร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานและให้คณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการสอบสวนโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งนี้ นี่คือการประเด็นที่ 1 ประเด็นที่ 2 จากผลการสอบสวนตามข้อ 1 หากพิจารณาว่าเป็นการกระทำโดยทุจริตและรู้ตัวผู้กระทำความผิดให้มอบหมายกรรมการผู้ใดผู้หนึ่งหรือผู้จัดการไปร้องทุกข์ภายใน 3 วัน นับแต่วันที่มติดี หรือหากพบว่าผู้ใดกระทำการหรืองดเว้นการกระทำการหรือกระทำการโดยประมาท เลินเล่อ ในการปฏิบัติหน้าที่จนทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิกให้สหกรณ์เรียกให้ผู้กระทำความเสียหายชดใช้ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่มติดีหากพ้นกำหนดแล้วสหกรณ์ไม่ได้รับการชดใช้ความเสียหายให้ฟ้องร้องดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้รับผิดชอบภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่พ้นกำหนดดังกล่าว อันที่ 3 คือให้รายงานผลการตรวจสอบนั้นกับนายทะเบียนในเวลาที่กำหนด ถ้าไม่พอใจกับคำสั่งนี้ก็อุทธรณ์ได้ อันนี้ของวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 อีก 2 วันถัดมามีคำสั่งตามมาอีก 1 คำสั่ง ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 ฉบับที่ 2 เนื้อหาสาระสั้นๆ คือขอให้สหกรณ์ไปทำการประเมินราคาหลักทรัพย์ที่สหกรณ์เคหสถานนพเก้าฯ นำมาเป็นหลักประกันเงินฝากว่ามีมูลค่าปัจจุบันเท่าใด โดยใช้ราคาประเมินของกรมที่ดินและรับรองผลการประเมินโดยส่วนราชการผู้ประเมินภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งนี้และรายงานผลให้นายทะเบียนทราบ อันนี้คือคำสั่งฉบับที่ 2 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 เป็นอันที่ 3 เป็นคำสั่งของรองนายทะเบียน เรื่องเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี 2560 ครั้งที่ 1 ของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ประเด็นของการเพิกถอนคำสั่งนี้เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่คณะกรรมการ ผมขออ่านใจความสำคัญตรงนี้ กรณีที่สหกรณ์ขอให้นายทะเบียนสหกรณ์วินิจฉัยเป็นการประชุมในระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ ที่ประชุมได้อภิปรายและเสนอข้อคิดเห็นในลักษณะที่ต้องพิจารณาข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการตัดสินใจหลายประการ สุดท้ายประธานได้ขอมติที่ประชุมให้สหกรณ์ดำเนินการดังนี้ ข้อ 1 ให้จัดจ้างผู้ตรวจสอบภายในจากจุฬาฯ หรือจากบริษัทภายนอกเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการอนุมัติฝากเงินกับสหกรณ์เคหสถานนพเก้าฯ และเรื่องตามวาระที่ 2, 3 หลายท่านอย่าเพิ่งงงนะครับ จับเฉพาะเนื้อหาที่พอ ประการที่ 2 ให้คณะกรรมการดำเนินการฟ้องร้องดำเนินคดีกับคณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 52 ประจำปี 2555 และชุดที่ 53 ประจำปี 2556 หากสอบสวนแล้วพบว่ามมูลให้คณะกรรมการชุดที่ 52, 53 ที่ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการชุดปัจจุบันอยู่จำนวน 6 ท่าน ยุติบทบาท ที่ประชุมวิสามัญครั้งนั้นก็มติดีเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงส่วนมากคือ 170 กว่าคน ไม่เห็นชอบ 3 งดออกเสียง 1 นี่คือการที่สำคัญตรงนั้น แล้วคำสั่งของนายทะเบียนที่มีคำสั่งมาถึงสหกรณ์คือทั้ง 3 เรื่องอยู่ในวาระอื่นก็เลยไม่สามารถที่จะลงมติได้ และก็เรื่องที่ว่ากรรมการ 6 ท่านที่อยู่ปฏิบัติงานชุดปัจจุบันมีส่วนเกี่ยวข้องกับชุดที่ 52, 53 ครั้งนั้นในที่ประชุมสามัญมิตีให้ยุติบทบาท นายทะเบียนวินิจฉัยว่าให้เพิกถอนตรงนั้นด้วยเหตุผลว่าในข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ การให้ยุติบทบาทไม่ได้บรรจุ ไม่ได้เขียนไว้ในข้อบังคับ เขียนไว้แต่เพียงว่าถอดถอนได้แต่ยุติบทบาทไม่ได้เขียนไว้ เมื่อไม่ได้เขียนมติที่ประชุมครั้งนั้นก็ใช้ไม่ได้เพราะไม่เป็นไปตามข้อบังคับ คือให้เพิกถอนมติครั้งนั้น กรรมการทั้ง 6 ท่าน ก็กลับมาทำงานตามปกติ วันที่ 20 กรกฎาคม 2560

มาถึงคำสั่งนายทะเบียนวันที่ 22 สิงหาคม 2560 ห่างกัน 1 เดือน เรื่องให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แก้ไขข้อบกพร่อง อันนี้โดยสรุปคือให้สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ฟ้องคณะกรรมการชุด 52 และชุด 53 ในปี 2555 กับ 2556 เนื่องจากว่ามีกรปฏิบัติ เอาเนื้อหาสั้นๆ นำเงินไปฝากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ บางครั้งก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์และไม่เป็นไปตามข้อบังคับข้อที่ 67 คือเงินเหลือ ประมาณ เพราะฉะนั้นก็ให้สหกรณ์ฟ้องกรรมการทั้ง 2 ชุด และถูกให้ชดใช้ค่าเสียหายโดยเอาราคาหลักทรัพย์ที่ไปประเมินเอาคร่าวๆ 300 กว่าล้าน ลบจากเงินต้น 915 ล้าน ที่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เอาไปฝากไว้กับสหกรณ์เคหสถานนพเก้าฯ ประมาณ 600 กว่าล้าน ก็ฟ้องให้ชดใช้ค่าเสียหายส่วนนี้ ประมาณนั้น นี่คือรายงานความก้าวหน้า สหกรณ์ได้ดำเนินการฟ้องไปเรียบร้อยแล้ว และจะมีการนัดสืบถ้าจำไม่ผิดวันที่ 9 เมษายน 2561 จะเป็นครั้งแรกที่จะต้องไปขึ้นศาลกัน อันนั้นเป็นคำสั่งฉบับวันที่ 22 ส่วนอีก 1 คำสั่งเป็นคำสั่งของรองนายทะเบียน จะขอโยกไปไว้ในวาระเพราะมีอยู่ในวาระเรียบร้อยแล้วแต่พูดให้ฟังสั้นๆ คือเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 เรื่องการแต่งตั้งประธานหยั่งเสียงเลือกตั้งว่าไม่เป็นไปตามข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เนื่องจากว่าในข้อบังคับไม่ได้เขียนเรื่องนี้ไว้ จึงถือว่าการกระทำที่ผ่านมาที่มีการแต่งตั้งประธานหยั่งเสียงในที่ประชุมใหญ่ก็โมฆะไป การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาก็โมฆะไป เพราะไม่มีข้อบังคับเขียนไว้ อันนี้โดยสาระสั้นๆ ของคำสั่งทั้งหมดที่สมาชิกกลุ่มหนึ่งได้ขอให้สหกรณ์เปิดเผยในที่ประชุมใหญ่ได้รับทราบ ผมได้ทำการเปิดเผยคร่าวๆ ถ้าท่านสมาชิกสนใจรายละเอียดขอได้ที่สหกรณ์ คำสั่งต่างๆ ขอแจ้งสั้นๆ ส่วนนี้ไว้แค่นี้

เหรียญกติก ผมขอเพิ่มเติมเรื่องแจ้งเพื่อทราบจากประธาน เนื่องจากข้อที่ 1 ที่ประธานชี้แจงที่ผู้บริหารเราได้เชิญผู้บริหารสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ไปชี้แจงเรื่องเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เราได้พูดแล้วว่าสถานภาพและเสถียรภาพทางการเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ 1 ใน 5 ติด top four ไม่มีปัญหาเรื่องเงิน แต่ปัญหาจริงๆ คือเรื่องมีความขัดแย้งทางด้านสมาชิกและทำให้เรื่องชื่อของจุฬาฯ เสียออกไปข้างนอก เสียชื่อ เพราะฉะนั้นเรียนให้ทราบว่าผมเรียนกับที่ประชุมคนบติไปแล้วว่าเรื่องเงินไม่มีปัญหา ปัญหาอยู่ที่คน เพราะฉะนั้นขอวิงวอนที่ประชุมคนบติวันนั้นว่าขอให้สมาชิกอย่าขัดแย้งกัน จงเข้าใจหลักการของการบริหารสหกรณ์หรือท่านใดอยากเข้ามาจงเข้ามาอย่างสง่างามตามโครงสร้างสหกรณ์วันนั้นผมชี้แจงไปอย่างนั้น และขณะนี้สมาชิกผมไม่ทราบว่าใคร แต่มีสมาชิกที่เสียหายถอนหุ้นออกโดยมีคนแนะนำว่าสหกรณ์จะเจ๊ง อย่างที่เรียนทราบว่าสหกรณ์เราไม่ได้เจ๊ง ติด 1 ใน 5 ถ้าเทียบกับบริษัทแล้วคือระดับมหาชน เราแจกไปไปแล้วเสถียรภาพของเรารับกำไรแต่ละปีกำไรไม่น้อยกว่า 950 ล้าน แต่ยังมีสมาชิกกลุ่มหนึ่งที่สูญเสียเขาก็ช่วยเหลี่ยอมรับมติกรรมการเมื่อออกไปแล้วคนที่ชี้แจงที่บอกว่าสหกรณ์จะเจ๊งไปขึ้นนำสมาชิกไปแล้วว่าไม่ยอมถอนหุ้นแต่ดันไปถอนเงินฝากแต่คนที่ตกใจคือถอนหุ้นไป นั่นคือความเสียหายตอนนี้ฝากเรียนว่าขอวิงวอนอย่าทะเลาะกัน ชื่อเสียงของจุฬาฯ เรามันเสีย ขอขอบคุณครับ

ประธาน ผมบอกว่ามี 3 เรื่อง เรื่องที่ 3 สั้นๆ ก่อนที่คณบดีจะพูด คือจะตอกย้ำว่าการรายงานของคณะกรรมการกำกับและตรวจสอบงบประมาณยังอยู่ในวาระอื่นๆ อยู่คือที่ค้างจากราวที่แล้วยังอยู่ นี่คือเรื่องที่จะแจ้ง เชิญคณบดีพูด

นายบุญชอบ มีนาภา เลขประจำตัวสมาชิก 120680 ที่ประธานรายงานแจ้งเพื่อทราบผมว่ายังมีอีกเยอะที่ท่านไม่แจ้ง เช่น คำสั่งเพิกถอนนักสหกรณ์แห่งชาติ ท่านไม่แจ้ง และท่านก็ได้ดำเนินการในฐานะคณะกรรมการดำเนินการจะต้องให้ออกจากสมาชิก ท่านก็ไม่ทำ และท่านไม่แจ้งอีกด้วย ท่านจะปิดไว้ทำไม เรื่องนี้ดังทั่วประเทศ อันที่ 2 คำสั่งนายทะเบียนผู้อำนวยการคุณณรงค์พล บอกว่าเรื่อง อาจารย์สวัสดิ์ หลอกหลวงสมาชิกกรมส่งเสริมได้มอบให้สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กทม. พื้นที่ 1 พิจารณาพบว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่สหกรณ์จะต้องดำเนินการตรวจสอบและสอบสวนเพื่อดำเนินการกิจการของสหกรณ์ให้เป็นไปตามหนังสือที่แจ้ง ท่านไม่ทำละทำหรือยัง มติที่ประชุมใหญ่ครั้งที่แล้ววิสามัญก็บอกให้ท่านทำเรื่องอาจารย์สวัสดิ์ เรื่องสหกรณ์คลองจั่น เรื่องสหกรณ์นพเก้าฯ เรื่องมงคลเศรษฐี และธนกิจไทย และยังมีอีกเยอะ คุณทวิ list มา 14-15 รายการ ท่านไม่แจ้งเลย

ประธาน ทำความเข้าใจตรงกันก่อน อย่างที่ผมชี้แจงในตอนต้นหนังสือแนะนำ หนังสือคำสั่งจากนายทะเบียน มันมีเยอะมากกว่าที่แจ้งไว้เมื่อสักครู่ ที่แจ้งไปเมื่อสักครู่เฉพาะเท่าที่สมาชิกขอให้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องอื่นยังมีอีกเยอะ แต่อันนี้ทำตามที่สมาชิกกลุ่มหนึ่งขอไปและเราได้แจ้งให้ทราบ

นายบุญชอบ มีนาภา จริงๆ จะต้องแจ้งให้ทราบผลการดำเนินการที่ประชุมมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการไปดำเนินการ

ประธาน ok ตอบเลยสั้นๆ เราได้ตั้งคณะกรรมการ จริงๆ เราก้เลี้ยงเพราะเราตั้งกรรมการใดๆ ไม่ได้ เราก้ตั้งทีมขึ้นมาและทำตามที่ท่านว่าเมื่อสักครู่ แต่ท้ายที่สุดเมื่อนำเสนอเข้าสู่คณะกรรมการหมายถึงชุดเล็กๆ พิจารณาแล้วก็นำเสนอเข้าสู่คณะกรรมการดำเนินการอย่างที่ทราบ ทุกมติที่ออกมาเป็นมติกรรมการดำเนินการ เช่น เรื่อง อาจารย์สวัสดิ์ว่าจะถอดถอน มติกรรมการดำเนินการโดยเสียงส่วนใหญ่ก็บอกว่าไม่ถอดถอนเอาแค่นั้นถ้าจะทำต่อก็ทำกันใหม่อีกเรื่อง อันนี้อธิบายให้ฟังคือเราทำทุกเรื่องเพียงแต่ต้องเป็นไปตามมติของที่ประชุมผมคนเดียวทำอะไรไม่ได้

นายบุญชอบ มีนาภา ที่ประชุมคณะดำเนินการไม่เห็นชอบที่จะให้ถอดถอนใช้ใหม่ เรื่องอาจารย์สวัสดิ์ ทั้งๆ ที่มีหนังสือจากนายทะเบียนปลดไปแล้ว และคณะกรรมการยังจะต้องรันไม่ถอดถอนได้อย่างไร ผมไม่เข้าใจ นี่คือกฎหมายนะครับ ผมจะพูดต่ออีกอันหนึ่ง อันนี้จบได้ท่านไปคิดต่อ เรื่องมติที่ประชุมใหญ่ในเรื่องที่ให้ถอดถอนหรือยุติบทบาทของกรรมการ 6 คน ท่านรับมติที่ประชุมใหญ่ไปดำเนินการใช้ใหม่ 6 คนนั้น มีหน้าที่ร้องก็ร้องไป แต่บันทึกอันนี้คณะกรรมการเป็นผู้ร้องขอให้เพิกถอนมติเป็นไปได้อย่างไร ท่านฝ่าฝืนมติที่ประชุมใหญ่ใช้ใหม่

ประธาน ผมอธิบายไปหลายรอบทำความเข้าใจให้ตรงกัน ประธานก็เซ็นคนเดียวหนังสือทุกฉบับ

นายบุญชอบ มีนาภา ผมเข้าใจ แต่กำลังจะบอกว่าท่านไม่ดูข้อบังคับข้อ 50 วรรค 2 บอกว่ากรรมการที่มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษไม่มีสิทธิลงคะแนนเสียง ท่านถึงแพ้ออกกาลัง ท่านลงมติเท่าไรก็แพ้ เพราะท่านไม่ดูข้อบังคับ ข้อบังคับบอกว่าลงไม่ได้ ท่านก็ให้ลง

ประธาน ผมไม่ได้ให้

นายบุญชอบ มีนาภา ท่านเป็นประธานไม่ให้ลงได้อย่างไร

ประธาน เวลาจะพูดอะไรต้องระวังนิดหนึ่งนะที่กล่าวหาคนนั้นคนนี้

นายบุญชอบ มีนาภา ผมพูดตามข้อบังคับ

ประธาน เข้าใจแต่ฟังที่ผมอธิบายนิดหนึ่งว่าระบบการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการมันเป็นเสียงส่วนใหญ่ ในที่ประชุมแต่ละครั้งเมื่อมติเสียงส่วนใหญ่ออกมาอย่างไรก็เป็นไปตามนั้น ผมเข้าใจที่ท่านอ้างข้อบังคับ ผมก็เข้าใจ ผมก็ไม่สามารถพูดอะไรมากมายกว่านี้มันกระทบกระเทือนมากกว่า

นายบุญชอบ มีนาภา นั้นเรื่องหนึ่ง อีกเรื่องหนึ่งเรื่องการสอบสวนหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนพเก้าฯ ท่านสั่งฟ้องข้อหาเดียวคือข้อหาประมาทเลินเล่ออย่างเดียว คือไปดำเนินการท่านไม่ดูเรื่องราวที่มันเกิดขึ้นเลย เรื่องราวที่เกิดทำผิดข้อบังคับ ทำผิดระเบียบไม่ปฏิบัติตามมติ ฝ่าฝืนตั้งหลายเรื่อง ท่านดูคดีเสือด่าตั้งข้อหาเลย เพื่อการฟ้องจะได้สมบูรณ์ หลุดข้อนี้ติดข้อนั้น แต่ท่านไม่ทำ ท่านทำข้อเดียว หลุดหมดครับ หรือเจตนาของท่านต้องการให้หลุด

ประธาน วิธีพูดอย่างนี้ระวังหน่อย เพราะว่าเป็นการกล่าวโทษซึ่งหน้า

นายบุญชอบ มีนาภา ไม่เป็นไรท่านจะฟ้องผมก็ฟ้อง

ประธาน ผมไม่ได้ฟ้องแต่อยากให้เคารพ

นายบุญชอบ มีนาภา ผมเคารพฟังผมถึงเตือนท่าน

ประธาน ศักดิ์ศรีของคนอื่นด้วยเท่านั้นเอง ท่านอย่ารีบด่วนสรุปประเมินคนทุกคน มันสะท้อนความรู้สึกผมด้วย เพราะผมไม่ได้เป็นอย่างที่ท่านพูด

นายบุญชอบ มีนาภา ผมไม่ได้ว่าท่านคนเดียว ผมว่าทั้งชุด

ประธาน ต้องเข้าใจส่วนนั้นะครับ รายละเอียดที่ท่านพูดสักครู่ในคำฟ้อง

นายบุญชอบ มีนาภา ไม่มีครับ มีมาตราเดียวข้อ 67

ประธาน ต้องบอกก่อนเราไม่ยอมมาเถียงกันตรงนี้

นายบุญชอบ มีนาภา ผมดูคำฟ้องแล้ว

ประธาน เราทำตามหรือภายใต้กรอบคำสั่งของนายทะเบียนเท่านั้น เรายึดคำสั่งนั้นเลยและฟ้องตามนั้นแต่ในตัวรายละเอียดมีครับ เราจะเชิญผู้ตรวจการของกรมไปเป็นพยานให้เราด้วย

นายบุญชอบ มีนาภา นั้นละ ผมดูแล้วว่าท่านได้เชิญผู้ตรวจการมาตรวจสอบแล้ว แต่ข้อมูลที่ได้ไปคือเรื่องประมาทและเลินเล่อ

ประธาน นั้นเป็นข้อสรุปมาตรา 60 กว่า

นายบุญชอบ มีนาภา ผมไม่อยากจะเถียงกับท่าน ok ครับ

เหรียญก คืออย่างนี้เรื่องของนพเก้าฯ และเรียนสมาชิกด้วยจะได้จบวาระอื่นจะได้เดิน เรื่องนพเก้าทั้งผู้ฟ้องและผู้ถูกฟ้อง ขณะนี้ชั้นตอนอยู่วันที่ 9 เมษายน 2561 นัดเจอกันที่ศาล ณ ปัจจุบันวันที่ 9 เมษายน 2561 นัดเจอกันที่ศาลย้าอีกครั้ง จะได้จบ วาระอื่นจะได้เดิน ถูกหรือผิด ต่างฝ่ายต่างมีทนายแต่ที่ผมเข้ามาเราอย่าขัดแย้งกันให้เป็นไปตามหน้าที่ของฝ่ายยุติธรรมเขาเดินเรื่องอยู่ ขอบคุณครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เลขประจำตัวสมาชิก 263228 ท่านได้แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ มีแต่เรื่องคำสั่งจากนายทะเบียน ผมเองทำเรื่องร้องเรียนไปรักษาการนายทะเบียน ทำเรื่องร้องเรียนถึงประธาน เพราะผมรู้เบื้องหลัง นี่เขาพยายามปิดปากผมไม่ให้อยู่ในวาระอื่นเพราะไม่ต้องการมีการให้มีการดำเนินการต่อจากที่ผมพบ ผมถามนิดหนึ่งทำไมท่านทำหนังสือหลังจากที่มีมติที่ประชุมใหญ่แล้ว ท่านทำหนังสือแจ้งทาง ผอ.พื้นที่ 1 รักษาการนายทะเบียนว่ามติยุติบทบาทอยู่ในวาระอื่นๆ เรารู้อยู่แล้วว่าอยู่ในวาระอื่นๆ ทำไม่ได้ เขาก็ตอบมาเลยทันที เพราะฉะนั้นเพิกถอนให้หมดมติที่อยู่ในวาระอื่นๆ ก็เลยแจ้งเลย บอกตรงๆ เพราะว่าประธานเป็นคนทำหนังสือไปถึงเขา ยอมรับไหม เป็นคนทำหนังสือหรือไปเองหลังจากนั้นก็เลยถูกยกเลิก แลผมคณะกรรมการก็โดนแขวนไว้อีกต่างหาก เพราะฉะนั้นผมว่าท่านไม่ได้พูดความจริงทั้งหมดและเรื่องที่สำคัญที่ท่านต้องแจ้งเพื่อทราบในที่นี้ ผมคิดว่าสมัย อาจารย์สวัสดิ์เคยพยายามให้ข้อมูลกับสมาชิกบ้าง มีสารรายเดือนต่างๆ นานา แต่เราไม่เห็นอะไรเลย เรื่องฟ้องร้องคดีนี้ไม่พูดถึงเลย ไม่สำคัญหรือ เงินเยอะมากนะ สำคัญมาก ดำเนินการไปถึงไหนแล้วและเมื่อก็สมาชิกได้พูดว่าทำไมเอาแค่ละเมิด จริงๆ เราบอกว่าให้มีการพิจารณาว่าเป็นการยกยอก ฉ้อโกง ลักทรัพย์หรือเปล่า ถ้าเป็นต้องฟ้องอาญา ปัญหาคือกรรมการที่เป็นคนพิจารณาเรื่องที่จะฟ้องหรือไม่ฟ้อง เลือกทนายมีกรรมการที่ถูกฟ้องอยู่ด้วย เป็นไปได้หรือว่าคนที่ถูกฟ้องนั่งประชุมลงมติด้วย เลือกทนาย ถึงบอกว่าออกมาเป็นคำฟ้องอ่อนๆ มันต้องเอาจริงเอาจริง 6 คนนี้ถูกยุติไปแล้ว แล้วท่านทำให้เขากลับมาและอยู่จนถึงปัจจุบัน เป็นเพราะท่านเป็นคนลงชื่อหนังสือ ท่านอ้างว่าไม่ได้เขียนเอง มีคนร่างให้ คนรอบตัวท่านล่ะที่มีผลประโยชน์ขัดแย้งทำขัดต่อข้อบังคับข้อ 50 อย่างร้ายกาจ และท่านเป็นส่วนหนึ่งในการทำผิดข้อบังคับ 50 มาตลอดทุกเรื่อง ท่านไม่ออกเสียงแต่ท่านบอกว่ามติที่ประชุมกรรมการดำเนินการ ท่านบริหารเป็นหรือเปล่า ขอโทษผมพูดอย่างนี้ท่านจะฟ้องผมก็ได้ ท่านไม่ได้อ่านข้อบังคับและท่านบอกว่าผมจะทำอย่างไรดี จะให้ผมทำอย่างไร ผมไม่ออกเสียง คนที่ออกเสียงไม่เห็นด้วยกับ 6 คนกลุ่มนี้ไม่มีทางชนะได้เลย ทุกเรื่อง 6 คนกลุ่มนี้จะเป็นคนคุมหมด ผมขอเรียนว่าท่านเป็นคนที่ทำให้ปัญหามันป่วนมาจนปัจจุบันนี้ ผมคิดว่าเรื่องอย่างนี้ทำไมถึงไม่ยอมให้ผมเสนอในวาระปกติของที่ประชุมใหญ่ เพราะเขารู้ว่าในรายงานผมมีเขียนตรงนี้ด้วยว่ากรรมการ 6 คนนี้ ทำไมดำเนินการเกี่ยวกับการฟ้องร้องด้วยและขอให้ดำเนินการต่อไปให้เข้มข้นขึ้น เขาขัดขวางผมท่านประธานก็ปล่อยให้เขาขัดขวางผม ท่านประธานก็ไม่ทำอะไรเลยที่จะปกป้อง ไม่ใช่เฉพาะชื่อเสียงของจุฬาฯ ทรัพย์สินเงินต่างๆ ของพวกเรา อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งนะ ผมถามแล้วท่านตอบให้ได้ก็แล้วกันว่าจดหมายจากท่านไปเป็นตุ๊กตาเลย

ประธาน เรื่องของอาจารย์ไปอยู่ในวาระอื่น อาจารย์พูดได้เต็มที่

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่ ท่านจะแถลงก็แถลงสิเรื่องฟ้องร้องไปถึงไหนแล้ว สมาชิกก็คงอยากรู้

ประธาน ผมว่าผมอธิบาย

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ท่านไม่ได้อธิบายเรื่องการฟ้องร้อง

ประธาน ผมอธิบายกระบวนการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการไปแล้ว ถ้าท่านเข้าใจก็จะเข้าใจทั้งหมดว่าเกิดอะไรขึ้น

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมไม่เข้าใจว่าทำผิดข้อบังคับได้อย่างไร ผมไม่เข้าใจกระบวนการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการสามารถขัดข้อบังคับได้หรือ

ประธาน ไม่ใช่เรื่องการขัดนะครับ ไม่อยากให้มีการโต้แย้งส่วนนี้ ของอาจารย์พูดเรื่องวาระอื่น

นายลับแล ณ บางช้าง เลขประจำตัวสมาชิก 380390 ในฐานะที่ผมถูกพาดพิงเป็นกรรมการข้อบังคับที่ 50 วรรค 2 ผมรู้ว่าความผิดที่เกี่ยวข้องตรงนั้น ถ้ากรรมการ 6 คนนั้นมีบาร์มีขนาดนั้นปานนี้วันที่ 9 เม.ย. พวกกรรมการ 6 คนคงไม่ต้องไปศาล ขณะทุกอย่างแล้ว คงไม่ได้ฟ้องหรอกครับ คำสั่งที่เพิกถอนทั้งหลายมาจากนายทะเบียนทั้งนั้น คำสั่งที่ประมาทเลินเล่อ คำสั่งทั้งหมดทั้งหมดที่กรรมการทำและดำเนินการไปกับกรรมการชุดปี 55,56 อันนั้นทำตามคำสั่งนายทะเบียนหมด ถ้าไม่ทำตามนายทะเบียนกรรมการชุดปัจจุบันปานนี้ไปไหนแล้วก็ไม่รู้ขัดคำสั่งผิดมาตรา 22,23,24 เพราะฉะนั้นวาระทั้งหลายที่เกี่ยวกับคดีที่ว่าเพิกถอนทั้งหลาย แก่ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับบทเพิกถอนไม่รู้ว่าคุณกรรมการหรือสมาชิกท่านที่เอ่ยถึงเมื่อสักครู่ ทราบข้อมูลจากไหนว่ากรรมการ 6 คนมีอำนาจจะมีที่จะไปสั่งหรือจะทำลงมติแพ้ทุกครั้งถ้าปล่อยให้เขาลงคะแนน ผมขอบอกเลยว่าถึงวาระที่มีส่วนได้ส่วนเสียผมเชื่อมั่นในประธานว่าประธานก็ไม่ยอมทำความผิดหรอก ถ้าผิดระเบียบถึงขั้นออกนะครับ ถึงออกจากเป็นสมาชิกด้วยและตอนนี้ก็มีเยอะแยะที่เข้าข่ายขนาดนั้น พอถึงวาระจริงๆ กรรมการชุด 6 คน แสดง spirit ครับ ไม่ได้ออกเสียงและออกจากที่ประชุมด้วย ต้องให้รู้ตามนี้ก่อนนะครับ ไม่อย่างนั้นสหกรณ์ไม่ได้เดินมาขนาดนี้หรอก เราต้องการให้สมาชิกเดินไปด้วยกันพร้อมสหกรณ์ สหกรณ์ตอนนี้เป็นสหกรณ์ดีเด่นด้วยปี 60 กำลังมั่นคง เพราะฉะนั้นสมาชิกเดินไปด้วยกันด้วยความมั่งคั่งไม่ไขว่มาโจมตีสหกรณ์ด้วยกัน ไม่ใช่ว่าขนาดนั้น ต้องเข้าใจกรรมการด้วย กรรมการชุดปี 56 ผมอยู่ในนั้น นายลับแล ณ บางช้าง เลขที่ 380390 ถ้าผมทุจริตจริงปานนี้ผมก็คงโดน DSI ตรวจสอบแล้ว โดนตรวจสอบไม่ใช่ไม่โดน แต่ไม่เจออะไรเพราะเราทำตามด้วยความสุจริตและกระบวนการก็เข้าสู่ความยุติธรรมแล้ว ก็ฟ้องร้องไปตามปกติ ความเสียหายเกิดขึ้นจากใครสุดท้าย สหกรณ์ก็ต้องมาชดเชยอยู่ดี คนที่ร้องเรียนกันไปก็เอามันส์ ขอขอบคุณครับ

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ขอเรียนถามประธานที่บอกว่าเราไม่สามารถที่จะทำตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญวันที่ 6 มิ.ย.ที่ขอให้กรรมการ 6 คนที่เกี่ยวข้องยุติบทบาท ท่านรายงานเมื่อถือว่าเป็นเพราะเราพิจารณาในวาระอื่นใช่ไหม แต่วันนี้เราจะต้องรับรองรายงานการประชุมสามัญครั้งนี้ด้วย

ประธาน ขอให้แจ้งชื่อและหมายเลขด้วย

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา จำหมายเลขสมาชิกไม่ได้ มาจากคณะอักษรศาสตร์ เรามีรายงานการประชุมวิสามัญครั้งที่ 6 มิถุนายน ที่พิจารณาเรื่องนี้อยู่ในเล่มนี้ด้วย เรื่องที่เราพิจารณาอยู่ในหน้า 80 ของรายงานการประชุมครั้งนี้ เขียนว่าระเบียบวาระที่ 2 และวาระที่ 3 เพราะฉะนั้นไม่ได้อยู่ในวาระอื่นๆ คำว่าวาระอื่นๆ ดิฉันจะเรียนว่าเท่าที่อ่านรายละเอียดแล้วมันควรจะอยู่วาระ 2,3 เอาเอาไว้เป็นวาระเดียวกันก็ ซึ่งไม่ทราบเหตุผลเรื่องทั้งหมดที่พิจารณาที่เราลงมติไปมันอยู่ในวาระ 2 หรือ 3 ที่เขียนติดกัน ไม่ใช่อยู่ในวาระอื่นๆ คำว่าวาระอื่นๆ มีผู้เสนอที่ประชุมว่าเอาไว้ในวาระอื่นๆ ดีไหม แต่ก็ไม่ได้มีการลงมติและเวลาถอดเทปออกมาต้องเป็นรายงานการประชุมที่ท่านประธานเห็นแล้วอยู่ใน 2 กับ 3 นั้นข้อที่ 1 ดิฉันไม่เข้าใจว่าประธานได้แจ้งไปที่กรมส่งเสริมหรือกรมอะไรที่เกี่ยวข้องว่าอยู่ในวาระอื่นๆ ได้อย่างไร ข้อที่ 2 คำถามต่อเนื่อง เรื่องนี้เข้าใจว่าเป็นเรื่องสำคัญมากในการประชุมครั้งนั้น ทำให้ดิฉันเองมีความรู้สึกว่าคุณค่ามากที่มาประชุม และได้ลงคะแนนคิดว่าเอกฉันท์ด้วย เรื่องนี้สำคัญเมื่อประธานไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเสียงของสมาชิกส่วนใหญ่ได้ ท่านประธานอยู่เฉยมา 7-8 เดือน ไม่ได้เพิ่งมาแจ้งเราวันนี้ไม่ได้ ท่านควรต้องแจ้งเราก่อนหน้านั้น หรือเรียกประชุมวิสามัญอีกครั้งถ้าท่านเข้าใจผิดว่าอยู่ในวาระอื่นๆ เราต้องเรียกประชุมวิสามัญอีกครั้งหนึ่งนานมาแล้ว เพื่อจะทำให้มันอยู่ในวาระที่ลงมติได้ ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน ขอขอบคุณมากครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน จะยืนยันที่ท่านอาจารย์อภิปราย มีการบันทึกในหน้า 94 ว่าลงมติแล้วประธานไม่ออกเสียง สรุปลือเห็นด้วย 176 ไม่เห็น 3 ไม่ออกเสียง 1 ในหน้า 94 คือวาระ 2, 3 ไม่ใช่วาระอื่นๆ การลงมติดังในวาระ 2, 3 แต่ผมไม่ทราบว่าพอเป็นคำสั่งรองนายทะเบียนคำสั่งที่ สสพ.1/2560 เพิกถอนมติบอกว่าอยู่ในวาระอื่นๆ ผมไม่ทราบว่ารองนายทะเบียนได้เห็นรายงานหรือยัง เพราะมตินี้ชัดเจนในหน้า 94 อยู่ในวาระ 2, 3 แต่รองนายทะเบียนอ้างว่าอยู่ในวาระอื่นๆ มันไม่ใช่ ผมก็งงว่ารองนายทะเบียนรู้ได้อย่างไรว่าอยู่ในวาระอื่นๆ ทั้งที่รายงานการประชุมในหน้า 94 ชัดเจนนะ ยังอยู่ในวาระ 2, 3 ไม่ใช่วาระอื่นๆ

ประธาน ที่จริงเรื่องนี้ อันนี้เล่าให้ฟังเพิ่มเติมว่าในการประชุมกรรมการ 3 ฝ่าย คือกรมโดยผอ.พื้นที่ 1 กรรมการและสมาชิกที่ร้องเรียนเรื่องต่างๆ ก็ประชุมปรึกษาหารือกันในเรื่องนี้ มีการซักประเด็นนี้กับผอ.เขต 1 ด้วย ท่านผอ. ก็อธิบายผมจำได้เพราะผมอยู่ในที่ประชุมด้วย เรื่องกรรมการทั้ง 6 คน ที่ประชุมใหญ่มีมติให้ยุติบทบาทนั้น เรื่องที่บอกว่าอยู่ในวาระอื่นๆ นั้นเป็นเรื่องหนึ่งแต่ไม่ใช่สิ่งสำคัญโดยสาระคือที่ท่านอ้างคือมันไม่ได้อยู่ในข้อบังคับ เพราะในข้อบังคับมีแต่เรื่องถอดถอน ยุติบทบาทชั่วคราวไม่มี อันนี้เป็นประเด็นอีกหนึ่งแล้ว ผอ.ก็บอกว่านี่คือประเด็นหลักมากกว่าที่จะมาว่าอยู่ในวาระอื่นๆ หรือไม่ด้วยซ้ำ หลายท่านที่อยู่ในที่ประชุมคงได้ยินคำอธิบายของท่านณรงค์พลเรียบร้อย

นายพอพันธ์ วิจิตรพันธ์ ผมขอให้ความจริงเพิ่มเติมคือผมได้ร้องเรียนไปถึง ผอ.พื้นที่ 1 อันนี้มันอยู่ในวาระ 3 ไม่ได้อยู่ในวาระอื่นๆ ท่านออกคำสั่งมาในวาระอื่นๆ ขอให้ถอนคำสั่งนี้ ท่านบอกว่าเรื่องนี้มาจากหนังสือของสหกรณ์จุฬาเอง แล้วก็ให้ไปจัดการกันเอง ท่านไม่ยอมถอนคำสั่งแล้วเสียหน้า เวลาเรามาคุยกันหลังจากนั้น ท่านก็บอกว่าโจทย์นั้นไม่ต้องพูดถึงก็ได้ พูดอันใหม่เลย ไม่มีกำหนดอยู่ในข้อบังคับว่าให้ยุติได้ ก็ยุติไม่ได้ ผมก็ยังค้านว่าคนทำผิดกำลังโดนสอบสวนนี่นะ ไม่ต้องยุติหรือทำต่อหรือ ไปดูสิระบบราชการที่ไหนเขาทำกันอยู่ หรือระบบเอกชนเขามีอย่างนี้ไหม ผมว่าท่านพูดไม่ตรงเป๊ะๆ ระวังหน่อย ผมมีเรื่องสำหรับสมาชิกที่พูดมาแต่ก่อนนี้ว่า 6 คน เขาไม่มีบารมีอะไรหรอก จะขัดขวางอะไรหรือ ขอโทษนะหนังสือมาจากกรมตั้งแต่วันที่เท่าไรเดือนพฤษภาคม และเพิ่งฟ้องกันเมื่อไร ต้องออกคำสั่ง 2 รอบ จนสุดท้ายขู่เลยว่าจะดำเนินการแล้ว ผมว่าประธานทำผิดข้อบังคับข้อ 50 มาตลอด แล้วก็อย่าปกปิด ถ้าจะรักษาเกียรติภูมิของตัวเอง ผมว่าลาออกเสียเถอะ ผมพูดตรงๆ

ประธาน ขอขอบคุณมาก เดี่ยวจะพิจารณาอย่างซีเรียส

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ยังมีอีก อย่างซีเรียสแน่นอนเพราะท่านทำให้การเดินทางของ สหกรณ์มีปัญหา ท่านปล่อยให้คนที่กำลังมีปัญหาอยู่เข้ามาขัดขวางต่างๆ ที่จะเดินทางไป มันเดินไปได้ยากเพราะส่งไปหนังสือก็ไม่ได้ ผมบอกแล้วว่าผมจะขอรายงานในที่ประชุมก็ไม่ให้ ทำไม่ไม่ให้ก็ไม่ทราบ เพราะกรรมการอื่นๆ ก็เคยได้หมด อันนี้เรื่องหนึ่งที่ท่านยังไม่ได้รายงาน เรื่องเงินที่ไปฝากกับสหกรณ์อื่นๆ ที่ทุจริต มีสหกรณ์รถไฟ สหกรณ์ครูอุปถัมภ์ โดนฟ้องกันแล้ว สมาชิกฟ้องเลยนะ มีติดคุกบ้างก็มี พิพากษาออกมาแล้ว แล้วท่าน เป็นตัวแทนของสหกรณ์จุฬาไปเป็นกรรมการดำเนินการของชุมนุมสหกรณ์ฯ เราถือหุ้นอยู่ 50 ล้าน เอาเงินฝากอีก 550 ล้าน ฝากแล้วดอกเบี้ยเข้าบัญชีของเขาที่นั่น เราก็ไม่เคยเห็นหрок ท่านทำหน้าที่ตรงนั้นน่าจะทราบว่าชุมนุม สหกรณ์ธนกิจไทย ขอโทษมีคำสั่งจากกรมบอกว่าขอให้แก้ไขงบของเขาเพราะว่าที่ปีที่แล้วอ้างว่าได้กำไร 50 ล้าน ประมาณนั้น ปรากฏว่าขาดทุนว่า 4,000 ล้าน โอ้โหทำบัญชีภาษาอะไร ทำอย่างไร ท่านเป็นกรรมการในนั้นด้วยท่าน ไม่รู้หรือ และผลปรากฏว่าท่านไปต่ออายุเงินฝากกับเขาอีก 2 งวดและกำลังจะมีมาที่จะ deal อีก ไม่รู้ว่าท่านจะ เอาไปฝากอีกหรือเปล่า ท่านระวังให้ดีจะมีส่วนในการ ผมคิดว่าผมอยากให้สมาชิกดำเนินการให้มีการสอบสวน ให้มีการฟ้องร้องทุจริตทางอาญา ข้อโกง ยักยอกหรือลักทรัพย์อะไรก็แล้วแต่ ถ้าทำได้มันจะหนักหน่วงและไม่ให้คนอื่นทำ แบบนี้อีกในอนาคต จะบอกว่าเพื่อชื่อเสียงของจุฬาตอนนี้ก็ไม่ต้องพูด ใครๆ ก็รู้ว่าจุฬาเป็นอย่างไรอยู่แล้ว เรารักจุฬา เราถึงต้องมาปกป้องผ้าตัดจุฬา ไม่ใช่จุฬาโทษที่สหกรณ์จุฬา เราต้องการให้สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬา เป็นปกติตอนนี้ มันไม่มีปกติ มีโรคแทรกซ้อนเยอะมาก ท่านนั่งที่บออยู่เฉยๆ บอกตรงๆ ผมเรียนที่ประชุม

ประธาน ผมขอยุติตรงนี้ก็ก่อนเพราะมันจะยาว

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ท่านก็รายงานสิ แจ้งเพื่อทราบสิชุมนุมสหกรณ์ธนกิจ แจ้งเพื่อทราบ หน่อย

ประธาน ผมขอสิทธิพิเศษที่จะอธิบายสิ่งที่อาจารย์ต่อว่าผม ผมไม่ได้นั่งที่บออะไรเลย ผมก็ทำ สุดความสามารถของผมเต็มที่ในสถานการณ์ที่เป็นอยู่ แต่ถ้าคิดว่าผมยังทำไม่ดีพอ ผมบอกเลยผมยินดีพิจารณาตัวเอง วันนี้เสร็จจากการประชุมแล้วโหวตได้เลยว่าให้ประธานออก ผมพร้อมจะลาออกวันนี้ได้เลย ไม่มีปัญหา เพราะผมได้ ทำงานเต็มที่สุดๆ ไม่ไปทำงานอื่นเลยมาเต็มเวลาทุกวัน ยกเว้นไปประชุมข้างนอก เรื่องของสหกรณ์อื่นที่เป็นปัญหา ถ้าท่านอ่านในรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีจะเห็นในนั้นว่าเขาเขียนอย่างไร เรื่องธนกิจไทย ซึ่งผมเป็นกรรมการคน หนึ่งไม่ใช่สมัครเป็น เป็นเพราะเราเป็นเจ้าของหนี้รายใหญ่ ต้องไปเป็นกรรมการเพื่อดูแลผลประโยชน์ของเรา เหนื่อย เพราะมันต้องไปรบกับอีกหลายๆ ที่ แต่ประเด็นธนกิจไทยที่ทางผู้สอบและกรมตรวจบัญชีหรือกรมส่งเสริมโดยนาย ทะเบียนมันยื่นคนละจุด เหมือนของจุฬาฯ เริ่มต้นเหมือนกันคือกรมตรวจบัญชีเขายึดราคากรมที่ดิน นพเก้ารวมใจมี หลักทรัพย์มีที่ดินไปไว้ที่ธนกิจไทยเยอะมาก แต่เมื่อประเมินด้วยราคากรมที่ดินมันก็ต่ำมาก เมื่อเอาราคาของกรม ที่ดินไปจับธนกิจไทยจะขาดทุน 3,000-4,000 ล้านบาทจริงๆ แต่ความเป็นจริงคือธนกิจไทยเขาก็ทำบัญชีทุกปีหลายปี ต่อเนื่องโดยอิงการประเมินราคายุติธรรม เอาบริษัทในตลาดหลักทรัพย์มาประเมิน การประเมินที่อิงของบริษัทใน ตลาดหลักทรัพย์เขาประเมินแล้วว่ามีราคาอย่างนี้ๆ เป็นราคายุติธรรมและเทียบเคียงกับประกาศของสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าให้อิงราคายุติธรรม ถ้าเป็นไปตามราคานั้นธนกิจไทยมีกำไร เพราะการประเมินราคามันต่างกัน สุดโต่ง และธนกิจไทยก็ยื่นงบทุกปี ทางกรมก็ไม่เคยตั้งคำถามทุกปี จะมีปัญหาที่ปีที่ผ่านมาเพราะมีเรื่องนพเก้ารวมใจ เข้าไปเกี่ยวข้อง มันก็เลยกลายเป็นประเด็นปัญหาอยู่ที่การประเมินราคาแล้วกรมตรวจบัญชี ขออนุญาตอธิบายให้ สมาชิกได้เข้าใจเดี๋ยวจะเข้าใจคิดว่าผมไปช่วยปกปิดสถานภาพของธนกิจไทยแล้วก็จะฮิลงตุงนังไปหมด พอเข้าไปอยู่ ในนั้นเราก็เห็นว่ามันเกิดอะไร ทำยที่สุดเคหสถานนพเก้ารวมใจโดยผู้ชำระบัญชีของกรมได้ทำการโอนหลักที่ดินต่างๆ ที่เคหสถานนพเก้าเอาไปจำนองไว้ให้เป็นชื่อของธนกิจไทยทั้งหมด ยกเว้นแปลง 2 แปลง ที่เขาเอามาค้าไว้เพื่อเป็น หลักประกันเรื่องดอกเบี้ย เงินต้นเขาเอามาใช้เป็นชื่อธนกิจไทยหมดแล้ว มันอยู่คนละสถานภาพไปเรียบร้อยแล้วตอน นั้น ประเด็นคือการประเมินมันแตกต่างกัน เหมือนนพเก้าฯ ที่เอาหลักทรัพย์มาจำนองกับเรา มาค้าไว้กับเรา กรม ที่ดินประเมิน 35 ล้าน บริษัทประเมิน 300 กว่าล้าน ล่าสุด 400 กว่าล้าน เห็นความแตกต่างของการประเมินใหม่ แตกต่างกันมาก

นายธีระพล เมฆอติคม จะฟ้องบริษัทประเมิน

ประธาน ไม่เป็นไรอันนี้เล่าให้ฟัง ไม่อย่างนั้นจะคิดว่าผมมานั่งทับนั่นนี่ ผมไม่อยากจะทับหรือครับ เพราะเต็มที่จริงๆ เพื่อจะหาทางออกที่วินวินด้วยกันทุกฝ่าย ที่เราเอาเงินไปฝากต่อกับธนกิจไทย ไม่ใช่อยากจะฝากด้วย ไม่มีทางออกเลย เรายื่นหนังสือไป 2 ครั้ง ขอลอนเงินฝากแต่ในความเป็นจริงเขาไม่มีเงินสด เขามีแต่ที่ดิน ถ้าทุกฝ่ายถอนเงินหมด ธนกิจเจ๊งจริงๆ นะครับ เพราะเขาไม่มีเงินสดมีแต่ที่ดินและไม่ใช่ว่าขายได้ง่ายๆ ที่เมืองทอง 1,000 กว่าล้าน ไม่ใช่ขายง่ายๆ ที่ผืนใหญ่แต่ถ้าเขาขายได้ไม่มีปัญหาอะไรทั้งสิ้น สหกรณ์ขนาดใหญ่ก็ทุกแห่งรวมทั้งจุฬา มอ.กระทรวงศึกษาธิการฝากต่อหมดเลยเพื่อไม่ให้ธนกิจล้มเพราะธนกิจยังไม่เคยขาดการชำระหนี้ เขาไม่เคยผิดนัดชำระหนี้แม้แต่ครั้งเดียว ถ้าให้เวลาเขาไปขายที่ดินต่างๆ ที่เป็นของเขา เรียบร้อยแล้วมันพินนะ นั่นคือวิธีการแก้ปัญหาแต่ถ้าเราคิดจะเอาประโยชน์ฝ่ายเดียว จะถอนลูกเดียว เขาก็เจ๊งจริงๆ แค่ว่าๆ ถอนรายเดียวก็ไม่มีเงินบริหารแล้ว 550 ล้าน บวกหุ้นอีก 50 ล้าน รวม 600 ล้าน เราจะได้อะไรเลย เราจะสูญเสียนะ เขาล้มละลายแต่เราไม่ได้เงินคืน จะเอาอย่างไร นี่คือประเด็นนี้คือวิธีการแก้ปัญหา แต่ถ้ามองเฉพาะประเด็นหนึ่งประเด็นเดียวเช่น เอกอภุหมายอย่างเดียว เอาจริงๆ ข้อบังคับข้อเดียว การแก้ปัญหาเป็นอีกแบบหนึ่งและเป็นการสูญเสียด้วยกันทุกฝ่าย เราชนะคดีจริงแต่ไม่ได้เงินกลับมา นี่คือประเด็นที่เกิดขึ้น มันไม่ใช่แค่ตรงนี้คลองจั่นอีก ผมก็เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง พูดตรงๆ โศครเหนือเลยนะครับ ปัญหารอบด้านเลย และต้องหาทางออกที่ดีที่สุดทุกฝ่าย มันไม่สนุกนะกับงานนี้ แต่เข้ามาแล้วก็พยายามเต็มที่ และยินดีจะพิจารณาข้อเสนอแนะของอาจารย์พอพันธ์ ผมพร้อมจะลาออกครับ วันนี้ก็ได้ครับ และอยากได้คนอื่นมาเป็นแทน มาทำหน้าที่แก้ปัญหาส่วนนี้ให้ดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ จะขอบพระคุณเป็นอย่างสูง เชิญครับ

นายธีระพล เมฆอติคม เลขประจำตัวสมาชิก 223038 ก่อนอื่นผมขอกราบอภัยท่านประธานที่เมื่อกี้พูดแทรกไป เพื่อให้เห็นว่ายังสงสัยอยู่ ผมจะชี้แจงที่มีสมาชิกพูดเรื่องกรรมการ 6 คนนั้น มีรองอธิการบดีพูดกับผมว่าค่าทางสังคมของจุฬาฯ ผมพูดในนี้ทีหนึ่งแล้วสูงมาก เพราะฉะนั้นเรามีอะไรไม่ควรให้เกิดปัญหาขึ้น เมื่อเกิดขึ้นแล้วเราควรแก้กันภายใน เราเสนอวิธีแก้แล้วโดยมรยาทแล้ว 6 คนนั้นจะต้องเป็นคนเสียหายแล้วก็เจ็บไปคือให้ดำเนินการ เหมือนเราประชุมอยู่ถ้าสมมติเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์เกี่ยวกับกรรมการท่านใด กรรมการท่านนั้นต้องออกจากห้องประชุม ไม่ประชุมต่อไม่มีสิทธิ์โหวตเสียง เราให้เกียรติขนาดนั้นแล้วยังไม่ทำ เมื่อไม่ทำเราก็ต้องลงมติไปแล้วเป็นมติที่ประชุมใหญ่ การเลือกตั้งกรรมการมติที่ประชุมใหญ่เป็นคนเลือกตั้ง ไม่ใช่กรรมการหยั่งเสียงเลือกตั้ง สิทธิขาดอยู่ที่การเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นผมขอเรียนเพิ่มเติมว่าการที่เราไม่มีมติแบบนั้นเราถือเป็นเสียงส่วนใหญ่และเป็นผลประโยชน์ของ...ความจริงกรรมการชุดนี้ขึ้นมาจะฟ้องกรรมการชุดเก่าเลยอย่างอื่นเขาทำกัน แต่เราไม่ทำ เราพยายามจะบอกแล้วทำเถอะ ก็ยังไม่ทำ เราลงมติไปแล้วเราถือว่าเป็นเสียงส่วนใหญ่ เป็นเสียงใหญ่มาก เมื่อเข้าไปแล้วท่านประธานยังเอาไปให้กรรมการอีก กรรมการใหญ่กว่าที่ประชุมใหญ่หรือครับ มันผิด logic นะครับ ผมคิดว่ามันไม่ถูก กับจุฬาฯ ด้วยกันพยายามทำให้ถูกไม่อย่างนั้นจะเป็นป็นใหญ่และจะไม่สามารถที่จะช่วยเหลืออย่างอื่นได้ จะต้องดำเนินการถึงขั้นเด็ดขาดมันไม่ควรจะเป็นอย่างนั้นในแวดวงจุฬาฯ ผมขอชี้แจงเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

นายพอพันธ์ วิชาจิตพันธ์ ผมขออนุญาตครับ ท่านตอบมาอะไรผมก็จะมีข้อมูลอธิบายเพิ่มเติมได้
ประธาน ขอให้ท่านนี้ก่อน

นายจรูญ มหิทธิพาฟองกุล เรื่องที่เรากล่าวกันเมื่อกี้จริงๆ เป็นวาระเรื่องเก่าๆ เราก็อ่านกันหมดแล้ว ซึ่งจริงๆ ทั้งหมดผมก็เห็นใจท่านประธานที่มานับซี 2 ปีนี้ ก็ไม่อยากจะให้ท่านออกนะ เพราะคนเข้ามาที่เหนื่อยเหมือนท่าน อีกไม่กี่เดือนก็ครบวาระแล้ว ให้เขาเลือกตั้งกันตามนั้น อย่าใจน้อยไปเลย แต่จะว่าท่านก็ว่านิดเดียวใช้อำนาจครบประธานกรรมการดำเนินการโคตรใหญ่เลย ทุบโต๊ะได้ สำหรับ 6 ท่านที่กล่าว ถ้าท่านเห็นว่าวาระนั้นเขามีส่วนได้ส่วนเสีย ภาษาอังกฤษเรียก conflict of interest ท่านก็บอกเขาสุภาพๆ ไม่ต้องขัดกัน ท่านทั้ง 6 ออกนอกห้องประชุมนะ เพราะ 8 ท่านก็ประชุมกันได้ฝากสอนนิดหนึ่งนะ มาถึงตรงนี้แล้วผมว่าเราน่าจะเข้าวาระนะครับ มันยาวเหลือเกิน คุยเรื่องพวกนี้เอาวันไหนเฉพาะเลยครับ ไม่ต้องวิสามัญเอาวันเฉพาะเรื่องพิสดารนี้มาเปิดดอก คุยปิดห้อง เอาอย่างนั้นดีกว่า

ประธาน ดี เห็นด้วย เราเข้าวาระเลยไหม หรือจะคุยเรื่องนี้ต่อ เพราะไม่อย่างนั้นก็ไม่น่าจะจริงๆ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ผมว่าประเด็นนี้สำคัญ ทำไม่สำคัญเพราะท่านประธานอ้างคำสั่งของพื้นที่ 1 เขาใช้อำนาจของรองนายทะเบียนลงวันที่ 20 ก.ค.60 ผมว่านี่คือ current ทำไม่ครับ เพราะว่าท่านนำเสนอไปเขาต้องตอบอย่างนี้ ในหน้า 2 คุณเรื่องชัยได้เห็นคำสั่งนี้ใหม่ คำสั่งที่ สสพ.1/2556 เพราะว่าถ้าพลิกมาหน้า 2 ค่อนข้างชัดเจน กรณีที่สหกรณ์ขอให้นายทะเบียนสหกรณ์วินิจฉัยเป็นการประชุมในระเบียบวาระ 4 เรื่องอื่นๆ คือสหกรณ์เสนอไปบอกว่าอันนี้อยู่ในเรื่องอื่นๆ ถ้าเขาไม่ได้อยู่ที่ประชุมเขาจะรู้ไหมเพราะสหกรณ์เป็นคนบอกเขาไปว่าวาระอื่นๆ เขาถึงวินิจฉัย ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายและเสนอข้อคิดเห็นในลักษณะต้องพิจารณาข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบตัดสินใจหลายประการ สุดท้ายประธานได้ขอมติที่ประชุมให้สหกรณ์ดำเนินการ 3 ข้อที่เมื่อกี้แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง 176 คน ไม่เห็นชอบ 3 งดออกเสียง 1 ซึ่งสหกรณ์เสนอไปอยู่ในวาระอื่นๆ ฉะนั้นตรงนี้นั้นชัดเจนว่าเขาต้องตอบมาอย่างนั้น ทำไม่เรื่องมันอยู่ในวาระ 2, 3 ผมอ่านให้ฟังในหน้า 94 แต่เวลานำเสนอไปให้ ผอ.พื้นที่ 1 ซึ่งใช้อำนาจรองนายทะเบียน บอกว่าอยู่ในวาระ 4 ผมก็งงว่าถ้ารายงานอย่างนี้และนายทะเบียนจะวินิจฉัยได้ถูกต้องหรือ ผมถามคุณเรื่องชัยในฐานะท่านเคยเป็นนิติกรจริงๆ มันอยู่ในวาระ 2,3 แต่รายงานว่าอยู่ในวาระ 4 วาระอื่นๆ ไม่ทราบว่านายทะเบียนจะทำอย่างไร

นายเรื่องชัย โพนพุ่ม ขออนุญาตท่านประธาน เรียนที่ประชุม การเพิกถอนมติที่ประชุมไม่ว่ามติที่ประชุมใดก็แล้วแต่คือเราจะเพิกถอนตามเนื้อหาสาระของรายงานการประชุมที่ส่งไปให้ ไม่ใช่เรานึกเองว่าเราจะประชุม เพราะนายทะเบียนก็ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมใน ณ ที่นั้นก็ได้ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือรายงานการประชุมเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าตรงนี้ท่านได้ประชุมแน่นอนและมีการพูดอะไรไว้บ้าง เมื่อรายงานการประชุมนั้นมีมติที่ขัดต่อข้อบังคับนายทะเบียนก็เพิกถอนแต่ถ้ามองแล้วไม่ขัดก็เพิกถอนไม่ได้ ผู้มีส่วนได้เสียสามารถจะอุทธรณ์ได้ ขอดตอบแค่นี้

ประธาน ผมว่าขออนุญาตเข้าวาระต่อไป วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

นางสุวิณี ธนประสิทธิ์พัฒนา เราไม่ค่อยชัดเจนว่าจากการอภิปรายสรุปคือท่านประธานเป็นคนแจ้งไปใช่ไหมว่าอยู่ในวาระอื่นๆ

ประธาน อย่างที่ผมอธิบาย ตอบอีกครั้งคือวิธีการทำงานอย่างที่ผมอธิบายตั้งแต่ตอนแรก หนังสือทุกฉบับผมเป็นคนเซ็นคนเดียวไม่มีใครเซ็นแทนผมในฐานะตัวแทนเวลาติดต่อบุคคลภายนอก ประธานเป็นคนเซ็น แต่หนังสือแต่ละฉบับที่ออกไปมันเป็นมติของที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการ เสียงส่วนใหญ่หรือเอกฉันท์ก็แล้วแต่ ไม่ได้หมายความว่าเพราะผมเซ็นนั้นเป็นของผม เป็นของคณะกรรมการดำเนินการ ผมพูดสั้นๆ แค่นี้

นางสุวิทย์ ธนประสิทธิ์พัฒนา แต่อันนี้ไม่ได้เป็นความเห็นอะไร ถ้าบอกว่าที่ประชุมขอยุติบทบาท เราก็แนบรายงานการประชุมไปใช้ใหม่ รายงานการประชุมระบุอยู่แล้วว่าอยู่ใน 2 หรือ 3 คำว่าวาระอื่นๆ ที่ทำให้กรมเข้าใจผิดว่าอยู่ในวาระอื่นๆ มาได้อย่างไร คือขอย้ำเรื่องนี้เพราะคิดว่าเสียงสมาชิกที่สำคัญประชุมใหญ่ครั้งนั้นเราเสียเวลากับเรื่องนี้มากแต่พลิกนิตเดียวตรงที่กรรมการดำเนินการไม่ได้ใช้คำว่าประธานคนเดียวนะ ใช้ว่ากรรมการดำเนินการไปเขียนเป็นวาระอื่นๆ พลิกนิตเดียวทำให้ผมติเราใช้ไม่ได้ และจากนั้นประธานก็ไม่ได้แจ้งให้เราทราบเลย ท่านบอกว่าอีกข้อที่สำคัญกว่าก็คือเราไม่มีอำนาจที่จะยุติได้ เราต้องปลดอย่างเดียว ถ้าสมมติว่าท่านแจ้งให้เราทราบผ่านสื่อต่างๆ เราอาจจะเรียกประชุมอีกครั้งและทำตามข้อบังคับคือปลดก็ได้ ดิฉันไม่ได้มีปัญหากับกรรมการ 6 ท่าน แต่คิดว่าธรรมเนียมปฏิบัติเรื่องมันขนาดนี้ตัวเลขที่เสียหายของเรามันตกประมาณ 2,000 กว่าล้าน ใช้ใหม่ เรื่องขนาดนี้แล้วกรรมการไม่น่าจะมีจิตใจที่ทำงานต่อเพราะรู้ว่าต้องถูกฟ้องร้อง ไม่มีจิตใจจะทำงานต่อให้เราไม่มีสมาธิพอเพราะเงินเสียหายเฉพาะนพเก้าถ้าหักลบแล้วตกประมาณ 400-500 ล้าน กรรมการ 6 ท่านนี้เอาเวลาไปชี้แจงว่าตัวเองไม่ได้บกพร่อง ไม่ได้ประมาทเลินเล่อด้วยอย่างนั้นจะดีกว่าไหม จุฬาฯ มีคนตั้งเยอะแยะเราหากรรมการมาทำแทนตรงนี้ก็ได้นะคะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน ผมเห็นด้วยกับสมาชิกท่านหนึ่งที่เสนอว่าเรามาเปิดอกคุยกันเลยดีไหม ไม่ต้องเป็นวิสามัญและว่ากันให้เต็มที่ 1 วัน ผมว่าไม่เลวนะที่เราระงับเปิดใจคุยกัน ผมก็อยากจะอ้าปากของผมเต็มที่เหมือนกัน ในสถานภาพของสมาชิกของสหกรณ์คุยกันแต่สิ่งสำคัญที่ผมอยากเห็นคือและมีทางออก ลองช่วยกันเสนอแนะทางออกให้หน่อยผมพร้อมจะทำตามอำนาจหน้าที่ของผม ช่วยหาทางออกหน่อย ผมคิดคนเดียวก็มันครับ

นายบุญชอบ มีนาภา เรื่องแจ้งเพื่อทราบผมว่ายังขาดอีกเรื่องหนึ่งซึ่งสำคัญมาก เพราะเป็นเรื่องขัดคำสั่งนายทะเบียนในเรื่องนำวาระงับดุลเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมใหญ่ คำสั่งไม่ให้เอาเข้า ท่านฝ่าฝืนไฟแดงตรงนี้เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมมีความเห็นอย่างไร

ประธาน ผมอธิบายให้ฟังง่ายๆ วาระมันออกไปนานแล้ว คำสั่งมาวันที่ 20 เราจะประชุมวันที่ 22 2 วันนะ แต่ตามระเบียบคือเราต้องส่งเอกสารก่อนอย่างน้อย มันไปหมดแล้ว นั่นคือประเด็นคำสั่งมาทีหลังแก้ไม่ทันหรอก แต่เราก้หาทางออกที่คิดว่าดีด้วยกันทุกฝ่าย ทางกรมก็ไม่ได้เสียอะไรเท่าไร ของเราก้ยังได้ในสิ่งที่เราอยากได้ วันนั้นพยายามช่วยกันแก้ปัญหาค่อนข้างหนักมากที่ทำให้ผมออกมาช้า

นายเทวีญ พุ่มจันทร์ เลขประจำตัวสมาชิก 290535 ผมเป็นสมาชิกสหกรณ์มา 30 กว่าปี ไม่เคยพูดเลย นี่ครั้งแรกในชีวิต เพราะการประชุมแต่ละครั้งผมมาฟังตลอด อยู่ที่นี่ตลอด ราบรื่นโดยตลอด การคัดค้านคุยกัน ผมอยากให้ประธานเป็นคนตัดสินใจกล้าพูด กล้าทำ สมาชิกมาพูดอย่างนั้นอย่างนี้ก็ต้องขอคุ้ยรอบนอกอยู่ในวาระ อย่างวันนี้มีวาระอยู่แค่ 9 วาระ การเลื่อนการอะไรก็ไล่ไปตามนี้ การประชุมทุกคนอยู่ที่นี่รู้สึกว่าจะต้องเคยประชุมเคยทำงานการประชุมทุกคน และก็ไล่ตามวาระที่ 1,2,3 ทำไม่ประชุมไม่ได้ ทำไม่ต้องเลื่อนไปเลื่อนมา ไม่จบเสียที ถ้าอย่างนั้นจะไม่มีสิ้นสุดเลย ผม 30 ปี เป็นสมาชิกตรงนี้ผมอยู่รัฐศาสตร์ นายเทวีญ พุ่มจันทร์ ไปคุยกับผมได้ถ้าคนไหนข้องใจ ผมขออนุญาตแค่นี้ครับ ผมทนไม่ได้ ผมทำงาน ผมจะกลับไปทำงานตอนนี้ขอประธานนัดหนึ่งอย่าเพิ่งน้อยใจ ทำงานไปเถอะครับ มันจะดี ใครจะดีจะร้ายอย่างไรก็คนเหมือนกัน ผมไม่ได้เป็นอาจารย์แต่ผมก็มีสิทธิ์พูดเป็นสารพัดเหมือนกัน แต่ผมไม่มีชื่อเสียง อยู่รัฐศาสตร์ นายเทวีญ พุ่มจันทร์ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ ผมพยายามจะเข้าวาระเข้าไม่ได้เสียที

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล ผมก็ฟังมาพอสมควร ปกติผมจะพูดอะไรผมต้องไตร่ตรองด้วยเหตุผลก่อน

ประธาน ฟังผมพูดนิดหนึ่ง ขอความกรุณากระชับเข้าประเด็นหน่อย

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล ผมกระชับอยู่แล้วเอา 2 นาทียังได้

ประธาน ผมขอเฉยๆ ว่ากระชับและเข้าประเด็นสั้นๆ อย่ายืดเยื้อ

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาฯ กระผมฟังแต่ครั้ง

ไม่ว่าจะอยู่ ณ ที่ใดก็ตามเป็นอย่างนี้มาตลอดและเสียงชัดเจนด้วยไม่ต้องใส่ไมค์ก็ได้ คำว่าประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ แปลว่าบุคคลไว้วางใจท่านแล้ว ลงมาสมัครอาสาเข้ามาทำหน้าที่แทนประชาชนทั้งหมดในจุฬาฯ ที่เป็นสมาชิก สหกรณ์เรา ถามว่าถ้าท่านมีอำนาจในการบริหาร บางครั้งที่สมาชิกมาประชุมแปลว่าให้เกียรติแล้ว ท่านมีโอกาสจะ นำเสนอท่านประธานแต่ละครั้งและมันอยู่กับดุลยพินิจของท่านเพราะท่านมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารแทนเราตรงนี้ มากกว่า เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าหากทางออกที่ดีที่สุดที่ผมขอเอ่ยนิดหน่อย อาจารย์ท่านนี้เป็นอาจารย์ผม ผมก็จบ จากท่านในส่วนของสหกรณ์ออมทรัพย์ด้วย รุ่นที่ 2 กระผมณัฐวุฒิ อวนทะเล คือว่าสมาชิกที่ทรงเกียรติพูดเมื่อสักครู่ มีแต่ระดับรอง ศ. ดร.ทั้งนั้น กระผมธรรมดาๆ แต่ไม่เคยย่อหย่อนความคิด กระผมจึงถามว่าถ้าหากว่าสมาชิกที่ทรง เกียรตินำเสนอท่านมันเป็นเกียรติประวัติที่ดีที่สุดที่เขาสนใจสงสัย อยากรู้ อยากเห็น อยากติดตาม ประธานต้องตอบ ให้สวยงามด้วย กระผมเคารพอาจารย์ คือท่านหนึ่งบอกว่าขออนุญาตเอ่ย อาจารย์สวัสดิ์ แสงบางปลา ที่ผ่านมา เมื่อ สมาชิกเอ่ยถึงท่านตอบง่าย ๆ เลย ครับ กระผมได้เข้ามาทำหน้าที่แทนประชาชนหรือสมาชิกเรา กระผมเข้าใจมาก กราบขอบคุณท่านด้วย ปรบมือให้ท่านสิครับ ผมกำลังทำอยู่ ตอบเขาสวยๆ เขาจะได้ไม่สงสัยแต่ท่านไม่ตอบเขาก็ สงสัยว่าท่านทำให้เราหรือเปล่า ท่านไม่ตอบให้สวยตรงนี้ ผมขอแนะนำกราบขอบคุณอาจารย์ด้วยความเคารพ กระผมณัฐวุฒิ อวนทะเล ที่ 2 ตอนนีถ้ถ้าพูดถึงสมาชิกมาประชุมที่เป็นสหกรณ์ทุกท่านทุกคน ท่านพูดมากกราบ ขอบพระคุณครับ แต่ถ้าผมจะสรุปให้สมาชิกในวันสหกรณ์ที่เราจะมาประชุมวันนี้ยังสรุปไม่ได้ สวยแล้ว อ้อเขาเข้าใจตรง นี้ ท่านติดตามดำเนินงานอยู่ แต่ท่านไม่พูดตรงนี้มันเลยสงสัยเอ๊ะท่านไม่ทำงานหน้าที่นี้ เขาเลยไล่ท่านออก กราบ ขอบคุณใช้ไหมตรงนี้ท่านไม่ตอบ มันไม่สวย ที่ 3 การติดตามเกี่ยวกับการประมาทเลินเล่อ ท่านก็ตอบบอกว่ากระผม ดำเนินงานอยู่ไม่ต้องห่วงหรอกในฐานะผมเป็นประธาน อาจารย์บอกเมื่อกี้ผมจะลาออกวันนี้ก็ได้ อาจารย์ไม่ต้องน้อย เนื่อต่ำใจ เพราะผมเคารพท่านเป็นประธานอยู่แล้ว ไม่ต้องลาออกง่าย ๆ หรือต้องมีเหตุและมีผลก่อนจะให้ตอบ สวยๆ อย่างนี้ทุกคนก็เข้าใจ กราบขอบคุณด้วยความเคารพครับ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559

ประธาน ก็ขออนุญาตไปวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ในเอกสารเริ่มจากหน้า 8

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ รับรองรายงานการประชุมผมคิดว่าขาดไป 2 ฉบับ

22 กุมภาพันธ์ 2561 กับ 22 มีนาคม 2561 ผมทำหนังสือถึงท่านแล้ว ท่านควรบรรจุเพราะการประชุมที่ประชุมไป แล้ว ฝ่ายเลขานุการควรมีการถอดเทปและจัดบันทึกเรียบร้อยแล้ว เพราะเรารู้ว่าเราจะต้องมีการประชุมอย่าง ต่อเนื่องทั้งไว้นานไม่รู้เลยว่าอะไรเป็นอะไร main ที่สำคัญของวันที่ 22 มีนาคม 2561ผมคิดว่ายังมีวาระที่สมาชิกยัง กลางแคลงใจหลายคน ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณมาก ผมก็ยอมรับว่าเป็นจุดบกพร่องของผมอันหนึ่ง ต้องพิจารณาตัวเอง จริงๆ เพราะมันหลายเรื่องมากที่บกพร่องบ่อยและเยอะ อาจจะขาดประสบการณ์เพิ่งเข้ามาทำ แค่เข้ามาทำเดือน แรกเดือนเดียวก็โหปัญหาเข้ามาเต็มทีตอนนี้มันทุกเรื่อง ถ้ายังขาด 2 อัน คราวหน้าเราเอามาเติม ตอนนี้เติมไม่ทัน แล้ว ตอนนี้เอาเท่าที่มีอยู่ก่อนครับ ไปดูเอกสารนะครับ

ประธาน ถ้ามีเวลาอ่านมาก่อนจะพูดหรือให้ข้อคิดเห็นประการใดก็ได้ เพราะค่อนข้างยาว เนื่องจากมีประเด็นปัญหาคร่าวๆ เราไม่ได้รับรองรายงานการประชุมเพราะบันทึกรายงานการประชุมเป็นแบบย่อและสั้นมากและสมาชิกไม่พอออกพอใจส่วนนั้น เนื่องจากสาระหลายเรื่องที่สมาชิกจะพูดไปมันไม่ได้ปรากฏในรายงานการประชุม คราวนี้ก็เลยถอดคำต่อคำออกมา มันก็เลยยาวหน่อย ท่านลองดูว่ามันใช่ไหม มันตรงไม่ หรือมีใครบิดเบือนข้อมูลส่วนนี้หรือเปล่านั้นก็ปรับแก้ได้เลย มีประเด็นไหนใหม่เรื่องรายงานการประชุมที่อยากจะปรับแก้หรือท้วงติงสิ่งหนึ่งสิ่งใดเพราะไม่เช่นนั้นเราจะขอรับรองรายงานการประชุมแต่ยังไม่รับรองอยากให้อภิปรายก่อน 2.1 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 มีข้อสังเกตข้อเสนอแนะหรือท้วงติงตรงไหนใหม่ ตั้งแต่หน้า 9 เป็นต้นไป ถ้าไม่มีผมขอรับรองรายงานการประชุม ok นะครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ท่านประธานจะไล่ทีละหน้าหรือจะเล่นทั้ง package

ประธาน แล้วแต่ประเด็น ให้สมาชิกใครอ่านมาแล้วมีประเด็นตรงไหนก็ว่าไปเลย เพราะถ้าไล่ทีละหน้าจะต้องทบทวนกันทั้งหมด เอาประเด็นที่สำคัญคิดว่ามันเป็นสาระหลักๆ และบอกมาเลยอยู่หน้าไหน ถูกไม่ถูก ใช่หรือไม่ จะให้ปรับอย่างไร อะไรว่ากันไปเลย เพราะอันนี้ถอดเทปจริงๆ เราจำถอดเทป

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับคือรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้เป็นการถอดเทปมาทั้งหมด เพราะฉะนั้นผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง ไม่ได้พูดไม่มีสิทธิ์ที่จะมาพูดเรื่องรายงานการประชุมวันนั้น ดังนั้นถ้าท่านเกี่ยวข้องเป็นผู้ที่พูดวันนั้นและเลขานุการสรุปประเด็นไม่ถูกต้อง ท่านขอให้เขาแก้ก่อนนั้นใช้ได้แต่ถ้าเขาไม่เกี่ยวข้องและมาขออภิปรายวันนี้ไม่ได้ครับ เสียเวลา ฉะนั้นขอให้ท่านถามที่ประชุมว่าจะรับรอง ใครที่มีปัญหาคำผิดหรือเนื้อหาประเด็นตรงไหนที่เกี่ยวกับท่านผู้ใดเพราะถ้าเกี่ยวกับผม ผมอ่านหมดแล้ว ถอดเทปผมทุกคำพูด ไม่มีผิดครับ ขอให้ประธานควบคุมหน่อย เวลาจะได้เข้าเรื่อง

ประธาน ถ้าเอาตามอาจารย์จรรยา เสนอแนะเห็นด้วยไหม

นายธีรพล เมฆอติคม การที่จะบอกว่าคนที่ไม่มีสิทธิ์พูดและเป็นคนต้องแก้ มันไม่ถูกต้องด้วยระบบหรือ normal practice เรื่องการประชุม ที่ประชุมสมาชิกที่อยู่ในวันนั้นซึ่งไม่ได้พูดก็มีสิทธิ์จำได้ข้อความถูกต้องหรือไม่ อย่าถือเป็นบรรทัดฐานเด็ดขาด เราเอาบรรทัดฐานทั่วไป ขอให้ท่านประธานต้องตอบแบบนี้ด้วยไม่ใช่รับไปอย่างนั้น ไม่ได้ สมาชิกถือว่าเป็นประเพณีปฏิบัติต่อไป

ประธาน เอาอย่างนี้ใครมีประเด็นอะไรในรายงานการประชุมที่ฉบับถอดเทป ถ้ามีข้อท้วงติง มีข้อสังเกตหรือแม้กระทั่งไม่เห็นด้วยก็เสนอขึ้นมาได้ เชิญครับ ถ้าไม่มีก็จะขอรับรองรายงานการประชุมฉบับนี้ รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559

นายณรงค์ ช่อนาม เลขประจำตัวสมาชิก 231659 ไม่ได้ขออนุญาตปรับแก้หรือท้วงติงในรายละเอียดของที่ปรากฏในรายงานการประชุม แต่ในการบันทึกมติรายงานการประชุมวิสามัญครั้งที่ 2 หน้า 109 ขอท้วงติงเพื่อความถูกต้อง มติข้อที่ 1 ที่บอกว่าให้จัดจ้างผู้ตรวจสอบภายในจุฬาฯ อันนี้ผมว่าน่าจะไม่ใช่ ถ้าผู้ตรวจสอบภายใน วันนั้นที่เราคุยกันพูดถึงสำนักตรวจสอบ ผมท้วงติงเรื่องความถูกต้อง วันนั้นเราพูดถึงสำนักตรวจสอบภายในว่าลองให้ไปติดต่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือไม่ใช่จัดจ้างครับ สำนักตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานหนึ่งของจุฬาฯ จ้างเขาไม่ได้ ถ้าจะจ้างตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานในสำนักงานตรวจสอบเขาอาจจะรับงานเป็นรายบุคคลแต่วันนั้นที่เราคุยกันเรื่องสำนักตรวจสอบภายใน ต้องติดต่อขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเท่านั้น ถ้าทางนั้นติดภารกิจมากมายก่ายกองด้วยเงื่อนไขใดๆ ไม่สามารถช่วยเหลือได้จึงให้จ้างบริษัทเอกชน อันนี้ต้องปรับแก้แน่ครับ เพื่อความถูกต้องเท่านั้นเอง ที่จริงไม่ใช่สาระสำคัญ ขอขอบคุณมาก

ประธาน จำได้ว่าวันนั้นผมก็เสนอว่าจะติดต่อมหาวิทยาลัยและจะขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยขอให้ส่งผู้ตรวจสอบภายในมาช่วยตรวจสอบ ถ้าไม่ได้จึงจัดจ้างบริษัทภายนอกมา ตรงนี้ปรับแก้ได้ขอบคุณครับ เราก็กู้ที่ส่วนนี้ มีประเด็นอื่นอีกไหม เชิญ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน หน้า 78 วาระที่ 1 ประธานเขียนว่าเชิญ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ พอบรรทัดที่ 2 มันอีกคนหนึ่ง หน้า 78

ประธาน บรรทัด 2 ต่อจากนายพงษ์ศักดิ์

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เพราะบรรทัดที่ 2 เป็น สค.ไม่ใช่ สป. ก็เลยคนละคนหรือเปล่า ประธาน ออสะกดผิด

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ในวันนั้นผมเป็นคนตั้งข้อสังเกตเพราะว่าในวันนั้นเราขาดรายงานการประชุมเราขาดส่วนหนึ่งของรายงานการประชุม ซึ่งก่อนหน้านี้มีการมอบหมายให้ อาจารย์อชิรัตน์ ซึ่งเป็นเลขาคณะนั้นกับ อาจารย์พอพันธ์ ไปเช็คกันว่าอย่างไร และให้ตรวจสอบ ผมไม่ทราบว่าตรงนี้ผมเห็นว่าขาดไป ณ วันนั้นก็ยังไม่ปรากฏว่าตรงนี้อย่างไร เพราะเป็นการอ้างอิงรายงานการประชุมวันนั้นว่าส่วนนี้ขาดไป ท่านประธานจำได้ไหม ผมขอเชิญ อาจารย์พอพันธ์ ว่าท่านได้เจอกันหรือยัง อาจารย์พอพันธ์ก็บรู๊สีกวันนี้ รู้สึกเปลี่ยนชื่อเป็นประเสริฐใช้ไหม

ประธาน รู้สึกไม่เคยเจอกันเลย

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เพราะวันนั้นเป็นอย่างนั้นจริงๆ ในรายงานการประชุมเป็นอย่างนั้น และให้สรุปและมาเติม ตัวนั้นมันขาดไปเลย

ประธาน คราวนี้ไม่มีอะไรขาดใช้ไหม นี้เราถอดจากเทป

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ก็ที่ผมบอกส่วนนั้นยังไม่ได้เติม ปัญหาคือยังไม่ได้สรุปของส่วนนั้น ก็ถอดเทปนะว่าอย่างนี้ โดยมอบหมายให้เลขานุการเพิ่มเติมเอกสารให้สมบูรณ์โดยประสานงานกับนายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผู้สอบถามในประเด็นต่างๆ ตรงนี้ที่ผมบอกว่ามันต้องมีเนื้อหาและมันก็หายไป

ประธาน อย่างนั้นต้องถาม อาจารย์พอพันธ์ มีการพูดคุยกันหรือเปล่า

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่มี ขอโทษด้วยเพราะว่าไม่ทราบว่าท่านเปลี่ยนชื่อไปแล้ว และไม่มีการติดต่อกัน ผมคิดว่าที่หายไปผมจำได้ว่าในที่ประชุมมีการโต้แย้งว่ามันสรุปจนสั้นมากควรจะขอดูรายงานที่มีครบถ้วนมากกว่านั้น ผมจำได้ว่าที่ขาดไปคือเรื่องการให้สัตยาบัน ปรากฏว่าผมได้เช็คกับท่าน ผอ.พื้นที่ 1 ท่านบอกทำไม่ได้ ผู้กระทำการให้สัตยาบันไม่ได้ เราควรมีบันทึกไว้ว่ามีกรให้สัตยาบันกัน และอีกเรื่องคือผมถามว่าอันนี้เป็นความรู้ว่าเราทำผิดตลอดเวลา แต่มันข้ามไปแล้ว เรื่องการรักษาการเกิน 150 วัน ตอนแรกมีคำสั่งบอกว่า 7 คนที่รักษาการทำไม่ได้ เป็นโมฆะ และต้องเรียกคืนเบี้ยประชุมต่างๆ นาๆ และไปดูว่าเกิดความเสียหายอย่างไร ผมได้ร้องเรียนไปทางกรม ทาง ผอ.ยอมรับว่ากรรมการทั้งชุดปีที่รักษาการเกิน 150 วัน ทำผิดทั้งชุดไม่ใช่แค่ 7 คน คือรักษาการไม่ได้เพราะข้อบังคับถ้าอ่านดีๆ จะบอกว่ากรรมการมีวาระปีหนึ่งชุดหนึ่ง ฉะนั้นเป็นชุดที่ทำผิดแต่กรรมการบางท่านอาจจะไม่ต้องเลือกตั้งเข้ามาใหม่เพราะเลือกแล้วเข้ามาอยู่ได้ 2 ปี แต่กรรมการชุดหนึ่งถือว่าปีหนึ่ง เราถึงมีกรรมการชุดปี 55 ปี 56 ชุดนั้นผมจำไม่ได้ ชุด อาจารย์สวัสดิ์ ปี 59 คือกระทำการผิดทั้งชุดคือทั้งชุดต้องรับผิดชอบ ถ้าจริงๆ แล้วเราต้องเรียกเบี้ยประชุมคืนเลยทั้งชุดในช่วงรักษาการเกินกำหนด เราไปลงโทษเพียงแค่ 7 คน แต่ตรงนี้หายไปหมดอยู่ในรายงานการประชุมของกรรมการชุดก่อนไม่ใสให้เราเห็น ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมาขอให้ทำการประชุมให้ครบถ้วนมากขึ้น ก็ถ้าที่ประชุมจะให้ทำต่อผมจะไปหาข้อมูลตรงนี้เพื่อบันทึกเป็นหลักฐานไว้เพราะมีการกระทำผิดอยู่และควรบันทึกไว้เป็นหลักฐานในอนาคต จะทำอะไรต่อก็แล้วแต่

ประธาน ขอโทษทีนี้เป็นสิ่งที่อาจารย์พูดเมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องที่พูดคุยกันในที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 หรือเปล่า หรือคุยทีหลัง ที่ผมถามเพราะตอนนี้เรากำลังรับรองรายงานการประชุมของปี 59 นายพจน์ วัชจิตพันธ์ มันมีรับรองประชุมวิสามัญก่อนหน้านั้นหรือเปล่า มันเป็นเรื่องการรับรองก่อนหน้านั้นและจะมีข้อมูลเกี่ยวกับการให้สัตยาบันพวกนี้ด้วย

ประธาน ตอนนี้เรามา focus ที่ 2559 ตรงนี้จะมีท่านอื่นอีกไหม ถ้าไม่มีขอมติ ใครเห็นว่า จะรับรองรายงานการประชุมสามัญใหญ่ประจำปี 2559 กรุณายกมือขึ้น

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ส่วนที่ขาดว่าอย่างไรก็รับรองทั้งๆ ที่ขาดอย่างนั้นใช้ไหม

ประธาน ก็จะมีมติว่าไปเพิ่มเติมหรือเปล่า

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ไม่รู้ มันมีส่วนขาดและส่วนขาดไม่ได้ถูกเติม

ประธาน ผมถามอีกทีมันมีการพูดคุยกันในที่ประชุมใหญ่ครั้งนั้นหรือเปล่า เพราะถ้ามีทำไมไม่ถอดออกมา ผมยังงงอยู่เท่านั้นเอง

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับรายงานการประชุมเป็นบันทึกที่ถูกต้อง เราจะบันทึกสิ่งที่ถูกต้องเพราะนานไปแล้วมันจะเลื่อนคนจำไม่ได้หมดหรอกเพราะไม่สนใจ แต่ว่าเนื่องจากเราเป็นนิติบุคคล การบันทึกดังกล่าวมันเป็นหลักฐานทางกฎหมายแล้วเป็นสิ่งที่ต้องบันทึกความจริง เราเคยไม่รับรองรายงานครั้งนั้นไป เพราะว่าอาจารย์อริรัตน์ โทษที่ต้องพูดคือเพราะไม่ได้อยู่ในที่นั้นแล้วฉบับที่ถอดเทปออกมามันยาวมาก แต่เหลือย่อประมาณ 2 paragraph ซึ่งไม่รู้เรื่องเลยว่าอะไรเป็นอะไร เราจะบอกว่ามันผ่านไปๆ เหมือนเวลาผ่านไปคงไม่ใช่ จะบอกว่าพูดแต่เรื่องเดิมๆ ก็ถูกครับ ครึ่งเดียว half true ความจริงครึ่งหนึ่งเลิกพูดได้แล้ว เราต้องการ fact ผิดคือผิด ถูกคือถูก เราต้องการชำระทุกอย่างให้มันถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็กรม ไม่ว่าจะเป็พื้นที่ ไม่ว่าจะเป็สมาชิก ไม่ว่าจะเป็กรรมการดำเนินการ ทุกคนอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน เพราะฉะนั้นเวลาบันทึกต้องบันทึกให้ถูกต้อง เหมือนปุมของ กัปตันเรือ

ประธาน เข้าใจ ตอนนี้ผมเพียงแต่ทำให้ชัด

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ไม่ปัญหาที่สำคัญคืออะไร เราไม่มี เพราะ อาจารย์พจน์ ยังไม่เจอ อาจารย์ประเสริฐ คือ (อาจารย์อริรัตน์) เดิม จึงยังไม่คุยกันให้รู้เรื่องเพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าสมมติลงมติว่ารับไปแล้ว ปรากฏว่าเรื่องนั้นก็ขาดหายไปจากรายงานการประชุม ต่อไปจะค้นไม่ได้เลย

ประธาน สรุปคือตอนนี้เรากำลังพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 ซึ่งถอดเทปมา ผมตั้งประเด็นถอดเทปมาถ้าไม่มีเรื่องถ้ามีเรื่องที่อาจารย์พูดทำไมเขาไม่ถอดมา ผมสงสัย

นายจรูญ มหิตธาพองกุล มันต้องต่อเนื่องครับ มันคนละเรื่องครับ ผมสนับสนุนที่เขาว่าวันนั้นมีเรื่องเช่นนี้จริง แต่ตอนนั้น อาจารย์สวัสดิ์ เป็นประธานครั้งสุดท้าย เขาสรุปให้ อาจารย์อริรัตน์กับอาจารย์พจน์ ไปคุยกันและนำสรุปประเด็นนั้นมาเขียนในรายงานการประชุมปีต่อไป ถึงหน้า 80 จะเห็นว่าที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้ออนวาระที่ 1 ออกแต่เขาถอนแล้วแต่จริงๆ ยังอยู่ เพราะมันจับไม่ได้ ถ้าท่านจะปิดก็คือตรงนี้ขอให้ อาจารย์พจน์ ไปเขียนคุยกับ อาจารย์อริรัตน์ สรุปตรงนั้นขึ้นมาและแก้ไขในหน้า 80 ในประชุมคราวหน้าอย่างนี้ก็ปิดประชุมได้ครับ ผมเสนออย่างนี้ เรารับรองไม่ได้ว่าเขาค้านถูกต้อง เพราะมันจะขาดหายไป เพื่อไม่ให้ขาดหายและเรื่องต่อเนื่องกัน คือท่านต้องสรุปให้ อาจารย์พจน์ ไปนำเอาชุดที่เคยคุยกันมาใส่เข้าไป

ประธาน สรุปอย่างนี้ได้ไหม คือเราจะรับรองและบอกว่าในประเด็นที่เท่าไร หน้า 80 ขอให้ อาจารย์พจน์ ต้องถามเจ้าตัวก่อนเขยิบติไปคุยไหม

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ถูกต้อง

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เรื่องนี้ผมทราบว่ามีการรับรองรายงานการประชุมเก่าจะมี 1-2 ครั้งที่เราได้แย้งกันมาก ท่านเลขาคนก่อนเขาบอกว่ามีวิธีการสรุปรายงานการประชุมจาก Google มา ผมบอกทำไมสรุปเหลือ 3 หน้า มันมีเยอะแยะไปหมดและประเด็นสำคัญๆ ไม่มีพูดถึงเลย ตรงนั้นมันบกพร่อง ผมขออนุญาตไปดูว่าตรงไหนที่ขาดไปและขอคำถอดเทปและทำเสร็จผมจะ让您ท่านเลขาคนเดิมช่วยดูอีกทีว่า ok อันนี้กับอันที่ท่านทำมาช่วงนั้นมันต่างกันมาก มันแค่ 2 หน้า

ประธาน ok เราจะรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้โดยที่ประเด็นที่ขาดหายไปขอให้ อาจารย์พอพันธ์ ช่วยไปเขียนสรุปมา อาจารย์ก็ยุ่งหน่อยต้องไปตามอดีตเลขาให้เขาช่วยดูพิจารณาส่วนนี้และเอามาเสนอ อย่างนั้นใช้ใหม่จะได้บันทึกไว้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขอคำถอดเทปมาเหมือนรายงานการประชุมอื่นๆ เพื่อดูว่าของจริงมันมีรายละเอียดเยอะแยะควรใส่เข้ามา

ประธาน ไม่ใช่ของครั้งนี้ใช้ใหม่

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่ใช่ครั้งนี้

ประธาน ก็เอาถอดเทปให้อาจารย์เขา จะได้เอาไปช่วยเราทำให้สมบูรณ์แบบ ขอมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ว่าตามวาระ 2.1 โดยขอให้ อาจารย์พอพันธ์ อาสาว่าจะไปสรุปประเด็นที่ขาดหายไปและจะติดต่อกับอดีตเลขาให้ช่วยดู

นายธีระพล เมฆอติคม ผมขออนุญาต ผมไม่บังอาจสอนอาจารย์ คือการที่เราบันทึก รายงานการประชุมเป็นการบันทึกสิ่งที่เกิดขึ้นในการประชุม ในที่ประชุมพูดอย่างไรเราบันทึกอย่างนั้น เวลาเรารับรองก็รับรอง กรณีนี้ผมขอเสนอว่ารับรองรายงานการประชุมโดยมีการเติมข้อความจุดจุดที่ไปหามาได้ใส่เข้าไป ไม่ใช่บอกว่าโดยให้อาจารย์ไปคุย ไม่ใช่ครับ ข้อความที่อาจารย์จะไปถอดค่านั้นใส่เข้าไป คือเราบันทึกว่าเราพูดอะไรในวันนั้นซึ่งขาดหายไปหรือเราถอดเทปข้ามไป เอาข้อความนั้นมาใส่โดยเติมข้อความนี้เข้าไป

ประธาน ผมเข้าใจอย่างนี้ เจ้าหน้าที่บอกว่าเป็นการประชุมคนละครั้ง อันนั้นเป็นวิสามัญ ไม่ใช่ครั้งนี้

นายธีระพล เมฆอติคม ครั้งนี้พูดว่าอะไร มันโยงกันได้อย่างไร

ประธาน นั่นสิผมก็ยังไม่รู้ อยู่

นายธีระพล เมฆอติคม แสดงว่าถอดหายไป อาจารย์อ้างอิงถึงคราวที่แล้วด้วยนะ

ประธาน มันหลายครั้ง

นายธีระพล เมฆอติคม มีการอ้างอิงถึงคราวที่แล้วด้วยในประชุมวันนั้น มีการอ้างของคราวเก่าถูกไหม ก็ต้องมีการบันทึกว่ามีอ้างอิงถึงคราวเก่าสิ ไม่มีได้อย่างไร

ประธาน มันควรถอดเทปออกมาถ้ามีจริง แต่เห็นเจ้าหน้าที่บอกว่าเป็นการประชุมอีกครั้ง วิสามัญ จริงๆ มันวิสามัญ 3-4 ครั้ง

นายธีระพล เมฆอติคม เท่าที่ผมเข้าใจที่มีการท้วงติงหมายความว่าไม่มีการพูดถึงเรื่องนี้เข้ามาในนี้ในรายงานการประชุม อาจารย์ก็บอกว่าไม่มีครับ อาจารย์ก็ไปคุยกันสิ ฉะนั้น อาจารย์พงษ์ศักดิ์ พูดอะไรในวันนั้นต้องมีบันทึกอยู่ในนั้น

ประธาน ถูกต้อง มันควรปรากฏในนี้

นายธีระพล เมฆอติคม มั่นหายไปที่เลยสงสัยว่าทำไมหายก็ต้องเช็คตรงนี้ว่ามีไหม ถ้าไม่มีไม่ต้องเอามาใส่ถูกไหม

ประธาน ok อย่างนั้นตกลงตามนี้ว่าเราจะรับรองขอมติรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้ ok ใหม่ ส่วนที่ขาดหายไปเราจะเช็คอีกทีว่ามีอะไรขาดหายไปจากการประชุมครั้งนี้บ้าง แต่ก็มีประเด็นที่ว่า อาจารย์พอพันธ์ อาสาจะไปสรุปประเด็นที่บอกว่าเขาหายไปซึ่งอาจจะเป็นการประชุมอีกครั้ง วิสามัญอีกครั้งหนึ่งมาเพิ่มเติมผมเข้าใจอย่างนี้เพราะไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ของปี 59 ผมเข้ามา กุมภาพันธ์ 2560 ok ครับ มติรับรองรายงานยกมีขึ้น รับรองนะครับ ไป 2.2 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560 หน้าต่อกัน ใครมีประเด็นใหม่

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559

2.2 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ตกลงหน้า 80 เราจะเอาวาระที่ 2 กับ 3 เฉพาะหัวข้อติดกันอย่างนี้หรือคะ สามารถแยกเป็นวาระ 2 และ 3 ได้ไหม หน้า 80 บรรทัดสุดท้าย ระเบียบวาระที่ 2 และระเบียบวาระที่ 3 มันมีเฉพาะหัวข้อติดกันอยู่ ไม่ทราบเนื้อหาอะไรในวาระที่ 2 อะไรอยู่วาระที่ 3 เป็นเพียงข้อสังเกต ถ้าคิดว่าไม่สำคัญก็สามารถไว้อย่างนี้ได้ก็ไม่เป็นไร หน้า 94 ประมาณกลางหน้า มีมติเรื่องยุติบทบาทกรรมการ 6 ท่าน ที่เขียนว่าประธานไม่ออกเสียง 1 ตกลงนะครับ สรุปคือเห็นด้วย 176 ไม่เห็น 3 ไม่ออกเสียง 1 มีตรงนี้แล้วความสับสนที่เกิดคือหน้า 109 อยู่ในวาระอื่นแล้ว ท่านประธานเอามาสรุปอีกครั้ง เอามาสรุปเป็นข้อ 1 เรื่องขอความช่วยเหลือผู้ตรวจสอบภายใน จัดจ้างภายนอก ข้อที่ 1 ที่มีการแก้ไขข้อความไปแล้ว ท่านประธานยังเอาข้อ 2 กับ 3 มาไว้ตรงนี้อีก จริงๆ ข้อ 2 กับ 3 มันอยู่ในวาระ 2 และ 3 หน้า 94 เราลงมติไปแล้ว ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องเอามาสรุปตรงนี้อีก เมื่อมาสรุปอีกเวลาท่านอ่านรายงานการประชุมไม่ละเอียดก็เลยแจ้งกรมว่าการลงมติดูอยู่ในวาระอื่นๆ เราอาจจะต้องแก้ข้อ 2,3 ต้องเอาออกไปจากหน้า 110

ประธาน ท่านอื่นว่าอย่างไร เท่าที่ผมจำได้ในตอนท้ายผมพยายามจะสรุปให้ชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ผมยังถามสมาชิกย้ำว่าตกลงเรื่องที่พูดกันมันอยู่ในวาระ 2,3 หรือในวาระอื่น ก็มีเสียงสมาชิก 1 ท่าน ถ้าจำไม่ผิดบอกก็เอาไปรวมกันอื่นๆ นี่คือที่มาว่าทำไมผมสรุปอย่างนั้นแต่เราอ้างหน้า 80 ก็มีน้ำหนัก

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา หน้า 94 ลงมติไว้หน้า 94 ถ้าเราบอกว่านี่เป็นการถอดเทปทั้งหมด คำพูดที่ประธานพูดเมื่อกี้มันน่าจะปรากฏแต่ไม่ปรากฏค่ะ เราก็ต้องพิจารณาแล้วตอนนี้ อันนี้เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมจากมติฉันว่าถ้าท่านประธานคิดว่าจะสรุปให้ชัดขึ้นและเอามาสรุปไว้ในท้ายวาระอื่น มันหายไปอยู่วาระอื่นหมด ท่านตอนนั้นคงไม่ได้ตระหนักว่าวาระอื่นไม่สามารถลงมติได้ ถ้าท่านจะอยู่ในตำแหน่งต่อไป คิดว่ากรรมการมีหลายท่านมี 14-15 ท่าน จะต้องมีการสื่อสารกันที่แม่นยำระเบียบพอในเรื่องสำคัญแบบนี้จะได้ไม่พลาดอีก และท่านเลขานุการก็เหมือนกัน ท่านเซ็นไว้ท้ายตรงนี้ ผู้จัดรายงานการประชุมคิดว่าท่านคงสะดุดแล้วทำไมหัวข้อวาระ 2,3 มันอยู่ด้วยกันโดยเนื้อไปรวมกันอยู่ เรามีเวลาทำรายงานการประชุมครั้งนี้ 6 เดือน มันจะต้องแก้ข้อบกพร่องตรงนี้ได้เป็นความรับผิดชอบของท่านเลขานุการโดยตรงที่จะเสนอประธานว่าเทปที่ถอดออกมามันแปลกๆ และจะจัดให้มันเข้าวาระ 2,3 อย่างไร ขอขอบคุณค่ะ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ เลขประจำตัวสมาชิก 154740 ผมคิดว่ารายงานการประชุมหน้า 109 ตรงย่อหน้าเกือบสุดท้ายเมื่อสมาชิกได้อภิปราย ตรงนั้นตัดทิ้งและหน้าที่ 110 ก็ต้องตัดทิ้งทั้งหมด เพราะความมันจำซ้ำกันทำให้เกิดความสับสน แต่บทสรุปจริงๆ ที่ไม่ได้สรุปปรากฏว่าในเรื่องอื่นๆ มี 4 เรื่อง ผมเสนอ 3 เรื่อง เรื่องที่ 1 คือเสนอให้ถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ออกจากสมาชิก เรื่องที่ 2 ให้ถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ให้นำเสนอกฎเพื่อถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ออกจากนักสหกรณ์ดีเด่นแห่งชาติ อันที่ 3 ให้ถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ออกจากปราชญ์สหกรณ์ 3 ข้อ มีอาจารย์อีกท่านพูดเรื่องเซ็ค DSI 89.65 ล้าน ปรากฏว่านั่นคือเรื่องที่อยู่ในวาระอื่นๆ ไม่มีเลยครับ ขอให้แก้ไขให้ถูกต้องด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธาน ต้องไปเปิดเทปใหม่ ถอดเทปใหม่ตรงนี้ เชิญ อาจารย์พงษ์ศักดิ์

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน เพื่อเป็นการ confirm ในหน้า 94 จะเห็นนายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ขอให้ช่วยทวนมติเมื่อที่ อาจารย์ประพันธ์พงศ์ เสนอนิดหนึ่งมติเป็นอย่างไร ฉะนั้น confirm แล้วว่าอันนี้ผมเป็นคนให้ทบทวนมติ อันนี้พูดในวาระ 2,3 และเราก็มีลงมติเรียบร้อยแล้ว 176 ไม่เห็นด้วย 3 ไม่ออกเสียง 1 ตรงนี้มันมีความชัดเจนของมัน ผมก็ไม่เข้าใจว่ามันไปอยู่ในตอนท้ายคือในหน้า 109 ได้อย่างไร ทั้งที่ตรงนี้สรุปมติจบแล้ว มันจะอยู่ในวาระอื่นๆ ไม่ได้

เลขานุการ กรณีที่เมื่อก็พาดพิงถึงเลขของอาจารย์อักษรศาสตร์หรือเปล่า ขอโทษจำชื่อท่านไม่ได้ อาจารย์สวัสดิ์ คือกรณีที่ว่าทำไมถึงต้องเป็นวาระอื่นๆ เพราะวาระไม่ได้เสนอมาล่วงหน้า ที่ต้องปรับให้เป็นวาระอื่นๆ เพราะจะต้องมาเสนอให้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนว่าอยู่ในวาระที่ 2 หรือ 3 ที่เสนอมา ไม่ใช่อยู่ๆ มาจุดพลุกกลางที่ประชุมและบอกว่าอยู่ในวาระที่ 2,3 ไม่ได้ครับ ไม่อย่างนั้นลองปรึกษากรมก็ได้ว่าเป็นไปได้ไหม ก็ต้องปรับไปอยู่ในวาระอื่นๆ ไม่ใช่อยู่วาระที่ 2,3 ขอชี้แจงอย่างนี้ครับ

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ดิฉันถึงเรียนว่าถ้าเราจะทำงานกันต่อไป เราจำเป็นต้องมีกรรมการที่แม่นระเบียบไว้ท่านหนึ่งอย่างน้อยที่จะช่วยท่านประธาน เพราะถ้าเราบอกว่าเราจะลงมติเรื่องนี้แล้วท่านที่แม่นระเบียบต้องท้วงเลยว่าเราไม่สามารถลงมติได้เพราะอยู่ในวาระอื่น เราจะถกเถียงกันตรงนั้นและดิฉันเข้าใจว่าการถกเถียงเรื่องนี้ในวันนั้นมันยังคลุมเครืออยู่ เพราะการเปิดประชุมวิสามัญถ้าจำไม่ผิดมันมาจากข้อเสนอสมาชิกกลุ่มหนึ่งและก็ต้องการให้เรื่องนี้อยู่ในวาระที่มีลำดับไม่ใช่วาระอื่นๆ ก็ถกเถียงกันไปมา ฉะนั้นเวลาลงมติเราจะเข้าใจเอาเองว่าอยู่ในวาระอื่นๆ ก็ไม่ได้ เพราะการถกเถียงครั้งนั้นยังไม่ยุติ ขอขอบคุณค่ะ

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ที่เมื่อก็ท่านเลขาหรือเหรียญกกล่าว

ประธาน เลขา

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล กล่าวไม่ถูก วันนั้นเราประชุมว่าอยู่ในวาระไหน ก็อยู่วาระนั้น ไม่ใช่ท่านคิดโมเมว่าเรื่องนี้ไม่ได้เสนอแล้วอยู่ในวาระอื่นๆ เลยเอาให้อยู่ในวาระอื่นๆ วันนี้ทำให้เหมือนความจริงที่ปรากฏเพราะมันอยู่ในการประชุม ส่วนที่ท่านคิดว่าถ้าอยู่ในวาระนั้นจะเป็นอย่างไร วันนี้เราแก้ไขอะไรไม่ได้แล้ว ถึงจะอยู่ในวาระ 2,3 กรมส่งเสริมหรือนายทะเบียนก็ไม่ยอมแล้ว บอกว่าที่ท่านทำไปวันนั้นไม่ถูกต้อง ไม่สามารถถอดถอนได้ เป็นคำสั่งของเขาแล้ว จบแล้วครับ เพียงแต่วันนี้เรารับรองรายงานการประชุม รับรองในเรื่องที่เราทำกันจริงๆ ไม่ใช่โยก เราเห็นว่าต้องอยู่ตรงโน้นเราโยกไปเลย มันไม่ถูก วันนั้นเราประชุมอยู่วาระ 2,3 จริงๆ มันถึงมีมติตรงนั้น และอยู่ๆ ข้างหลังสรุปไม่ใช่ถอดเทป อันอื่นมีถอดเทปหมดเลย ตรงนี้ประธานสรุป ท่านเลขาสรุปเอง เพราะฉะนั้นไม่ต้องอาย ผิดก็ผิด ใครไม่เคยทำผิดแต่ผิดแล้วก็แก้ตรงนี้เสีย จบ แต่อย่างที่ผมพูดมันทำอะไรไม่ได้แล้ว นายทะเบียนไม่เห็นด้วยกับสิ่งที่เราทำว่า 176 ต่อ 3 ไม่ถูกต้อง เท่านั้นเอง ทางโน้นเขาบอกว่าหน้าสุดท้าย 3-4 บรรทัด ตัดออก เฉพาะข้อ 1 ที่ประธานพูดเสริม ไม่ต้องสรุปประเด็นก็บอกว่าท่านจะไปทำงานอย่างนี้เหมือนข้อ 2,3 มันอยู่ในวาระ 2,3 แล้ว ก็จบครับ เท่านั้นล่ะครับ ขอขอบคุณครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เลขประจำตัวสมาชิก 263228 คือผมคิดว่าอย่าพยายามหาทางออกเลย เพราะในวาระ 2 พุดชัดเจนให้ไปอ่าน วาระ 2 เขียนว่าอย่างไร หน้า 80 ท่านลองอ่านดูวาระ 3 ความคืบหน้าทางคดีและความรับผิดชอบกรณีนำเงินไปให้กู้และการนำเงินไปฝากแก่ 3 สหกรณ์ 1 ชุมชุมและ 1 บริษัท ที่ประชุมใหญ่มีมติเกิดจากระเบียบวาระที่ 3 ชัดเจน อย่าหาทางออก เอาสี่ข้างแทรกเข้าไปอย่างนี้ไม่ได้ และประธานไม่ต้องพูดว่าอ้อเลยทำให้เข้าใจผิด ท่านเป็นคนสรุปเอง มันเป็นเรื่องสรุปแต่ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องแก้คำถอดเทปนี้ เพราะมันเกิดขึ้นจริงก็ต้องปล่อยไว้อย่างนี้ แต่เราเข้าใจอยู่แล้วว่ามติอยู่ในวาระ 3 และมติให้ยุติบทบาท ฉะนั้นไม่ต้องคิดหาทางออกหรือ เพราะมันชัดเจนอยู่แล้ว ผมขอโทษด้วยซ้ำนิดหน่อยผมเอาเล่มเก่ามาดู หน้ามันเปลี่ยนไปก็เลยหลงไปนิดหน่อย ผมขอเปลี่ยนหน้า 38 บางคำได้ใหม่ มีความผิดพลาด

ประธาน ฉบับไหน

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ฉบับล่าสุด ผมดูฉบับเก่าก็เลยหาไม่เจอ หน้า 38 paragraph ที่ 2 บอกว่า ตรวจสอบมูลค่าหุ้น book value ควรเป็น par value คือราคาที่เสนอขายครั้งแรก แต่ book value คือราคาจริงตามบัญชี book value เหลือ 5 บาท ต้องเป็น book value

ประธาน ไม่ใช่ market value

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ครับ และบรรทัดถัดไปไม่ควรใช้มูลค่า market value เพราะ par คือตอนขายครั้งแรก ประกาศขาย 10 บาท book value คือราคาตามบัญชีมันลดเหลือ 5 บาท ที่ผมไปตรวจที่กระทรวงพาณิชย์และทางมณฑลเศรษฐกิจเสนอมา เขาอ้าง market value แน่นอนมันก็สูงกว่าปกติ ทำให้ดูแล้วเราได้หลักทรัพย์สูงกว่าที่เป็นจริง หน้าถัดไปหน้า 39 paragraph ที่ 1 บรรทัดที่ 4 จากใต้ paragraph ขึ้นมา จะมาซื้อใบอนุญาตพูดง่าย ๆ เขาก็มาทำ due diligence คือมาตรวจสอบ ตรวจให้มั่นใจว่าทุกอย่าง ok ไม่มีอะไรชุกซ่อนอยู่

ประธาน แก่คำว่า deal เป็น due ครับ

นายธีระพล เมฆอติคม อีกครั้ง ผมอยู่ในที่ประชุมในวันนั้นประชุมจนสุดท้าย มติเราลงหมดเรียบร้อยแล้วทุกวาระตามวาระที่เราประชุม แต่ด้วยสมาชิกตอนสุดท้ายไม่แน่ใจว่าท่านประธานรับมติไปถูกต้องหรือเปล่าจึงบอกว่าท่านช่วยสรุปอีกทีว่ามติที่ผ่านไปมีอะไรแล้วบ้าง ท่านบอกว่า 1.เรื่องผู้สอบ 2 ก็เป็นทั้ง 3 ข้อไม่ใช่มติในวาระนี้นะครับเป็นวาระอื่นที่ผ่านลงไปแล้วเรียบร้อย และขอให้ท่านสรุปอีกทีว่าจะทำอะไร ท่านจำได้หรือเปล่า ท่านทำถูกหรือเปล่า นั่นคือคราวที่แล้ว ตรงนี้อ่าเขียนว่าเป็นมติในวาระที่ 4 ไม่ใช่ เพียงแต่จบทุกวาระแล้ว สมาชิกถามท่านว่าสรุปสมาชิกให้ท่านทำอะไรบ้าง ท่านบอกต้องทำ 3 ข้อ อันนี้คือข้อเท็จจริง และเขาก็สรุปกัน ผมขอยืนยันตามนี้

ประธาน แทนที่จะตัดข้อความเหมือน อาจารย์ชูชาติ เสนอ เพื่อให้เนื้อหาเหมือนเดิมเหมือนที่เข้าใจพูดคุยกัน เราอาจจะปรับแก้ตรงนี้ได้ใหม่ เมื่อสมาชิกได้อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ประธานจึงสรุปมติทั้งหมด

นายธีระพล เมฆอติคม ไม่ได้ ต้องบอกว่าเมื่อสมาชิกอภิปรายแล้วทุกมติ และขอให้ท่านประธานสรุปมติที่ผ่านมาว่าจะต้องทำอะไรบ้าง นี่คือข้อเท็จจริง ผมเรียนด้วยความเคารพเรื่องจริงครับว่าท่านต้องทำอะไรบ้าง กลัวท่านจะบอกว่าจำไม่ได้ จำแค่มติเดียวก็ไปทำอันเดียว เรามีเจตนาในวันนั้นว่าขอให้ท่านสรุปมติที่ผ่านมาทั้งหมด 4-5 วาระท่านต้องทำอะไรบ้าง ไม่ได้อยู่ในวาระใดๆ เลย มติจบหมดแล้ว เพียงแต่ขอให้ทวนว่าท่านต้องทำอะไรบ้าง วันนั้นผมอยู่ เจตนาเป็นอย่างนั้นจริงๆ

ประธาน ผมพยายามเขียนใหม่ให้มีความหมายเหมือนท่านเสนอ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับผมขออ้ออีกครั้งว่าวาระอื่นๆ วาระที่ 4 วาระอื่นๆ ผมเสนอ 3 เรื่อง อาจารย์ท่านหนึ่งเสนอ 1 เรื่อง 3 เรื่องที่ผมเสนอคือให้ถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ออกจากสมาชิก เรื่องที่ 2 เสนอกรมหรือนายทะเบียนให้ถอดถอน อาจารย์สวัสดิ์ ออกจากนักสหกรณ์ดีเด่นแห่งชาติและถอดถอน ปรากฏสหกรณ์ มีอาจารย์อีกท่านผมจำไม่ได้ว่าใครพูดเรื่องเช็ค DSI 89.65 ล้าน มันควรจะปรากฏหรือบันทึกไว้ใน รายงานการประชุมนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ok เราจะไปบันทึกส่วนนี้เพิ่มที่ อาจารย์ชูชาติ ได้เสนอไว้ และเรื่องสรุปเมื่อสักครู่ ผมว่าเลขาน่าจะเข้าใจประเด็นแล้วนะ เราจะไปปรับแก้สำนวนตรงนี้ให้เป็นที่เข้าใจตรงกันว่าสมาชิกขอให้ประธาน สรุปมติทั้งหมดที่ได้พูดคุยกันไปว่ามีอะไรบ้าง ประธานเลยสรุปว่าทั้งหมดมันมี 1,2,3 ok ไหม จะได้เข้าใจตรงกันว่า เรื่องนี้ไม่ใช่อยู่ในวาระอื่นๆ แต่เป็นการสรุปมติทั้งหมดที่เกิดขึ้น

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เรียนท่านประธานตกลงรายงานการประชุมจะอย่างไรเพราะมี การเพิ่มเติมมีอะไรและจะถือว่ารับรองกันอย่างไร สิ่งที่ห่วงคือคำสั่งของรองนายทะเบียนเมื่อมันอยู่กันคนละวาระ แต่ถูกส่งไปเป็นอีกวาระหนึ่ง มันอยู่ในวาระ 2,3 แต่ที่ประธานส่งไปให้รองนายทะเบียนมันอยู่ในวาระ 4 เป็นวาระ อื่นๆ ก็ชัดเจนว่าลงมติไม่ได้ เขาต้องตอบมาอย่างนั้น ผมก็สงสัยว่าส่งไปให้รองนายทะเบียนได้อย่างไร ทั้งที่ในที่ ประชุมไม่ได้พูดในวาระอื่นๆ ผมอยากให้ลองเช็คตัวอย่างนี้ไพล่มาได้อย่างไร มันก็ชัดเจนบอกว่าคราวนี้เราฟังเทปและ แกะเทป ถ้าฟังและแกะเทปยิ่งชัดใหญ่ว่าอยู่ใน 2,3 และไปอยู่ในวาระอื่นๆ ส่งไปให้รองพื้นที่ 1 แนนอนก็ต้องวินิจฉัย ผิด ผมไม่ได้โทษพื้นที่ 1 แต่ด้วยอย่างนี้พื้นที่ 1 ต้องวินิจฉัยตาม

เลขานุการ ผมเลขานุการ ผมณรงค์ ผมยังยืนยันว่าในการเสนอวาระ ถ้าเสนอในที่ประชุม ถ้าไม่ได้เสนอก่อน 7 วัน ตามระเบียบต้องเสนอก่อน 7 วัน ให้เป็นลายลักษณ์อักษร ไม่ว่าจะสามัญหรือวิสามัญก็ ต้องเสนอก่อนล่วงหน้าแจ้งให้สมาชิกทราบก่อนว่าเป็นวาระ 1,2,3 ก่อน 7 วัน ระเบียบเป็นอย่างนั้น ถ้าท่านมายื่น เสนอในที่ประชุมมันก็ต้องเป็นวาระอื่นๆ โดยปริยาย ผมก็ขอคำปรึกษากรมตุก็ดูว่าเป็นข้อเท็จจริงอย่างที่ผมว่าไหม

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะวาระนี้เราเสนอไปเป็นเรื่องที่จะ พิจารณาเสร็จจากเรื่องนั้นถึงมีมติ มีความคิดที่จะตัดสินใจอะไรจากที่ประชุม ท่านเป็นกรรมการมาปีท่านควรรู้เรื่อง เหล่านี้ให้ชัดเจน ขอขอบคุณครับ

ประธาน ผมว่าเราเข้าใจถูกต้องนะ และถ้าที่ประชุมใหญ่เห็นว่าเราจะปรับอย่างที่เราเสนอ ไปก็ไม่มีปัญหา

นายธีระพล เมฆอติคม เมื่อกี้สมาชิกจากคณะอักษรศาสตร์บอกว่าเราควรมีคนที่แม่นเรื่อง กฎระเบียบ ผมเห็นด้วยแล้ว ขนาดที่เป็นเลขอายุ รู้ๆ คิดว่ามันคงไม่ถูกต้องตามวาระและยังปล่อยให้ประชุมไปได้ อย่างไม่ทำอะไร ไม่บอกต่อนั้นให้เราประชุมกันเกือบตาย ถ้าคิดอย่างนั้นผมเห็นว่าอันนี้ผมเห็นด้วยกับสมาชิกที่เสนอ มาแล้วว่าควรจะต้องเอาคนที่รู้เรื่องมานั่ง 1 คน และจัดการให้เรียบร้อยโดยเร็วที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เรียนท่านประธาน ในการประชุมวิสามัญครั้งนี้เป็นการประชุม โดยสมาชิกเกิน 100 คน เป็นคนนำเสนอขอให้เปิดวิสามัญ ผมว่าวันนั้นฉบับนั้นชัดเจน มีการลงชื่อสมาชิกเกิน 100 คน ขอให้เปิดวิสามัญ

ประธาน ตกลงสรุปตรงนี้ก่อน ตอนนี้เรากำลังพิจารณารับรองรายงานการประชุมวิสามัญ 2560 จะถามสมาชิกว่ารับรองโดยจะไปปรับแก้ส่วนท้ายของรายงานการประชุมนี้ตามที่สมาชิกเสนอว่าการสรุปของ ประธานในตอนท้ายเป็นการสรุปมติต่างๆ ของการประชุมครั้งนั้นไม่ใช่เป็นการสรุปมติในวาระอื่น อย่างนี้ ok ไหม ตรงประเด็นไหม

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ผมบอกแล้วว่าบันทึกรายงานการประชุมมันเป็นหลักฐานที่เป็นข้อเท็จจริง นานเข้ามันจะเลื่อนไป อย่าพยายามบิดเบือนข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริงคือข้อเท็จจริงมันคือ fact ไม่ใช่ halt true ไม่ใช่เอาความรู้สึกตัวเองใส่เข้าไป เราเป็นนิติบุคคลมีกฎหมายรองรับ การทำทุกอย่างต้องอยู่ในบริบทของกฎหมาย ความจริงคือความจริง เพี้ยนไม่ได้ บิดเบือนไม่ได้ ผมยืนยันแล้วว่าวาระ 4 เรื่องอื่นๆ ผมเสนอ 3 เรื่อง และมีอาจารย์ท่านหนึ่งพูดเรื่องเช็ค DSI 89.65 ล้าน มันต้องถูกบันทึกอยู่ ไม่ใช่เลื่อนหายไป มันเป็นเรื่องความจริง ขอขอบคุณครับ

ประธาน เมื่อก็บอกแล้วว่าใส่ 3-4 เรื่องนั้นลงไปด้วย เปิดเทปฟังดู ให้เจ้าหน้าที่เปิดดูอีกที และใส่เพราะอาจารย์ยืนยันว่าพูด ผมก็จำได้ว่าอาจารย์พูด

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมว่าเรื่องนี้ควรจบได้แล้วเพราะเราโหวตกันในวาระ 3 มีการนับคะแนนชัดเจน ท่านประธานเป็นคนย้ำว่าเรามีมติอย่างนี้แล้ววาระ 4 ไม่ต้องแก้อะไรเลย มันเป็นเรื่องข้อเท็จจริง

ประธาน ตกลงไม่ต้องแก้นะ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่ต้องแก้อะไรในเมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรรู้ก็ต้องบันทึกไว้อย่างนั้นแก้ไม่ได้ แต่เปลี่ยนได้

ประธาน เข้าใจตรงกันแล้วนะครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่ใช่ ถ้าพูดอย่างนั้นเราต้องไปดูเทปออกมาว่าพูดอย่างนั้นจริง ๆ ก็คือเราโหวตกันในวาระ 3 อยู่แล้ว ไม่มีปัญหาหรอก เราโหวตกันวาระ 3 ชัดเจน มียกมือมีอะไรต่างๆ

ประธาน ตอนท้ายจะตัดออกไหม หรือจะปรับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ไม่ควรตัดเลย เพราะใครจะอ่านเพื่อเข้าข้างตัวเองก็เชิญไป แต่เราโหวตกันอยู่แล้ว

ประธาน ok เข้าใจ

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา เรียนท่านประธาน ดิฉันมีความเห็นต่างนิดหนึ่ง คิดว่าการถอดเทปคือถอดเทปแต่ถ้าตามที่อาจารย์มาบอกว่ามีสมาชิกขอให้ประธานสรุปอีกครั้ง และประธานเกิดพูดผิดว่าเป็นการลงมติ ดิฉันว่าต้องเปลี่ยนเพราะความเป็นจริงมันคือประธานสรุปเท่านั้นเอง คือดิฉันมีความเห็นต่างตรงนี้นะคะ คิดว่าถ้าไปอาศัยว่าประธานให้ลงมติอีกมันก็จะสับสนกันไป เพราะอย่างนั้นดิฉันเห็นด้วยกับการที่วาทให้แก้ว่าท่านประธานสรุปว่าที่ลงมติมาแล้วเป็นอย่างนี้ และถ้าเช่นนั้นขอเตือนไว้คิดว่าถ้าแก้ข้อความตรงที่บอกว่า หน้า 110 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง 176 ไม่เห็นชอบ 3 งดออกเสียง 1 อันนั้นต้องตัดออกไป เราจะไม่ลงมติซ้ำอีกแล้ว ตรงนี้เราเป็นเพียงการสรุปเท่านั้นเอง

ประธาน ผมว่าน่าจะ ok นะ คือเหมือนอาจารย์พูดเราไม่ได้ตัดแปลงแต่ทำให้ถูกต้องเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นถ้าจะปรับจากที่ประธานขอมติก็ไม่ใช้แล้ว ก็เป็นว่าประธานสรุปมติที่ประชุมกันมา ส่วนที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบด้วย.. อันนี้ไม่ต้องใส่เพราะไม่จำเป็นแล้ว

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ใช่ค่ะ

ประธาน เพราะเป็นเรื่องการสรุป อันนี้จะตัดทิ้งไปเลยนะ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมตินี้ก็ตัดทิ้งไปเลย ok นะครับ

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ค่ะ เนื้อหาหน้า 109 เป็นเรื่องที่เราพิจารณาว่าจะขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยดีหรือจะจ้างภายนอก ท่านประธานดูย่อหน้าสุดท้าย มีขอบคุณครับ ก่อนจะสรุปนะคะ ตรงนั้นมติวาระนี้ยังไม่ได้สรุปเพราะอย่างนั้นตรงนี้เราต้องสรุปว่าจากการอภิปรายไปเรียบร้อยแล้ว เราคิดว่าขอความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยก่อนถ้าไม่ได้หรือไม่รวดเร็วอย่างที่เรากำลังต้องการก็จ้างภายนอก ต้องสรุปมติตรงนี้ครั้งหนึ่งก่อน ต้องเขียนมติตรงนี้ครั้งหนึ่งก่อน และจึงสรุปมติทั้งหมดที่ผ่านมา 3 ข้อ ไม่อย่างนั้นจะเป็นการอภิปรายที่ไม่มีความเห็น ที่จริงวาระอื่นๆ ลงมติไม่ได้แต่ความเห็นที่เราพูดกันทั้งหมดคือติดต่อกับมหาวิทยาลัยก่อนถ้าไม่ได้หรือซ้ำก็จ้างข้างนอก ต้องมีความเห็นสรุปก่อนคะ ขอขอบคุณคะ

ประธาน ตีครับ ทำให้ชัดเจน ก็ต่อท้ายก่อนจะ เมื่อสมาชิกได้อภิปราย เราก็ไปสรุปมติในเรื่องนี้ว่าประธานได้รับมอบหมาย ได้รับว่าจะไปขอความช่วยเหลือจากจุฬาฯ ก่อน ถ้าไม่ได้รับความช่วยเหลือจึงจะไปจัดจ้างบริษัทภายนอก ก็สรุปตรงนี้ก่อน ก่อนที่จะอภิปราย ok นะครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ตรงนี้ต้องเอาออกนะท่านประธาน ประธานจึงขอมติที่ประชุมใหญ่ ประธาน เอาออกแล้วครับ ก็บอกแล้วว่าเป็นประธานสรุป

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ต้องตัดทิ้งเลยครับ

ประธาน ครับ มีประเด็นอื่นอีกไหมครับ ถ้าไม่มีรับรองรายงานการประชุมครั้งนี้ไหม ยกมือขึ้น ok นะครับ ก็รับรองรายงานการประชุมปรับแก้ตามที่เสนอ ต่อไปวาระที่ 3

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ก่อนจะผ่านไปท่านควรบอกว่ามีสมาชิกบอกว่า 2.3 คือรายงานการประชุมครั้งที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561แต่ท่านไม่ได้นำเข้ามาให้เหตุผลด้วย ไม่เอาเข้ามาเพราะอะไร ขอขอบคุณครับ

ประธาน มีใครทราบ ผมไม่ทราบเรื่อง จำไม่ได้ นี่ว่ามีแค่นี้ อย่างที่ผมรับไปแล้วก็เป็นจุดบกพร่อง ผมเองที่ไม่ได้ตรวจสอบเรื่องนี้ว่ามีอีก 2 ครั้งใช้ไหม มีวิสามัญอีก 2 ครั้งใช้ไหม ที่ไม่ได้เอาเข้ามา เดียวก็เอาอีก 2 ครั้งเข้ามารับรองคราวหน้า แต่ตอนนี้ประเด็นสำคัญคือ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ คือรายงานการประชุมมันเยอะ มันยาวและประชุมหลายครั้งมาก ถ้ามีการประชุมครั้งถัดไป สิ่งที่ผ่านมาแล้วต้องพร้อมที่จะนำเสนอทั้งหมด ไม่ใช่ขยี้กไว้ๆ และเราจะเลื่อนไป เพราะเราไม่ได้ยุ่งเรื่องสภกรณ้อย่างเดียว เราทำหลายเรื่อง ตัวประธานเองก็บอกว่างานท่านมีเยอะมันก็อาจจะหลุดไปบ้างก็ต้องเป็นหลักการเลยว่าการประชุมครั้งนี้เท่าที่ผ่านมาครั้งเอามารับรองให้หมด ไม่ใช่ค่อยทยอยๆ ไป ที่จริงวาระวันที่ 22 กุมภาพันธ์ มันเป็น highlight ของการประชุมที่เราจะได้พูดกันต่อไป เพราะว่าจะมีคนพูดเรื่องผ้าไฟแดงมาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ถึงแม้จะมีคำวินิจฉัยไปแล้วก็ตาม ถ้ามว่าเราอยากจะได้ไหมปั่นผล เราอยากได้ แต่เรายังติดใจปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาทางนิติศาสตร์จะเอารัฐศาสตร์มาแก้มันใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ นั่นคือประเด็นที่เป็นประเด็นหลัก และปัญหาที่เราเถียงกันคือสั่งให้ไม่ให้เอาเรื่องบุคคลเข้ามาในที่ประชุมแต่เอามาแต่ก็ยังมีคนบอกว่ากรรมการไม่ได้เอามา มันลอยมาได้ยังไง และบอกว่าที่ประชุมใหญ่จะพิจารณาเอง ผมว่าความจริงคือความจริง ต้องทำบรรทัดฐานและพูดกันให้ชัดเจน มันไม่มีการเลียงบาติเลย และขอความกรุณา fact is fact พระอาทิตย์ขึ้น ตะวันออก มันทกตะวันตก เรื่องตะแบง Advocatus Diaboli เลิกเสียทีเถอะครับ สีข้างเข้าถูกก็เลิก ทำความจริงให้ปรากฏและเราจะเดินไปข้างหน้าด้วยกัน ขอขอบคุณครับ

ประธาน ok นะครับ เพื่อกันลิ้มในรายงานการประชุม 2560 แม้เราจะมิมีมติรับรองไปก็ให้ปรับแก้ตามที่สมาชิกเสนอก็จะลิ้มบันทึกว่าวาระอื่นมันมีที่ อาจารย์ชูชาติ ได้เสนอไว้ 3-4 เรื่องก็ให้ปรากฏในการปรับแก้ครั้งนี้ด้วย จะได้เป็นหลักฐาน ต่อไปวาระที่ 3 เรื่องรายงานกิจการประจำปี 2560 เอกสารหน้า 112 มีใครมีประเด็นที่อยากตั้งเป็นข้อสังเกตหรือคำถาม เชิญครับ

นายบุญชอบ มีนาภา เราจะลิ้มเรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุมใหญ่ไปแล้ว ในเมื่อรับรองรายงานการประชุมไปแล้ว และเรื่องนี้จะต้องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้วว่ามีปัญหาอะไรที่ท่านไปแก้ไขและท่านทำอะไรไปบ้าง เช่น ผมก็ไม่อยากยกตัวอย่างเข้าไปเข้ามา เรื่องมติที่ประชุมใหญ่ให้ท่านดำเนินการเรื่องอาจารย์สวัสดิ์ ก็ดี เรื่องสภกรณ์ต่างๆ ก็ดี ไม่ใช่สืบเนื่องเลยเหอครับ

ประธาน ตอนนี้ไม่ได้บรรจุไว้

นายบุญชอบ มีนาภา ก็นั่นสิครับ ควรจะสืบเนื่องไหม

ประธาน ผมต้องพิจารณาตัวเองจริงๆ เพราะผมไม่ถนัดเรื่องพวกนี้จริง ผมมีแต่จิตใจที่บริสุทธิ์ผุดผ่องเข้ามาช่วย ผมเห็นจุดโหว่เยอะมาก ผมต้องพิจารณาตัวเองจริงๆ

นายบุญชอบ มีนาภา เข้าใจครับ ผมก็ขอบคุณท่านที่ท่านอดทนนั่งอยู่ เพื่อให้พวกเราสอบถาม ขอบคุณจริงๆ

ประธาน จริงๆ ต้องมีเรื่องสืบเนื่องอย่างที่ว่าเพื่อเราจะได้รายงานต่างๆ เป็นปี ถ้าไม่สืบเนื่องยิ่งหายไปหมดเลย

นายบุญชอบ มีนาภา ใช่มั้ยครับ คำถามที่ผมถามขอโทษที่ต้องกล่าวถึงคือคุณเรื่องชัย ในฐานะตัวแทนกรมส่งเสริมสหกรณ์เรื่องคำสั่งที่ฝ่าไฟแดงแต่ผอ.ไม่สืบเนื่องตรงนี้ มันก็เลยยังไม่ได้คำตอบ และท่านก็ยังไม่ตอบผมเพียงแต่ประธานอธิบายเท่านั้น ผมก็อยากรู้ว่าข้อกฎหมายในเมื่อห้ามแล้วทำไมท่านถึงทำ และมีผลอย่างไร ถ้ามกรมส่งเสริมครับ

ประธาน ผมเล่าเบื้องหลังการถ่ายทำก่อนที่กรมส่งเสริมจะตรวจ นะ

นายบุญชอบ มีนาภา เล่าแล้วเมื่อกี้ฟังแล้วครับ

ประธาน วิธีแก้ปัญหของผมอยากพูดว่าที่หลังเวที

นายบุญชอบ มีนาภา หลังเวทีคือการเข้ามาร่วมประชุมใช้ไหม

ประธาน หลังเวทีก่อนที่จะมาประชุม

นายบุญชอบ มีนาภา ก้าวภายในกิจการของสหกรณ์นะครับ

ประธาน อย่างนั้นผมไม่รู้จะพูดอย่างไร เอาทางกรมมา เชิญครับ พูดไปที่โดนหมด

นายเรืองชัย โพนพุด ขออนุญาตสั้นๆ นะครับ จากที่ อาจารย์บุญชอบ เรียนถามก็จะขอตอบอย่างนี้ว่าเรื่องนี้เป็นดุลยพินิจของนายทะเบียน เพราะคำสั่งนายทะเบียนเป็นคนสั่ง ซึ่งดุลยพินิจดังกล่าว นายทะเบียนได้แจ้งให้สหกรณ์ทราบแล้วจนตอนนี้สหกรณ์ได้จ่ายเงินปันผลไปเรียบร้อยแล้ว ตรงนี้สอบถามได้ที่สหกรณ์ เนื้อหาประมาณ 3 หน้า ผมจำไม่ได้แต่โดยหลักคือในสิ่งที่ปฏิบัติอาจจะขัดคำสั่งนายทะเบียนแต่เพื่อให้สหกรณ์เดินได้แก้ปัญหาได้ไม่ให้เกิดความยุ่งเหยิงในสหกรณ์ที่ปฏิบัติอยู่ ตรงนี้คือนายทะเบียนได้วินิจฉัยออกมาแล้วจึงแจ้งไปที่สหกรณ์แล้วด้วย

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน เรียนท่านประธานมีอีกเรื่องที่ค้างเพราะคราวที่แล้วผมเป็นคนดูเรื่องงบประมาณ และก็ขออ้างชื่อ อาจารย์จรรยา ตัดบทว่าเดี่ยวรายละเอียดจะต้องส่งมาจนวันนี้ผมก็ไม่เห็นว่ารายละเอียดส่งมาเพราะถ้าจำไม่ผิด อาจารย์จรรยา ตัดเป็นก้อนและบอกว่านี้เดี่ยวครั้งต่อไปเขาต้องส่งรายละเอียดมาว่างบประมาณได้ตัดอะไรไปบ้างเพราะเสนอมามันร่อยกว่าผมจำไม่ได้

ประธาน เราให้มาแล้ว ไม่ได้แจกเธอ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ไม่รู้ ในเล่มผมไม่มี ที่มีที่แจกก็มีฉบับนี้

ประธาน อันนั้นใช่ไหม

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ไม่ใช่ อันนี้เป็นผลดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์

ประธาน เราได้แจกใหม่การปรับงบประมาณจาก 102 ล้านเหลือ 90 ล้าน เราไปตัด

ตรงไหนอะไรอย่างไร เขาขอให้ชี้แจง เดี่ยวจะแจ้งให้ทราบนะครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ประเด็นคือสิ่งที่อยากทราบในวันนั้นและโดนตัดทอนไปว่าแต่ละรายการมีความเหมาะสมอย่างไรและวันนี้ก็รับปากว่าจะตัดให้เหลือ 90 ล้าน หรืออะไรประมาณนี้ และจะเสนอรายการมา เราจะได้เห็นว่าแต่ละรายการท่านตัดอะไรไปบ้าง

ประธาน เดี่ยวให้ดู เราทำมาเรียบริ้อยแล้ว

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เรียบริ้อยแต่ผมไม่เห็น ตกงจะอย่างไร ผมจะอภิปรายได้ไหม

ประธาน ผมว่าเอามาแจกแล้วไม่ใช่เธอ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ไม่รู้ครับ ที่ผมถือคือมีเท่านี้ ถ้าอันนี้ไม่ใช่

ประธาน เดี่ยวเราจะขึ้นจอให้แล้วกัน

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ขึ้นจอนี้เหนื่อยเลยเพราะมองไม่เห็นเลย

เหรียญก เราจะทำในวาระอื่นๆ ก็ได้ ขอตามวาระก่อนครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน อันนี้ต้องอยู่ในเรื่องสืบเนื่องเพราะมันค้างมาจากคราวที่แล้ว

ชัดเจนเลย อาจารย์จรรยา บอกว่าไม่เป็นไรเดี๋ยวเขาจะส่งรายละเอียดมาให้อาจารย์อภิปรายต่อไปว่าแต่ละรายการเป็นอย่างไร

ประธาน เอา copy ของผมไปดูก่อน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านคณะกรรมการดำเนินการไม่ได้เขียนเรื่องสืบเนื่องไว้ในนี้ เพราะฉะนั้นถ้าจะเข้าเรื่องนี้ท่านต้องแจกหรือแจกให้สมาชิกในนี้ทั้งหมดแต่ไปอยู่ที่หลังครับ เอา highlight แต่ละเรื่องที่เรามาก่อน เพราะเรื่องอื่นเราไม่เห็น จะมาคิดอะไรต่างๆ ล่วงหน้าไม่มี ผมอยากให้ท่านประธานรีบดำเนินการหน่อย เดี่ยววันนี้หิวข้าวอีกแล้ว อะไรก็ไม่แจกนะครับ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง รายงานกิจการประจำปี 2560

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับ สมาชิกลดลง 2 ราย จากเดิม 15,959 คน ลดลงเป็น 15,957 คน และสินทรัพย์ลดลง 435 ล้านบาท ทุนเรือนหุ้นเพิ่มขึ้น 105 ล้านบาท ผลมาจากการจัดสรรกำไรสุทธิ ทำให้สหกรณ์เรามั่นคงยิ่งขึ้น ทุนสำรอง 2,405 ล้านบาท เพิ่มขึ้น 6.11% เงินรับฝากประเภทออมทรัพย์เพิ่มขึ้น 401 ล้านบาท เงินรับฝากประจำลดลง 2,495 ล้านบาท เงินให้สมาชิกกู้ยืมตลอดปี 5,021 ล้านบาท สมาชิกชำระคืน 4,900 ล้านบาท ส่วนรายละเอียดอื่นอยู่ในรายงานกิจการประจำปี 2560 ให้ดูได้ในหน้า 112-133 จึงแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

ประธาน เดียวไม่ครบ 100 คนยิ่งยุ่งไปอีก วิสามัญแต่ละครั้งหลายแสนครับ วาระที่ 3 ก่อนนะ อาจารย์พงษ์ศักดิ์จะได้มีเวลาดูรายละเอียดตรงนั้น เรื่องรายงานกิจการประจำปี มีประเด็นอื่นใดใหม่ เขาเอามาแจกผม ผมก็นึกว่าแจกที่ประชุมด้วย มีไหมรายงานประจำปียกเว้นเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายมาว่ากันทีหลัง ถ้าไม่มีรับรองใหม่ ขอรับรองนะครับ ยกมือขึ้น ok ขอขอบคุณครับ วาระที่ 4 รับทราบการรับสมัครสมาชิกเข้าใหม่ สมาชิกสมทบ สมาชิกลาออกจากสหกรณ์ระหว่างปี 2560 หน้า 134 เป็นต้นไป เป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด คงไม่มีประเด็นนะครับอันนี้ ก็น่าจะรับรองได้ เป็นแค่ตัวเลขที่เรารวบรวมไว้ในวาระที่ 4 รับรองวาระที่ 4 ยกมือขึ้น ขอขอบคุณมากครับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง รับทราบการรับสมัครสมาชิกเข้าใหม่ สมาชิกสมทบ และสมาชิกลาออกจากสหกรณ์ ในระหว่างปี 2560

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการรับสมัครสมาชิกใหม่ สมาชิกสมทบ และสมาชิกลาออกจากสหกรณ์ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560 ให้ที่ประชุมรับทราบ

- สมาชิก	ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	จำนวน	11,628 ราย
- สมาชิกเพิ่มขึ้น		จำนวน	297 ราย
- สมาชิกพ้นสภาพตามข้อบังคับ 10 เช่น ตาย ลาออก อายุไม่ถึง 10 ปี		จำนวน	446 ราย
- เหลือสมาชิก	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	จำนวน	11,479 ราย
- สมาชิกกิตติมศักดิ์	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	จำนวน	1 พระองค์
- สมาชิกสมทบ	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	จำนวน	4,477 ราย
รวมจำนวนสมาชิก	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	จำนวน	15,957 ราย

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงาน ประจำหน่วย ปี 2561

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2562

ประธาน วาระที่ 5 การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ หน้า 103 ไม่ใช่ๆ เปลี่ยนแล้ว เป็นเรื่องการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2561 ซึ่งจริงๆ มันไปเชื่อมโยงกับวาระที่ 8 วาระที่ 7 เขียนไปอย่างนั้นดูเหมือนเราจะมีผลมาให้เรียบร้อยแต่พอวาระ 8 การเลือกตั้งประธานกรรมการหยั่งเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการหรือเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2562 มันจะเชื่อมโยงกัน คือทั้งสองเรื่องนี้ถ้าท่านดูคำสั่งของนายทะเบียน ถ้าจำไม่ผิดหน้าสุดท้ายของเอกสารในเล่มนี้คือคำอธิบายครับ เพื่อที่เราจะได้มาพิจารณา วาระที่ 7 และวาระที่ 8 ไปพร้อมๆ กัน ตอนนี้เปลี่ยนเป็น 5 กับ 6

ตามคำสั่งนี้สรุปสั้นๆ ง่ายๆ คือนายทะเบียนวินิจฉัยว่าการที่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ มีการเลือกตั้งประธานหยั่งเสียงที่เราทำโดยจารีตมาโดยตลอดเป็นสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ จำกัด จริง เนื่องจากไม่ได้เขียนไว้ในข้อบังคับ จึงขัดกับข้อบังคับ ฟังแล้วงงนะครับ นี่คือข้อวินิจฉัยของนายทะเบียน หมายความว่า การเลือกประธานหยั่งเสียงเลือกตั้งครั้งที่แล้วเป็นโมฆะ ส่งผลให้การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและการเลือกตั้งผู้ประสานงานล้มทั้งหมด นี่ก็ประเด็นก็จะมาถึงคราวนี้ที่จะเป็นประเด็นที่สำคัญที่ประชุมต้องช่วยกันพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องหน้าที่และความรับผิดชอบของที่ประชุมใหญ่โดยตรง ผลการหยั่งเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมา ประกาศไปแล้วก็จริงแต่ต้องนำผลนั้นมาให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้ง รับรองคือเลือกตั้งให้มาเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ แต่เมื่อมีคำสั่งนายทะเบียนออกมาอย่างงี้ที่พูดไว้หน้าสุดท้ายของเอกสารเล่มนี้ การหยั่งเสียงก็เป็นโมฆะ ไปตามคำสั่งนี้ เราได้อุทธรณ์ไปที่ คพช. แต่กว่าจะมากงอีกนาน และคำสั่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองเราต้องปฏิบัติตาม ในที่ประชุมกรรมการดำเนินการได้มีการพิจารณาเรื่องนี้หลังจากที่ได้รับคำสั่งเราก็เรียกประชุมด่วนเป็นกรณีพิเศษ และได้เชิญตัวแทนของทางกรมมาด้วย ตัวแทนทางกรมก็เสนอว่ากรรมการดำเนินการมีสิทธิ์เพียงแค่เสนอความคิดเห็นและเสนอทางออกทางเลือกให้ที่ประชุมใหญ่ตัดสินใจ กรรมการดำเนินการตัดสินใจไม่ได้ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชุมใหญ่ ในที่ประชุมกรรมการดำเนินการเราก็คิดทางเลือกหลายทาง เช่น อันนี้ยกตัวอย่างที่เราพูดคุยกัน 1. นำผลการหยั่งเสียงเลือกตั้งที่ถูกบอกว่าโมฆะไป นำไปเลยเพราะตรงนี้คือวิธีการนำเสนอรายชื่อเพื่อให้ที่ประชุมใหญ่ตัดสินใจพิจารณา ถ้ารับก็จบไปเลย เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หลายคนอาจจะโต้แย้งก็ได้แต่ถ้าที่ประชุมใหญ่ตัดสินใจแบบนี้ก็จบไปในวันนี้ ทางเลือกที่ 2 ก็คือการเลือกตั้งใหม่ในที่ประชุมก็ต้องสมัครใหม่ และลงคะแนนใหม่ในที่ประชุมวันนี้เลย ซึ่งถ้าสมมติที่ประชุมใหญ่เลือกทางออกทางนี้ เราก็เตรียมทุกอย่างเตรียมไว้เพื่อเลือกทางนี้เราก็เตรียมไว้ แต่มันจะถูกละหุกพอควร และอาจจะจะมีประเด็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ถูกท้วงติงมาจากสมาชิกบางท่าน อาจจะไม่เหมาะเพราะเหลือไม่กี่คนจะไปตัดสินใจแทนประชาคมทั้งหมดมันก็พูดไม่ค่อยหนักแน่นเท่าไร ถึงแม้ว่าการเข้าที่ประชุมใหญ่เป็นหน้าที่ที่สมาชิกต้องรับผิดชอบ แต่มันก็ทะแม่งๆ อยากรู้ อยู่ นี่เป็นทางเลือกที่ 2 ส่วนทางเลือกที่ 3 เราคุยกันในกรรมการดำเนินการและท้ายที่สุดกรรมการเสนอทางเลือกที่ 3 เพื่อมาให้ทางที่ประชุมใหญ่พิจารณาแต่จะพิจารณาทางเลือกใด ทางเลือกใหม่ก็เชิญตามสะดวกเพราะเป็นเรื่องที่ประชุมใหญ่แต่กรรมการดำเนินการได้เลือกเราเสนอกัน 3 ทางเลือกก็เลือกเสนอทางเดียวคืออันสุดท้ายอันที่ 3 ให้แก้ไขข้อบังคับและระเบียบการหยั่งเสียงเลือกตั้งขึ้นมาก่อนเพื่อที่เราจะได้ทำได้ ไม่อย่างนั้นจะถูกคำสั่งเดิมนายทะเบียนที่บอกว่าเราทำโดยมิชอบเพราะไม่มีข้อบังคับ เราจะขอแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้ทำได้ และเราก็ดำเนินการตามจารีตที่เราเคยทำได้ ผมก็ถามนายทะเบียนที่เราทำกันมาตลอดไม่รู้ก็สิบปีมันผิดหมดหรือ มันก็ผิดละตามคำวินิจฉัยนั้นเพียงแต่ไม่มีใครร้องเรียน เพียงแต่ว่าปีนี้มีผู้ร้องเรียน เขาก็วินิจฉัยโดยอิงกับตัวบทกฎหมายคือข้อบังคับของจุฬาฯ ซึ่งไม่ได้เขียนไว้ แต่เราทำโดยจารีต นี่ก็เป็นทางออกทั้งหมด ให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาว่าเรื่องนี้ทำอย่างไร มีทั้งข้อดี ข้อเสียหลายเรื่องในแต่ละทางเลือกก็อยากให้เห็นส่วนนี้และเราจะแก้ทางออกนี้อย่างไร อีกประเด็นคือว่าคณะกรรมการส่วนหนึ่ง 7 ท่าน หมดวาระตอนนี้ จริงๆ หมดวาระไปตั้งแต่ 31 ธันวาคม ตอนนี้รักษาการมา 2 เดือนแล้ว จะรักษาการได้ไม่เกิน 150 วัน เหลือเวลาประมาณ 2 เดือน นี่ก็เป็นประเด็นขึ้นมาอีกหนึ่งประเด็น ผมให้ข้อมูลว่าเราทำอะไร อยากรู้และเป็นเรื่องที่ประชุมใหญ่จะพิจารณาทางออกอย่างไร เนื่องจากคำสั่งนายทะเบียนที่ออกมาให้การหยั่งเสียงครั้งนั้นโดยปริยายเป็นโมฆะเพราะหัวคือประธานหยั่งเสียงได้มาโดยมิชอบ

นายประณต นันทิยะกุล ผมมีความสงสัย 2-3 ประเด็น ประเด็นที่ 1 คือหากมีผู้ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งนี้เกี่ยวกับการเพิกถอนประธานหญิงเสียง เห็นว่าสหกรณ์ได้มีการอุทธรณ์ไป และในส่วนของผมก็อุทธรณ์ไปยังรองนายทะเบียนสหกรณ์ด้วยและอุทธรณ์ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วย ผมไม่ทราบว่าผลของการอุทธรณ์ทางสำนักส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพ ได้รับทราบเกี่ยวกับการอุทธรณ์หรือมีการพิจารณาผลการอุทธรณ์อย่างไร ในประเด็นที่ 2 คงจะคล้ายๆ กับ อาจารย์ชูชาติ ได้คุยกัน ในเรื่องของกฎหมายถ้าเป็นหน่วยราชการ ถ้าหน่วยของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์พื้นที่ 1 ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้จะกระทำไม่ได้ แต่ในกรณีของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ไม่ใช่หน่วยราชการ เมื่อไม่ใช่หน่วยราชการถ้าไม่มีกฎหมายระบุว่าห้ามกระทำ ทำได้ ในกรณีนี้กฎหมายมีได้ระบุไว้เพราะฉะนั้นเราในฐานะที่เป็นองค์กรเอกชนสามารถดำเนินการได้ ไม่ทราบว่าผู้แทนหน่วยผู้แทนที่มาวันนี้ของสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์ กทม. พื้นที่ 1 จะตอบว่าอย่างไร ผมอยากจะขอลถาม ถ้าสหกรณ์ที่เป็นองค์กรเอกชนไม่มีกฎหมายห้ามและเราทำ ไม่ผิด คำสั่งของท่านก็ผิด ท่านตอบว่าอย่างไรครับ ผมอยากจะขอให้ท่านตอบก่อน

นายเรืองชัย โพนพุด จะขอตอบในนามเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเพราะวันนี้นายทะเบียนไม่ได้มาในเรื่องการดำเนินงานของสหกรณ์จะต้องดำเนินงานภายใต้กฎหมายข้อบังคับของสหกรณ์ คือข้อบังคับกำหนดไว้อย่างไรท่านต้องปฏิบัติตามนั้น ก็คือเป็นไปตาม พรบ.สหกรณ์

นายประณต นันทิยะกุล แต่หลักกฎหมายทั่วไปถ้าไม่มีข้อห้ามให้เราทำในส่วนขององค์กรเอกชน สามารถทำได้ แต่หน่วยราชการของท่านทำไม่ได้ ท่านไปเอาหน่วยราชการของท่านมาใช้กับสหกรณ์ซึ่งเป็นไปไม่ได้

นายเรืองชัย โพนพุด มองว่าเป็นสหกรณ์เป็นนิติบุคคลเฉพาะซึ่งอยู่ภายใต้กฎหมายสหกรณ์ คือไม่ใช่นิติบุคคลเป็นลักษณะบริษัท กฎหมายสหกรณ์ก็คือกฎหมายมหาชน

นายประณต นันทิยะกุล ท่านตอบเอาสี่ข้างเข้าหา

นายเรืองชัย โพนพุด ไม่ครับ ตอบตามหลักที่ปฏิบัติงานมาคือในเรื่องใดก็แล้วแต่ถ้าข้อบังคับมิได้กำหนดไว้ สหกรณ์ก็ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ

นายประณต นันทิยะกุล ตามหลักกฎหมายทั่วไปมีอีกประเด็นหนึ่งนะครับ

นายเรืองชัย โพนพุด อันนี้ความเห็นผมมีแค่นี้

นายประณต นันทิยะกุล มีอีกประเด็นเรื่องกฎหมายทั่วไป ในกรณีที่มีข้อบังคับหรือกฎหมายบัญญัติไว้ให้นำเอาธรรมเนียมปฏิบัติมาใช้ได้และสหกรณ์จุฬาฯ ใช้ธรรมเนียมปฏิบัติในการดำเนินการเลือกตั้งมาเป็นเวลา 50 กว่าปี เราก็สามารถดำเนินการมาได้ตลอด มาปีนี้เท่านั้นเองที่ท่านมีความคิดอย่างไรเมื่อไม่มีกฎระเบียบเราใช้ธรรมเนียมปฏิบัติแล้วท่านบอกว่าผิด ท่านเอาข้อกฎหมายหรือข้อประเด็นใดมาตัดสินว่าการกระทำของเราผิดไม่ถูกต้อง แต่ในความคิดผมถ้าไม่มีกฎหมาย ถ้าไม่มีข้อบังคับก็ให้นำเอาธรรมเนียมปฏิบัติมาใช้ได้

นายเรืองชัย โพนพุด ก็เคารพในความคิดอาจารย์ ในส่วนในเรื่องมุมมองของเจ้าหน้าที่เป็นผู้กำกับสหกรณ์เป็นมุมมองของเรื่องการใช้ดุลยพินิจการวินิจฉัยในเมื่อวินิจฉัยออกมาในลักษณะเช่นนี้มันจะมีขั้นตอนในเรื่องการอุทธรณ์ ตอนนี้ตอบท่านอาจารย์ต่อว่าในเรื่องการอุทธรณ์ก็คือสหกรณ์ได้ใช้สิทธิ์ไปแล้ว ตอนนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ยังไม่สิ้นสุด เมื่อใดก็แล้วแต่เมื่อเกิดปัญหาในความคิดเห็นที่มันแตกต่างกัน อย่างนายทะเบียนก็ใช้ดุลยพินิจของนายทะเบียนคิดว่าอ้างอิงตามหลักกฎหมายได้บัญญัติไว้ ส่วนตัวสหกรณ์เองถ้าได้รับคำสั่งถ้ามีความเห็นต่างไม่เห็นด้วยก็สามารถอุทธรณ์ก็เป็นไปตามกระบวนการ

นายประมต นันทิยะกุล ในส่วนที่ไม่มีบัญชีไว้ในฐานะท่านมาดูแลและส่งเสริม คำว่าส่งเสริมต้องช่วยสนับสนุน การสนับสนุนต้องสนับสนุนในส่วนที่เป็นคุณ แต่หน่วยงานคุณมาทำในลักษณะปฏิเสธและทำให้องค์กรเสียหาย และการเลือกตั้งแต่ละครั้งใช้เงินเป็นล้านนะ ถ้าหากว่าต้องเลือกตั้งกันใหม่ต้องใช้เงินจำนวนมาก ใครจะเป็นคนออก หน่วยงานของท่านจะช่วยออกไหมเพราะว่าเป็นหน่วยงานส่งเสริม ถ้าหากท่านตัดสินใจอย่างนี้ต้องเป็นคนออกค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งครั้งต่อไป

นางวิวิธพร ลักชะโกคิน ขออนุญาต ขอเพิ่มเติม ตรงนี้ถ้าท่านทำการเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ท่านบอกโดยที่ท่านยึดหลักข้อบังคับแต่ตรงนี้ได้เขียนไว้ในข้อบังคับอย่างที่ทางคุณเรื่องชัชบอกแล้วแต่ท่านบอกว่าปฏิบัติตามธรรมเนียมแต่เนื่องจากว่าธรรมเนียมของท่านมีคนไม่เห็นด้วย เขาถึงได้ร้องไปถึงนายทะเบียนต้องใช้อำนาจวินิจฉัยข้อบังคับท่าน แต่ถ้าเกิดว่าตามธรรมเนียมปฏิบัติของท่านและทุกคนเห็นด้วยหมดไม่มีปัญหา ทางนายทะเบียนก็ไม่ต้องวินิจฉัยข้อบังคับตรงนี้ พอมีคนร้องขึ้นมาเราถึงต้องวินิจฉัย

ประธาน ผมเข้าใจแล้ว

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ผมว่าผู้แทนให้ข้อมูลที่ผิด ผมใช้คำว่า ผิด เลยผมเป็นคนร้อง ผมไม่ได้ร้องไม่ให้มี กกต.ไม่ให้มีการเลือกตั้ง ผมร้องว่ากระบวนการ กกต.ทำมันไม่ควรจะถูกยกตัวอย่างเช่น เลือก 7 คน ปกติเลือก 7 คน เราเลือก 1 คนก็ได้ แต่ กกต.ปีนี้บอกว่าไม่ได้ ต้องเลือกทั้ง 7 คน ถ้าไม่เลือกสมมติตั้งใจเลือกคนเดียว อีก 6 คน ต้องกาช่องว่างไม่ประสงค์จะเลือก ก็เลยต้องการให้วินิจฉัยว่ากระบวนการชอบหรือไม่ชอบ เราไม่ได้ให้วินิจฉัยว่าให้ถอดถอนวาระการประชุมโดยไม่มี กกต. ขนบธรรมเนียมประเพณีเราทำมานานแล้ว พบตั้งแต่ 2542 ผ่านมาไม่กี่ปีมันย้อนไปก็มีเยอะเยาะ ไม่มีปัญหา เพราะกระบวนการไม่มีใครทักท้วงแต่ผมเป็นคนทักท้วงกระบวนการและท่านณรงค์พลก็มาเองเพราะว่าผมใช้มาตรา 16 ประกอบมาตรา 17 ก็เหมือนถ้าเป็นศาลก็เชิญไปสืบเข้ามา investigate ว่าผลเป็นอย่างไร ก็ให้กรรมการการเลือกตั้งปัจจุบันให้ข้อมูล ผู้ร้องให้ข้อมูลและประเด็นเป็นอย่างไรก็ ok ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ท่านก็ไปวินิจฉัยโดยใช้อำนาจนายทะเบียนคือถอดถอนวาระที่ 10 ถ้าจำไม่ผิดซึ่งว่าด้วยการเลือกตั้ง กกต. ผมยังข้องใจ ผมข้องใจเรื่องกระบวนการ ผมไม่ได้ข้องใจว่าไม่ให้มี กกต. ไม่ได้ against วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีที่เราทำอยู่ เรายอมรับว่าคำสั่งที่สั่งมาเป็นคำสั่งทางปกครอง มันยังมีผลบังคับใช้อยู่ และเราก็อุทธรณ์ การอุทธรณ์เยอะ สหกรณ์ก็อุทธรณ์ ประธานกรรมการเลือกตั้งปัจจุบันก็อุทธรณ์ สมาชิกก็อุทธรณ์ ผมก็อุทธรณ์ เรื่องมันก็ไปกองที่ คพช. ซึ่งประชุมเดือนละครั้ง เลขาที่คือนายทะเบียน อนุกรรมการที่ทำงานก็มีโทรมาหาผมคุยกันยาวพอควร ผมก็เทศน์กัณฑ์ใหญ่ไปธรรมดาหนึ่งแล้วว่าตอบคำถามไม่ตรงจุด ถ้าเป็นศาลบอกว่าวินิจฉัยนอกประเด็น มันไม่ใช่ ผมถามว่ากระบวนการชอบหรือไม่ชอบ ถ้าท่านบอกว่าไม่สามารถวินิจฉัยได้เพราะท่านไม่มีอำนาจแค่นั้นก็จบ แต่ไม่ใช่ไปอีกประเด็นที่ผมไม่ได้ร้องและมาพูดกันว่าเพราะมีคนร้องก็เลยต้องทำแบบนั้น นี่ละครับ haft tried ผมไม่ต้องการ ผมต้องการ fact บอกว่าไม่มีอำนาจก็คือไม่มีอำนาจตอบมาเลย ไม่มีอำนาจ ไม่สามารถวินิจฉัยได้ ผมว่าหน่วยราชการสร้างปัญหาตลอด ผมไปคุยกับเจ้าหน้าที่คนหนึ่งคุยครึ่งชั่วโมงก่อนชั่วโมง 1 ชม.จนรู้เรื่อง ปรากฏว่าบุรุษหนึ่งใหญ่กว่าคนนี้มาพูดเรื่องเป็นอีกเรื่องเลย แต่ผมก็ขอบคุณเขา เขาให้ความรู้ผมว่าถ้าผมอุทธรณ์ไปแล้ว 30 วัน มันนานเกินควรแล้ว ไม่มีอะไรจะกระหายหรือไม่ตอบผม ผมทำหนังสือไปว่าบัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมานานพอสมควรผมขอใช้สิทธิทางกฎหมายคือผมจะไปศาลปกครอง

เพราะเมื่อไรก็ตามที่ปัญหาวนเวียนอยู่ในวินิจัยของสหกรณ์แล้วไม่จบหรือครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายพิเศษ คำวินิจฉัยของนายทะเบียนถือเป็นที่สุด คำวินิจฉัยทุกประการเลยของนายทะเบียนถือเป็นที่สุด นี่คือกฎหมายปิดปาก เวลานี้ สนช. กำลังจะแก้กฎหมาย ผมอ่านดู draft 2-3 ฉบับ ที่เขาแก้ที่คนส่งมาให้ดู มันไม่ได้แก้ตรงประเด็นที่เป็นปัญหาเลย กับบอกว่ากรรมการที่เป็นอยู่ไม่ต้องมีวาระแล้วเป็นไปได้อัตโนมัติ ชสอ. ผลักดันตลอดปัญหามันมาจาก 2 จุด จุดหนึ่งคือตัวเจ้าหน้าที่สหกรณ์ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมคุณมี 2 บทบาท บทบาทหนึ่งคือ promotion เพราะชื่อกรมบอกว่าเป็น promotion อีกบทบาทซึ่งคุณเป็นอะไร คุณลงโทษได้ เพราะมีหลายมาตราบางทีก็สนับสนุนบทบาทตัวเองว่าตกลงจะส่งเสริมหรือตกลงจะเป็นผู้ควบคุม เพราะฉะนั้นต้องสังคายนากันใหญ่ ไม่อย่างนั้นเถียงกันไม่มีที่สิ้นสุด ต่ออีกเรื่องนิด ท่านประธานบอกว่าจะแก้ไขข้อบังคับ ท่านก็แก้ไขกฎจุด วิธีแก้ที่นิดเดียว สามารถให้แก้ข้อบังคับว่าสามารถให้ตั้งกรรมการอื่นได้ได้ และหลังจากนั้นประชุมวิสามัญครั้งต่อไปท่านจะทำอะไรก็ทำ สิ่งที่ท่าน draft มา ผมว่ามันถอยหลังเข้าคลอง มันถอยหลังเข้าคลองมากๆ ผมไม่รู้ว่าจะแก้ไปทำไม แก้ไปเพื่อจะรวบอำนาจให้กรรมการบริหารมีมาก อย่าลืมเรามี 2 องค์กร องค์กรหนึ่ง คือ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ที่เป็นกรรมการบริหาร องค์กรหนึ่งคือที่ประชุมใหญ่ มันไปด้วยกัน ข้อ 41 กับ 47 มัน balance ซึ่งกันและกัน ไม่ใช่แก้ 41 อย่างเดียวและ 47 ปล่อยไปเลย หรือแก้ 47 อย่างเดียว 41 ไม่ดูเลย เราบอกแล้วเวลาแก้มันต้องแก้ทั้งระบบ ไม่อย่างนั้นดูจุดเดียวจะมีปัญหา เพราะฉะนั้นวันนี้ที่จะแก้ได้คือสามารถตั้งกรรมการอื่นได้ได้ แค่นั้นก็จบ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณทุกความคิดเห็นแต่ประเด็นนี้เราต้องยอมรับความจริงก่อนว่าคำสั่งมาแล้ว และมีผลทางการปกครองด้วย เพราะฉะนั้นเราจะแก้ปัญหานี้อย่างไร กรรมการชุดเก่าก็มีวาระเหลือแค่ไม่ถึง 60-70 วัน เราจะต้องดำเนินการเลือกตั้งถ้าไม่ทันจะเหลือ 8 คน ก็จะมีปัญหา ช่วยกันหาทางออกตรงนี้ก่อนดีไหม ประเด็นทางกฎหมายค่อยว่ากันอีกที

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมกำลังจะเสนอ ท่านไม่ฟังผมเลย ผม อาจารย์จรรยา เมื่อกี้ท่านเสนอปัญหา 2-3 เรื่อง เรื่องหนึ่งเป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่ท่านกล่าว จริงๆ มันมีปัญหาใหญ่กว่าตรงนี้ ผมไม่รู้สมาชิกทุกคนลืมไปด้วยหรือเปล่า ผมจะเล่าให้ฟัง ปัญหาเฉพาะหน้าท่านกล่าวมา 3 ประเด็น ประเด็นที่ 1 บอกว่านายทะเบียนสหกรณ์ได้กล่าวว่าสิ่งที่เราตั้งประธานกรรมการหยั่งเสียงเป็นโมฆะ คำถามว่าและการหยั่งเสียงเป็นโมฆะหรือเปล่า ไม่เป็นครับ ท่านหยั่งเสียงด้วยความบริสุทธิ์ภายในของท่าน ประเด็นต่อมาผลจากการหยั่งเสียงเป็นคณะกรรมการดำเนินการหรือยัง ยังไม่เป็นครับ ถ้าผู้แทนจากกรมส่งเสริมได้เลย ต้องมีการเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ทุกปีทำอย่างนี้ ไม่เคยมีการบอกว่าหยั่งเสียงมาเป็นเลย ใช่ เฮๆ ไม่ใช่ครับ ต้องมีการเขียนในบันทึกว่ามีการเลือกตั้งตั้งนั้นสำหรับปี 61 คำถามว่าท่านจะเอาผู้ที่สมัครเหล่านั้นและเอาผลการหยั่งเสียงมาเข้าที่ประชุมใหญ่รับรอง หรือไม่ใช่รับรอง เลือกละเลย มีนาย ก. นาย ข. เลือกกันตรงนั้นบังเอิญประเพณีเราเลือกมาแล้วจากการหยั่งเสียง การรับรองจริงๆ คือมีก็คน นั่นคือนับคะแนนถูกไหม ท่านอยากแก้ก็เอาตรงนั้นมาทำเลย โหวตเลย

ประธาน นั้นเป็นทางเลือกที่ 1 ที่เสนอเมื่อสักครู่

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ใช่ ทางเลือกที่ 1 แต่ถ้าจะเลือกทางที่ 2 ทำได้ แต่ไม่ใช่ทำวันนี้ เพราะไม่ยุติธรรม อยู่ๆ เข้ามาบอกว่าจะมีการเลือกตั้งนะ จะบ้าหรือ แล้วชุดเก่าจะเอาหรือเปล่า ผมขอสมัครได้ไหม ผมก็มีเอี่ยวนี่ ละเทะไปหมด ต้องมีการแจ้งล่วงหน้า ส่วนประเด็นที่ 3 ที่ขอแก้ไขข้อบังคับ พุดกันเยอะเยอะแล้วไหนจะแก้แล้วก็แก้ไปสิ แก้ให้หมด

ประธาน ก็จะใช้เวลาน้อย

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ครับ เสียเวลาด้วย สมาชิกลองพิจารณาว่าสำหรับปี 61 แต่สำหรับปี 62 ในความเห็นผมมาเรื่องภาพวิเคราะห์ การเลือกตั้งโดยการหึ่งเสียงความเห็นผมนะ แต่ละปีที่ผ่านมาเสียเงิน 800,000-900,000 บริสุทธิ ยุติธรรม เลือกเยอะ แต่สุดท้ายก็ต้องเข้าที่ประชุมใหญ่ ทำไม่ไม่เลือกที่ประชุมใหญ่เลยละ มีวิธีนะครับ ถ้าคิดไม่ออก บอก มีวิธีครับ คนมา register ตรงนี้ ลงทะเบียนแล้วเลือกทันทีผ่านคอมพิวเตอร์ ผลออกมาแล้ว ถ้าผมจำไม่ผิดอาจารย์ไฟฟ้าคอมพิวเตอร์เลย ทำได้ มีงบลงทุนน้อย ไม่ถึงปีที่เราต้องทิ้งไปเป็นล้านๆ เปลี่ยนแนวความคิดครับ ที่สำคัญไม่ใช่ตรงนี้เชื่อผมไหม ระบบการเลือกตั้งที่วาง ปัจจุบันเป็นระบบที่สร้างอำนาจ ผล 2-3 ปีที่อาจารย์เผชิญ เศรษฐกิจที่พวกเราเจอเป็นเพราะระบบการเลือกตั้งแบบนี้ เราไม่สามารถสร้างผู้แทนหรือคณะกรรมการดำเนินการคนใหม่ๆ ขึ้นมาได้เลย คนที่มีฝีมือไม่ยอมเข้าเพราะระบบเราเป็นอย่างนี้คนที่ประธานกรรมการดำเนินการพอเป็นแล้วติดใจ อยากอยู่ 20-30 ปี อยู่จนแก่ สุดท้ายอย่างที่เราเห็น แต่ผมเชื่ออาจารย์ไม่เอาแล้ว เพราะว่ามันเหนียว ไม่รู้จะในโลกนี้มันเปลี่ยนได้ เราต้องหาระบบใหม่ ปี 62 ไม่ต้องคิดเลย เลิกเปลี่ยนไม่ใช่หึ่งเสียงเป็นกรรมการรับสมัครและเอามาเลือกในที่ประชุมใหญ่ และหาระบบใหม่ ระเบียบเก่าผมเคยคุยกับประธานกรรมการเลือกตั้งคนปัจจุบัน เขาบอกว่าจะเสนอวิธีการแก้เพราะเห็นปัญหา ผมเห็นด้วยแต่เห็นเงียบหายไป ไหนๆ วันนี้ผมถึงมานั่งตรงนี้ เอาเรื่องใหม่หมดเลย ปิดห้องประชุมคุยกัน ไม่ต้องวิสามัญหรอก ทำเพื่อสหกรณ์และเราจะได้นั่นคงและยั่งยืน ท่านประธานต้องคิดเอาเอง จะเอาเร็วเอาวิธีที่ 1 หรือ 1 ไม่เอา เอา 2 เชิญประชุมบอกเลือกเลย เท่านั้นล่ะครับ แต่วันนี้ทำไม่ได้แน่นอน ขอขอบคุณครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ อยากจะเสนอว่าคำสั่งที่มีมติเพิกถอนเป็นมติเพิกถอนวาระของปีที่ผ่านมาเท่านั้นเอง แต่ผมบอกหลักการอย่างหนึ่ง เดี่ยวผมจะพูดเรื่องอำนาจหน้าที่ หลักการคือที่ประชุมใหญ่ มติที่ประชุมใหญ่ถ้ามีได้ขัดต่อกฎหมายหรือข้อบังคับหรือระเบียบใดๆ ไม่มีผู้ใดมีอำนาจยกเลิกเพิกถอนได้ นี่คือหลัก เราเป็นนิติบุคคลเอกชน เราทำภายใต้กฎหมายใดที่ไม่ขัดเราทำได้หมด เจ้าหน้าที่ของรัฐถ้าไม่มีกฎหมายระบุไว้หรือมีข้อห้ามอยู่ทำไม่ได้ กรณีเราถูกเพิกถอนมตินั้นความเสียหายได้เกิดขึ้นกับสหกรณ์ ความเสียหายของสหกรณ์คือความเสียหายของสมาชิก ความเสียหายนี้ใครจะต้องรับผิดชอบ ถ้าเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจโดยมิชอบ มีพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตรงนี้ขอให้เราสบายใจว่าสิ่งที่เราทำ เราทำตามข้อบังคับของเราผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียนโดยสมบูรณ์แล้ว มีระเบียบห้ามแนะนำมิให้เจ้าพนักงานของกรมส่งเสริมขอให้สหกรณ์จังหวัดกำกับเจ้าหน้าที่แนะนำให้สหกรณ์ถือใช้ข้อบังคับฉบับที่นายทะเบียนเห็นชอบแล้ว ฉะนั้นกิจกรรมต่างๆ ที่เราดำเนินการมาทั้งหมดเป็นกิจกรรมที่เราดำเนินการสอดคล้องกับข้อบังคับมาโดยตลอด และในข้อบังคับที่ 41 อำนาจที่ประชุมใหญ่ระบุไว้ชัดเจนเพราะเรื่องนี้เป็นประเด็นของการโต้แย้งเรื่องอำนาจ ผมกำลังดูว่าคนที่อำนาจมีหน้าที่ถูกต้องจะมีอำนาจที่ถูกต้อง อำนาจที่ประชุมใหญ่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ทุกประการ รวมทั้ง (4) เขียนไว้เลยว่าเลือกตั้งกรรมการดำเนินการที่สลับกันปีละ 7 ปีละ 8 เรามีอำนาจ เราทำถูกต้องทุกประการ การที่มีปัญหาเรื่องให้วินิจฉัยกระบวนการหึ่งเสียงเลือกตั้งเป็นการทำหนังสือถึงนายทะเบียนคืออธิบดี อธิบดีได้มอบหมายให้พื้นที่ 1 มาดำเนินการเรื่องนี้ พื้นที่ 1 ได้มีหนังสือตอบมายอมรับว่ากิจการการเลือกตั้งของเราเป็นกิจการภายในเมื่อเป็นกิจการภายในแล้วมันมีระเบียบห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมที่ทำหน้าที่กำกับและดูแลเข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจการภายใน เพราะฉะนั้นกรณีนี้เป็นกรณีที่ผมฟันธงในฐานะที่ศึกษากฎหมาย รู้กฎหมายและใช้กฎหมายมาโดยตลอด บอกได้เลยว่าเป็นกรณีที่คำสั่งนี้น่าจะเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบ และเราได้ใช้ พรบ.ข้อมูลข่าวสาร

ตรวจสอบ เราพบว่ามีการรายงานขึ้นมา สิ่งที่ผมพูดจะไม่พยายามเอาความคิดเห็นเพราะทางกฎหมายต้องเอาข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงมาดูว่าผลจะเป็นอย่างไร เราใช้ พรบ.ข้อมูลข่าวสารขอตรวจสอบการทำงานในการยกเลิกมตินี้ มีการบันทึกเรื่องเพิกถอนข้อร้องเรียนนายทะเบียน นี่เป็นเอกสารภายใน เราใช้ พรบ.ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เอกสารนี้เปิดเผยต่อเรา เขาก็เปิดเผยต่อเรา เขาบอกว่าการยกเลิกมติเพิกถอน เขาบอกว่าที่ประชุมใหญ่ลงมติปราศจากอำนาจตามข้อบังคับที่ 41 คือข้อที่ผมอ่านให้ฟังเมื่อีกว่าที่ประชุมใหญ่มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยปัญหาของตนทุกประการ รวมทั้งใน (4) เลือกตั้งและถอดถอนกรรมการดำเนินการ นี่เป็นเรื่องกิจการภายใน และเรื่องนี้ไปสอดคล้องกับหลักการของสหกรณ์ที่ประกาศโดยนายทะเบียนสหกรณ์ข้อ 2 ระบุว่าสหกรณ์เป็นองค์กรประชาธิปไตยที่ควบคุมโดยมวลสมาชิก ภาษาอังกฤษใช้คำว่า democratic member control ฉะนั้นสิ่งที่เราทำ เราทำโดยถูกต้องและเราทำตามข้อบังคับซึ่งทำต่อหน้าสภากิจการของกรมส่งเสริมที่มาร่วมประชุม กรมตรวจบัญชีที่มาร่วมประชุมกับเราทุกปี ทั้งในวาระของการเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งและทั้งในวาระของการเสนอผลการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ตลอดมาเป็นสิบๆ ปี เพราะฉะนั้นเราเป็นองค์กรเอกชน ถ้ามีได้บัญญัติในรายละเอียดไว้เขาให้ใช้จารีตประเพณี ถ้าไม่ใช่มีจารีตประเพณีให้เทียบเคียงกับกฎหมายใกล้เคียง ถ้าไม่มีกฎหมายใกล้เคียงให้ใช้หลักทั่วไป กรณีนี้ผมเห็นว่าการยกเลิกเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่เป็นการกระทำที่ไม่ชอบแต่เนื่องจากเป็นคำสั่งทางปกครอง เราต้องให้มันมีผลไปก่อนจนกว่าเราจะดำเนินการหักล้าง วิธีการดำเนินการหักล้างผมเสนอ 3 วิธี วิธีที่ 1 คือสหกรณ์ทำหนังสือถึงนายทะเบียนว่ามีสมาชิกร้องเรียนให้ตรวจสอบกระบวนการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ท่านมอบหมายให้พื้นที่ 1 ไปดำเนินการนั้น พื้นที่ 1 ได้รายงานในวันที่ 3 มกราคม ว่ากิจการนี้เป็นกิจการภายใน เมื่อเป็นกิจการภายในอำนาจของเขาก็ไม่มีที่จะเข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจการภายใน วันที่ 24 ม.ค. กลับมีมติเพิกถอน ผมอยากให้คุณคำสั่งของเขา

ประธาน ขอโทษครับเป็นประเด็นทางกฎหมาย

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ก็นี้ปัญหากฎหมายต้องแก้ด้วยกฎหมาย

ประธาน ผมอยากได้ทางออก

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ทางออกนี้หลังจากรู้ข้อกฎหมาย

ประธาน ไม่ ปัญหาคือการเลือกตั้งของเรา เราจะตัดสินใจอย่างไร ในวาระนี้การเลือกตั้ง

ประธานกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงาน ตามวาระนี้

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ไม่มีปัญหา ต้องยอมรับว่าที่ผมพูดเมื่อก็การทำคำสั่งทาง

ปกครองเพื่อไปสู่เพิกถอนมติเลือกตั้งเป็นการทำคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่กระบวนการทำคำสั่งทางปกครองเป็นกระบวนการที่ยังมีได้มีข้อโต้แย้ง มีมาตรการหรือมีเหตุหักล้างจึงต้องมีผลบังคับไปก่อน เราก็เลือกตั้งของเราตามปกติและเอาประธานกรรมการเลือกตั้งปีนี้ไปดำเนินการเลือกตั้งช่วงนี้คนที่หมดวาระก็รักษาการณีก่อน รักษาการได้ 150 วัน เพราะการเลือกตั้งมีทั้งในส่วนที่สลับกัน 7-8 กับซ่อมเสริม ทำได้อยู่แล้ว ข้อบังคับเรามีอำนาจทำได้นั้นคือทางที่ 1 เพราะถ้าจะเอาผลการเลือกตั้งมาใช้ คำสั่งนายทะเบียนยังมีผลทางปกครองอยู่ เราต้องอุทธรณ์ให้เสร็จก่อนนี่คือทางออก ส่วนการแก้ไขข้อบังคับเนื่องจากนายทะเบียนมีหนังสือบอกว่าการแก้ไขข้อบังคับห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ส่งเสริมเข้ามาแนะนำการแก้ไขข้อบังคับฉบับที่นายทะเบียนเห็นชอบแล้ว เว้นแต่ที่เกิดจากความคิดริเริ่มของสหกรณ์หรือเกิดความความริเริ่มภายในของเราเอง ผมอ่านรายงานเห็นมีการแก้ไขข้อบังคับในเรื่องการเลือกตั้งอันนี้มีผลอยู่ เรากำลังโต้แย้งคำสั่งนายทะเบียนเพราะฉะนั้นปัญหาคือที่เสียเงินไป ใครต้องรับผิดชอบ ถ้าเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งโดยมิชอบ ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ก็ปฏิบัติไปได้ นี่คือทางออก ท่านจะถามอะไรผมอีกไหม คือกฎหมายต้องแก้ด้วยกฎหมาย

ประธาน ไม่เป็นไร เชิญ อาจารย์ธีระพร

นายธีระพร วีระถาวร จากภาคสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี วันนี้ ซึ่ง

ขอขอบคุณสมาชิกหลายท่านที่ให้ความรู้ที่ชัดเจนและจะมีบางส่วนที่ใกล้เคียงกับที่จะพูด สิ่งที่เป็นประสบการณ์ที่เคยทำมาคือยกร่าง พรบ. จุฬาฯ ยกร่างข้อบังคับต่างๆ นี่เป็นครั้งแรกที่เห็นคำสั่งทางการที่แปลกประหลาดมาก เพราะคำสั่งบอกว่าถ้าไม่มีปรากฏอยู่ใน 13 วงเล็บ แสดงว่าฝ่าฝืน ไม่มีที่ไหนเขาเขียนกันแบบนี้ เพราะเท่าที่ยกร่างข้อบังคับมา เรานึกไม่ได้ครบหมดเราต้องเขียนข้อสุดท้ายสำหรับเรื่องอื่นๆ กรรมการมีสิทธิ์ที่จะพิจารณาและคนที่ยกร่าง พรบ. ของเราข้อบังคับนั้นข้อ 41 ค่อนข้างคิดอะไรรอบคอบมากเพราะเป็นข้อความที่ อาจารย์ปริญญา พุดมา ที่ประชุมใหญ่อำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยในเรื่องเกี่ยวกับสหกรณ์ทุกเรื่อง และมี (4) ให้ปรากฏว่ากรรมการดำเนินการทำได้ และในข้อความใน 3 บรรทัด 4 บรรทัดแรกของข้อ 41 เขียนไว้อย่างชาญฉลาดบอกว่าพิจารณาวินิจฉัยทุกเรื่องรวมทั้ง 13 วงเล็บนั้น ก็กรุณากลับไปอ่านดีๆ มิฉะนั้นท่านอาจจะถูก ถ้ามีใครไปฟ้องที่ศาลปกครอง ท่านอาจจะมียกฟ้องที่ละเลยต่อหน้าที่และก้าวล่วงเข้าไปในกิจการภายในของคนอื่น ทางออกที่เสนอกันมาทางที่ 1 จะรับรองผลหยั่งเสียงก็คงแล้วแต่ที่ประชุมใหญ่ อีกส่วนที่ควรทำคือลองพิจารณาดีๆ เราจะบ้ำจี้ยกร่างข้อบังคับทุกข้อที่เขาบอกว่าไม่มีในวงเล็บหรือไม่ มันเป็นเรื่องไร้สาระที่ใครจะเขียนครอบคลุมได้หมด เพราะจากประสบการณ์นักกฎหมายก็บอกแล้วว่าถ้าเขียนแล้วไม่ครบก็เขียนไว้ว่าให้อ่านในข้อบังคับต่อไปหรือประกาศต่อไปหรือเป็นข้ออื่นๆ ผมคิดว่าเท่าที่เราหยั่งเสียงกันมาคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเราทำด้วยความจริงใจ ไม่มีข่าวว่ามีการทุจริต อยู่ดีๆ ก็มีคำสั่งที่แปลกๆ มา ก็ไม่เข้าใจว่าที่มานั่งเป็นสักขีพยานเป็นสิบๆ ปี ท่านจำไม่ได้หรือว่าเราทำแบบนี้มานานแล้ว ก็หวังว่าควรกลับไปคิดให้รอบคอบเพราะการอุทธรณ์ของเราทำไปแล้ว เราจะเลือกตั้งใหม่อะไรเราก็ต้องคิดรอบคอบว่าผลการอุทธรณ์ก็ต้องออกมานะครับ ไม่อย่างนั้นผลการอุทธรณ์ออกมาเป็นบวกสำหรับคะแนนที่เราหยั่งเสียง มันจะมีการไปขึ้นศาลกันอีก ฝ่ายทางเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมพยายามส่งเสริมให้เหมือนกับข้อไม่อย่างนั้นท่านจะเป็นที่ถูกเพ่งเล็งว่าท่านกำลังทำผิดหน้าที่ ขอขอบคุณครับ

นายอุดม โชคดีริ เลขประจำตัวสมาชิก 384591 สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ขอเรียนชี้แจง ในฐานะที่มีส่วนได้เสียในเรื่องนี้ เรียนชี้แจงว่าไม่ว่า อาจารย์ปริญญา อาจารย์ธีระพร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้อภิปรายไปแล้ว สาเหตุคือวาระนี้การเลือกตั้งดำเนินการทำไมต้องมาพูดเรื่องนี้ สมาชิกจริงๆ ที่เลือกเข้าไปแล้วเขาไม่รู้สาเหตุหรอก ผมมีส่วนได้เสีย ผมจะเรียนชี้แจงว่าต้นเหตุเป็นมาอย่างไร พอสรุปคร่าวๆ ว่าทำไมต้องโหมอะ จริงๆ การประชุม 3 ฝ่ายในวันนั้น ผมนั่งด้วยและท่านอาจารย์ก็นั่งด้วย จริงๆ เขาไม่ได้ก้าวล่วงกิจการภายในของเรา เขาเปิด แต่เมื่อตกลงกันแล้ว เมื่อตกลงกันไม่ได้เท่าที่ผมฟังกรมถึงจะเข้ามาและปรากฏว่าตกลงกันไม่ได้ มีการถกเถียงกันพอสมควร แต่ต้นสายปลายเหตุผมมีส่วนได้เสียในวันหยั่งเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมา คะแนนผมแพ้ 1-2 คะแนน ผมมีสิทธิ์ที่จะนับใหม่ ทำไมผมต้องมาขอทักท้วง ผมทำหนังสือไปแล้วแพ้ 2 คะแนน คุณสมบัติในการออกระเบียบมันแตกต่างกันสิ้นเชิง นี้อยู่ที่ดุลยพินิจของคณะกรรมการหยั่งเสียงเลือกตั้ง ในเมื่อมติที่ประชุมเลือกคุณเข้ามาเป็นประธานหยั่งเสียงเลือกตั้งแล้ว เหมือนดาบอาญาสิทธิ์ คุณต้องกล้าตัดสินใจไม่ว่าผู้้นจะเป็น รศ.ดร. หรือจากหรือผู้มีรายได้น้อยทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่ากัน 1 สิทธิ 1 เสียง ไม่มีอภิสิทธิ์ เพราะสหกรณ์อยู่บนพื้นฐานความถูกต้องและควบคุมโดยระบบประชาธิปไตย เราต้องยอมรับเงื่อนไข ถ้าเราเลือกประธานหยั่งเสียงมาแล้วคุณควบคุมไม่ได้ เราจะเลือกคนดีคนมีฝีมือความสามารถได้อย่างไร ประเด็นที่ติดใจคือสมาชิกปัจจุบันและอดีตไม่เคยให้ความสนใจเรื่องสหกรณ์เท่าที่ควร คุณรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองใหม่ว่าใน 1 ปี คุณต้องเข้าประชุม เพราะคุณเป็นเจ้าของกิจการต้องมาตรวจสอบ ข้อ 2 ต้องหยั่งเสียงเลือกตั้งหาคนที่มีความสามารถ ซื่อสัตย์และโปร่งใส ใช้ธรรมาภิบาล อดีตก่อนคุณไม่เคยมาทำเลยเพราะคุณไวใจ แต่ปัจจุบันนี้เมื่อเกิดความเสียหายคุณลองคิดว่าทำหน้าที่ตนเอง ณ ปัจจุบันที่ผ่านมาหรือเปล่า ตรงนี้การหยั่งเสียงเลือกตั้ง น่องก็เปิดให้ดูด้วยนะ

ประธาน ผมว่าเราอย่าลงรายละเอียดเลย

นายอุดม โชคดีรี ไม่ใช่ สมาชิกไม่รู้หรือต้นสายปลายเหตุเพราะอะไรประธาน ท่านต้องฟัง เหมือน อาจารย์ปริญญาบอกมันต้องเป็นไปตามกฎหมาย แต่สาเหตุทำไมต้องมีการโฆษณา ทำไม สมาชิกไม่รู้หรือคิดว่าผมมีส่วนได้เสีย แต่การตัดสินใจจะเลือกหรือไม่เลือกแต่เราดูสาเหตุที่สมาชิกอยากรู้ว่ามันเป็นมาอย่างไร ที่ผ่านมามันไม่เคยเป็นแบบนี้ เราต้องการความถูกต้อง ฉะนั้นผมจะใช้สิทธิ์ของผมการเป็นสมาชิกผมเป็นผู้สมัครที่มีส่วนได้เสียทำไมจะเปิดให้ดูไม่ได้ และจะให้ชี้แจงด้วย

ประธาน ฟังผมนิดหนึ่งก่อน ผมไม่ได้ตัดสิทธิ์ใครใดๆ ทั้งสิ้น ผมกำลังจะพูดว่าสิ่งที่คุณอุดมกำลังจะนำเสนอมันเป็นเรื่องของกระบวนการ แต่ตอนนี้เรากำลังพูดถึงเราจะแก้ปัญหาอย่างไรเพราะคำสั่งมาแล้วไม่อย่างนั้นจะยาวไปพูดใครถูกใครผิด ประธานหยิ่งเสียงก็มาตอบโต้กันอีก

นายอุดม โชคดีรี ไม่ใช่ ประเด็นคือผมมีส่วนได้เสีย ถ้าอย่างไรอย่างนี้ อาจารย์จรรยา พูดเราหาทางออก สมาชิกบอกทำไมมาเถียงกันเพราะอะไร ทำไมเป็นโฆษณา เขาไม่รู้หรือว่าต้นสายปลายเหตุมาอย่างไร

ประธาน ก็อย่างนี้

นายอุดม โชคดีรี เขาดูข้อมูลเขาจะรู้เลยว่าสมาชิกต้องตัดสินใจอย่างไร ผมไม่ได้พาดพิงอาจารย์ ขอโทษ เช่น อาจารย์ประณตก็ลงเป็นผู้สมัคร มีส่วนได้เสีย แต่ประเด็นที่ผมบอกถ้าประธานหยิ่งเสียงไม่แข็งพอหรือทำงานโดยไม่มีขอบธรรม เราจะได้คนดีมาไหม ผมถึงเปิดให้ดูว่าทำไม ต้องให้สมาชิกดูก่อนและตัดสินใจง่ายเลย ในเมื่อการควบคุมภายในถ้าไม่ตัดสินใจแบบนี้ 10 ปี สหกรณ์จุกๆ ก็ไม่โต ชื่อเสียงเสียแบบนี้จะคัดคนที่มีความสามารถมาบริหารสหกรณ์ได้อย่างไร

ประธาน จะใช้เวลาเท่าไร

นายอุดม โชคดีรี ผมใช้เวลา 5 นาที

ประธาน ok นะ ผมจับเวลา 5 นาทีเลยนะครับ

นายอุดม โชคดีรี ครับ ผมพูดเร็วกว่าท่าน ท่านช้า

ประธาน ไม่ต้องต่อว่าครับ ไม่มีสิทธิ์มาต่อว่า

นายอุดม โชคดีรี เพราะท่านพาดพิงผมก่อน

ประธาน เดี่ยวจะไม่ให้พูดนะครับ จะพูดใหม่ 5 นาทีนี้

นายอุดม โชคดีรี ท่านอนุมัติไปแล้ว

ประธาน ก็พูดเลยไม่ต้องเยอะ เปิดให้เขาดู เขาอยากจะทำเปิด เปิดเลย

นายอุดม โชคศิริ ต้นสายปลายเหตุเป็นมาท่านต้องให้ความจริงแก่สมาชิก ต้องโปร่งใส นี้คุณะครับมีการหยั่งเสียงที่ผ่านมา ทำไมคะแนนเป็นอย่างนี้ ข้อมูลเริ่มต้นจากตรงนี้ คณะกรรมการหยั่งเสียงทำงานก็ไม่ได้บอกว่าทำงานไม่ดี ทำดี แต่มีข้อผิดพลาดใหม่ ท่านต้องตรวจสอบก่อนครั้งแรกว่าวันนั้นอยู่ที่ศูนย์กีฬา วันที่ 8 เมื่อคะแนนออกมาเป็นผมแพ้ 2 คะแนน อุดม โชคศิริ แพ้ 2 คะแนน แต่ผมขอทักท้วงให้นับใหม่ พูดด้วยความจริง ประธานบอกว่าอย่านับเลยเพราะน้องๆ มันเหนื่อย ผมบอกไม่เป็นไร ท่านก็บอกว่าไปทำบันทึกมาหรือเป็นลายลักษณ์อักษร ผมก็ทำลายลักษณ์อักษรแล้ว นี่คือการถูกต้องต้นสายปลายเหตุจะได้รู้กันและพูดเรื่องกฎหมายที่หลัง เอาต้นสายปลายเหตุก่อนว่าเป็นมาเพราะอะไร นี่คือการทักท้วงของผมที่ทำไป ปรากฏว่าคณะกรรมการหยั่งเสียงประชุมกัน ผมรอผลแต่ผลประกาศออกมาขอโทษที่พาดพิง เขาบอกว่า อาจารย์ธีระพร เป็นคู่แข่ง ไม่ยอมนับ ถ้าไม่ยอมนับแสดงว่าประธานหยั่งเสียงที่เราเลือกมา ผมบอกเมื่อก็แล้วว่าคุณมีอำนาจ ผมไม่สนใจว่าคุณจะมี ศ.ดร.หรืออะไรก็ตาม ผมจะบอกอย่างหนึ่งบุคคลธรรมดาทุกคนเป็นสมาชิก 1 สิทธิ 1 เสียง พวกผมมาเคยสร้างความเสียหาย 3 พัน 4 พันล้านจากเป็นกรรมการเลือกขึ้นมาด้วยระบบประชามติควบคุม แต่คนที่สร้างความเสียหายมากที่สุด ณ วันนี้คือพวก ดร. นี่คือการจริง 4,500 ล้าน นี่คือการทักท้วงที่ทำไป แต่ได้กลับมาว่าผมไม่ได้ฟัง อาจารย์ธีระพร ท่านบอกว่า อาจารย์ธีระพร ไม่ให้นับ เป็นคู่แข่ง เป็นคู่ที่ต้องลงแข่งขันกัน และมีส่วนได้เสียด้วยกัน และมาประเด็นที่ 2 กลับไปใหม่ ข้อผิดพลาดแผ่นแรก ทำไมทักท้วงนับใหม่ มันมีข้อผิดพลาดจริงๆ ตัวเลขผิด ผมคำนวณใน Excel เหมือนกัน ในระบบเป็นนักวิเคราะห์เหมือนกัน ดูประเด็นแรก ตัวเลขบวกดูฐานที่ผมขีดไว้ นี่ในเขตหนึ่งดูจำนวนบัตรมันต้องได้ 14 ไข่มใหม่หรือช่องนี้ 120 แต่จำนวนบัตรในเลือกตั้งฉบับนี้ 117 ช่อง เมื่อจำนวนบัตรที่จะเลือกตั้งตั้งแต่เขตนี้ได้ 120 ดูตัวเลข 26 26 34 34 บวกแล้วได้ 120 แต่ช่องอื่นได้ 117 หมด แสดงว่าข้อมูลเกิน ตัวนี้เกินนี่คือข้อผิดพลาดตัวที่ 1 น้องก็ดูประเด็นที่ 2 ข้อแรกถัดไป ในช่องเดียวกัน นี่คือการเหตุหนึ่งจำนวนบัตรทั้งหมดมี 42 ใบ ผมนับออกมาอย่างไร 20+19+13 มันก็เป็น 52 มันไม่ใช่ 42 แต่จำนวนบัตรจริงๆ 42 ทำไมตัวเลขมันเกินมาอีก นี่คือการผิดพลาดพอ Excel รวมมาหมดแล้วต้องออกไปช่วยขวาคำนวณผิด นี่คือการผิดพลาดที่ผมขอทักท้วงใหม่ แต่ไม่ให้ยอมให้นับ นี่คือการต้นฉบับ ดูสิครับต้นฉบับตัวเลขมันขับเคลื่อนไป 10 52 กับ 42 10 ใบแล้ว ผมก็มีส่วนได้เสียเขาคิดแล้ว ผมแพ้ 1-2 คะแนน ผู้มีส่วนได้เสีย 20 19 13 ท่านลองบวกดูเป็นเท่าไร 52 ใหม่ แต่บัตรเลือกตั้งทั้งหมดมี 42 ใบ บวกช่องไหนๆ ช่องอื่นในเขตอื่นก็ได้ 42 นี่คือการผิดพลาด 3 จุดที่ผมบอกและมากรณี อาจารย์ประณต ที่มีผู้ร้องเรียนไปแล้ว นี่คือการสาเหตุจริงๆ ทำไมต้องโม้ซะ กรมบอกแล้วว่าให้ตัดสินใจคุยกันเองภายใน แต่ผิดพลาดอะไรเปิดดูบันทึกที่คุณศิริศักดิ์ ศรีคำภา ทำเรื่องเข้าไป ผมพูดแค่สาเหตุนะ แต่เรื่องกฎหมายไปคุยกับ อาจารย์ปริญญา เพราะผมไม่เก่งเท่าท่าน

รองประธาน คุณอุดม ขณะนี้เวลา 5 นาทีแล้ว

นายอุดม โชคศิริ คู่อีกฉบับหนึ่ง คุณศิริศักดิ์ ร้องเรียนไปว่าผู้แข่งขันเพราะลงชื่อเป็นของอาจารย์ประณต ขอโทษที่พาดพิง ผมบอกเลยว่าหวัระดาชหยั่งเสียงเปิดให้ดูด้วย คุณสมมติได้ในการหาเสียง สมมติ นาย ก. นาย ข. แต่ไม่สามารถเอาชื่อของคนในกลุ่มที่มีส่วนได้เสียลงไปนั้น นี่คือการผิดพลาด น้องก็เปิดตรงนี้ด้วย จะรู้สาเหตุ

เลขานุการ เราต้องรักษากติกา เวลามาเลยมาประมาณเกือบ 1 นาที แล้วครับ ผมเชื่อว่า สมาชิกคงเห็นว่ามีข้อผิดพลาดในบางประการหรือในบางประเด็น จะให้ อาจารย์ประณต พูดก่อนใหม่หรือคุณจะพูดก่อน เชิญครับ

นายจรัสค์ มะลิอ่อน ผมก่อนดีกว่า ผมชัดเจนกว่า เพราะที่เขียนผิด ผมผิดเองผมยอมรับ ผิดอยู่แล้ว เตียวค่อยคุยกัน รายละเอียดมีอยู่นะ ผมนายจรัสค์ มะลิอ่อน เลขประจำตัวสมาชิก 331866 ในฐานะสมาชิกด้วยและฐานะเป็น กทต.ด้วย คือเราต้องมาพูดข้อเท็จจริงและก่อนจะถึงกระบวนการนี้ มันมีเหตุและผลมันถึงได้มาถึงคำสั่งของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผมขอเริ่มต้นก่อนเพราะจากที่ประชุมใหญ่เสนอคุณศุภพัชรพันธ์เป็นประธาน กทต. คือการผ่านจากที่ประชุมใหญ่ จากนั้นผมขอเรียกพี่น้องแล้วกัน พี่นันทตั้งกรรมการ กทต.ขึ้นมาอีก 6 ท่าน โดยเป็นตัวแทนจากกลุ่มอาจารย์เกษียณจากพนักงานจากหลายส่วนคือ 6 ท่าน จะต้องดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายคือสมาชิกคือเจ้าของสหกรณ์เลือกเราเข้าไปเป็น กทต. มาถึงเรื่องที่มีข้อขัดข้อง การที่เราเข้าไปเป็น กทต. เราทราบอยู่แล้ว ผมทราบแล้วว่าเราไม่มีระเบียบการเลือกตั้งแต่ต้น เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่เป็นเรื่องเก่าเล่ามาหลายครั้ง เราไม่มีระเบียบเลือกตั้ง การที่เราเข้าไปเป็น กทต. พี่นันทก็อยากจะทำให้ถูกต้องก็อยากร่างระเบียบการเลือกตั้งขึ้นมา ก่อนจะถึงกระบวนการนี้มีผู้ร้องว่า กทต.ไม่สามารถทำงานได้ อันนี้เป็นจุดหักเหขั้นต้นเพราะมีการร้องไปที่กรมว่า กทต.ชุดนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ขอให้ชะลอการเลือกตั้งออกไป จึงเป็นที่มาของการเรียกประชุม 3 ฝ่าย เข้าไปจริงๆ 4 ฝ่าย ฝ่ายแรกคือกรมส่งเสริมโดยท่านณรงค์พล ท่าน ผอ. เป็นประธานนั่นคือส่วนของกรม 2. ส่วนกรรมการดำเนินการคือกรรมการชุดนี้ 3. คือผู้ร้อง ผมเข้าประชุมครั้งแรกถึงได้เห็นเอกสารชุดนี้ว่ามีการร้องเรียนเรื่องต่างๆ ของสหกรณ์ 37 เรื่อง วันที่ผมเข้าประชุมวันแรก มีเรื่องร้องเรียน ซึ่งหนึ่งในนั้นคือการร้องเรียนเรื่อง กทต.ไม่สามารถดำเนินการได้ ส่วนที่ 4 ที่เข้าไปประชุมคือคณะกรรมการ กทต. แจ้งไปเข้าร่วมประชุมด้วย จึงได้มีการถกเถียงกันเรื่องเราจะทำอย่างไรกับเรื่องนี้ มีการพูดคุยตกลงและให้ข้อมูลกัน ก็มีการแนะนำให้เราไปทำร่างระเบียบโดยให้คุณนันทไปร่างระเบียบเพื่อนำเสนอในที่ประชุมในครั้งต่อไป เราดำเนินการแต่ครั้งต่อมาเราไม่สามารถดำเนินการได้เพราะคณะกรรมการเห็นว่าระเบียบที่ร่างมายังไม่ถูกต้องสมบูรณ์ 100% ไม่สามารถรับได้ เราจึงทำเรื่องถึงกรมเพื่อให้เปิดวิสามัญเพื่อให้ระเบียบตัวนี้เกิดขึ้นเพื่อรองรับให้เราถูกต้องตามระเบียบ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ จนหลังสุดอันนี้เป็นจุดที่อยากจะบอกให้เข้าใจ ครั้งสุดท้ายที่มีการประชุมกันผมได้ถาม ผอ.ว่า กทต.ชุดนี้สามารถดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งได้ไหม ท่านตอบชัดเจนในที่ประชุมนี้คือคำตอบของท่านว่าท่านไม่ได้ขัดข้องในเรื่องการเลือกตั้งเพราะเป็นประเพณีปฏิบัติของจุฬาฯ ที่ดำเนินการมาเป็นเวลาช้านาน 20-30 ปี เราก้ใช้วิธีนี้ ใช้วิธีการหยั่งเสียงโดยผ่านที่ประชุมใหญ่เลือกประธานและทำเป็นประกาศเลือกตั้ง ท่านตอบชัดเจนวันนั้นว่าท่านไม่ได้ขัดข้อง ท่านไม่ได้สั่งห้ามไม่ให้มีการเลือกตั้ง จึงมีการเลือกตั้งเกิดขึ้น นี่ก็เป็นที่มาว่าเรามีการเลือกตั้งไม่ใช่ที่เราไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอน แต่ ณ ขณะนั้นเราก็มีการพูดกันในที่ประชุมว่าครั้งต่อไปในปีถัดไปเราควรจะต้องทำระเบียบให้ถูกต้องแต่ปีนั้นมันไม่สามารถจะดำเนินการทันแล้วเพราะเวลาในการดำเนินการเลือกตั้งเหลือเวลาอีก 3 เดือน เราจึงได้ดำเนินการเลือกตั้งโดยได้รับจากที่ประชุมแล้ว

เลขานุการ นิดหนึ่งขณะนี้เวลาผ่านไปนานแล้วครับ คือผลสุดท้ายมีคำสั่งกรมออกมาแล้ว แต่รายละเอียดที่คุณได้เรียนให้สมาชิกทราบผมเชื่อว่าสมาชิกก็พอทราบในรายละเอียดต่างๆ เข้าประเด็นตรงนี้ว่าในสิ่งที่เมื่ออยู่ในฐานะเป็น กทต. ด้วย การผิดพลาดจะตอบตรงประเด็นหรือเปล่าว่ามันเกิดจากอะไร อย่างไร หรือคณะกรรมการ กทต.มีหลักฐานชัดเจนว่าตรงนั้นตัวเลขคลาดเคลื่อนจริงแต่ของจริงมันมีอยู่

นายธำรงค์ มะลิอ่อน มั่นยังไม่ถึงกระบวนการนั้น เราต้องพูดถึงกระบวนการเมื่อมีคำสั่งให้ยกเลิกประธาน กกต. เราได้ดำเนินการต่อไม่ได้ ในรายละเอียดเรื่องการเลือกตั้งเราต้องชี้แจงอยู่แล้วว่าการดำเนินการเป็นอย่างไร มาอย่างไร ข้อผิดถูกเป็นอย่างไร เราไม่ได้ขัดความรับผิดชอบในเรื่องผิดถูก แต่ในเมื่อคำสั่งนี้ออกมา คือเพิกถอนประธาน กกต. ก็มีการดำเนินการอุทธรณ์ตามบันทึกนี้ โดยกรรมการดำเนินการก็อุทธรณ์ ท่านประธาน กกต. ก็อุทธรณ์ ผู้ที่มีส่วนได้เสียก็อุทธรณ์ มั่นยังไม่มีผลเรื่องการอุทธรณ์ออกมา มันไม่สามารถเลือกตั้งใหม่ได้ มันจึงมาถึงที่มาที่ว่าเมื่อก็มีข้อมูลท่านประธานได้เสนอแนะว่าเราจะดำเนินการต่อไปอย่างไร อันนี้ค่อยพูดในรายละเอียด แต่ที่อยากจะบอกก่อนว่าเราได้ผ่านการตรงนี้มาแล้ว และเมื่อมีผู้ร้องกรรมถึงได้ตอบมาว่าให้ยกเลิกประธาน กกต. ซึ่งมันไม่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การเลือกตั้งยังดำเนินการต่อไป ผลการเลือกตั้งก็มาจากสมาชิกซึ่งเป็นเสียงของสมาชิกทั้งหลาย ซึ่งเป็นเจ้าของสหกรณ์อยู่แล้ว เราควรจะเอาคะแนนตรงนั้นมาดำเนินการต่อหรือไม่เป็นข้อเสนอแนะเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายประณต นันทิยะกุล เลขประจำตัวสมาชิก 080808 เป็นสมาชิกเมื่อปี 2508 ผมต้องขอบคุณกรรมการและได้รับการพาดพิงชนิดหนึ่งในเรื่องการเลือกตั้ง เหมือนธรรมเนียมปฏิบัติทางการเมืองไทย คนแพ้แพ้ไม่เป็น ถ้าแพ้ก็ต้องฟ้องเป็นธรรมเนียมปฏิบัติอย่างนี้มาเสมอ ไม่มีคุณธรรม ไม่มีจริยธรรมทางการเมือง ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรมในการเลือกตั้ง ที่เสนออะไรไปเป็นการชี้แจง กกต. เขาอกระเบียบมาว่าในการเลือกตั้งครั้งนี้ต้องออกเสียง 7 เสียงให้ครบ ทีมจามจรีสมัครเพียง 5 ถ้าคนเลือกทีมจามจรี 5 เสียง บัตรนั้นจะเป็นโมฆะทันที ซึ่งก็เป็นการเลือกตั้งที่แปลกประหลาดที่สุดในโลกเหมือนกัน ผมก็ไปชี้แจงสมมติว่าถ้าเลือกทีมจามจรี เลือก 5 เสียง เป็นโมฆะ ต้องเลือกให้ครบ 7 จึงจะเป็นบัตรดี เป็นการชี้แจงเท่านั้นเอง และ กกต. ก็บอกว่าผมไม่ผิด ระเบียบข้อบังคับก็ไม่มีว่าที่ทำอย่างนี้เป็นผิด และผมก็ไม่ได้ล้อเลียนหาว่าผมเป็นคล้ายๆ กกต. เสียเอง ไปขึ้นป้ายว่าการเลือกตั้งอย่างไรถึงจะถูกต้อง ผมไม่ได้ล้อเลียนกรรมการแต่เป็นการชี้แจงให้สมาชิกเพื่อหลายคนไม่เข้าใจ ผมขอเสียงมีคนหนึ่งระดับชั้นผู้ใหญ่ อาจารย์ประณต ผมเลือกให้ท่านนะ ผมลงให้คนเดียวด้วย ผมก็คิดในใจลงแบบนี้เป็นการลงที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายกติกาของ กกต. ผมเพียงชี้แจงเท่านั้นแต่คู่แข่งกับผมแพ้ก็เลยฟ้องแก้แค้น ผมขอชี้แจงไว้แค่นี้ ผมไม่ได้มีเจตนากระทำผิด ผมมีเจตนา..ผมเรียนรัฐศาสตร์มา ได้รับคัดเลือกให้เป็นรัฐศาสตร์ดีเด่นของคณะรัฐศาสตร์ด้วย แค่นี้ผมไม่ชี้โก่งแน่นอน หว่าผมเหมือนทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งระเบียบที่ออกมาผมอ่านข้อบังคับแล้วไม่มีข้อบังคับข้อใดที่บอกว่าการกระทำของผมเป็นความผิด แต่ผู้ร้องเรียนบอกว่าเป็นความผิดที่ร้ายแรง ก็เลยขอชี้แจงว่าการร้องเรียนในลักษณะเป็นอย่างไรถ้าจะพูดเรื่องคุณธรรม จริยธรรมเป็นสิ่งที่ไม่น่าจะกระทำเลย ผมก็เสียใจนะที่คนจุกๆ มีนิสัยแบบนี้ ไม่มีคุณธรรม ไม่มีจริยธรรมในตัวเอง

ประธาน ok ครับ อย่างน้อยได้ชี้แจง จริงๆ ผมอยากได้ทางออกสำหรับเรื่องนี้ จะเสนอทางออกอย่างหนึ่งอย่างไรและเราก็ไหวตักกันน่าจะรวดเร็วดี

นายธีระพร วีระถาวร ท่านประธานครับขออนุญาตใช้สิทธิ์ถูกพาดพิงชนิดหนึ่งสมาชิกจะได้เข้าใจ ทางด้านประธาน กกด.ได้ติดต่อมา ผมบอกว่าใครจะร้องทักท้วงคะแนอย่างไร มันก็ต้องตรงตามกติกาที่เขียน เพราะกติกาเขียนไว้ชัดเจนว่าจะทักท้วงไม่ได้ถ้าคะแนนไม่เกิน 60 คะแนนหรือเกิน 60 คะแนน ผมจำข้อความตรงนี้ไม่ได้แน่นอน 60 คะแนนถึงจะทักท้วงได้ ถ้าแพ้กั้นประมาณนี้คือ 60 คะแนน ผมบอกว่าต้องทำตามกติกาเพราะทางทีมผมที่ลงมาเมื่อกติกาบอกให้กาทุกช่อง เราต้องยอมรับในส่วนนั้น มันถึงเกิดบัตรเสีย 600 ใบ เพราะเราต้องให้เกียรติ กกด. เมื่อเขาออกกฎมาแล้วเรารับทราบแล้วแต่ที่หลังคิดว่าตรงนี้มีจุดอ่อนก็ต้องปรับปรุง ตรงนั้นแต่ละทีมก็คือพยายามทำตามกติกาที่ กกด.ได้ยกร่างปีนี้ขึ้นมา มิได้มีเจตนาที่จะขัดอะไร เพราะถ้าทุกคนไม่ทำตามกติกา ก็วุ่นวายหมด ทางออกผมคิดว่าวันนี้คงมี 2-3 ทางที่เป็นไปได้ ถ้าที่ประชุมใหญ่เห็นด้วยว่าจะรับรองผลยังเสี่ยงก็ต้องลงมติกัน ถ้าคิดว่าจะเลือกตั้งภายหลังก็ลงมติกัน ผมคิดว่าก็ยุติธรรมสำหรับคนที่มาประชุม แต่ถ้าจะมาเลือกตั้งในนี้ก็อาจจะไม่เหมาะนักเพราะสมาชิกเรามีทั้งหมด 15,000 กว่าคน วันนี้เข้ามาที่ 100 กว่าคนแค่ 1% เท่านั้นเอง สิ่งที่เราจะทำให้การเลือกตั้งดีและได้ตัวแทนที่ดีเราต้องมีกระบวนการที่ดีและให้เวลาที่เหมาะสมเพื่อให้คนลงคะแนนได้ทราบข้อเท็จจริง ไม่ใช่ผมไม่มีประสบการณ์ก็มีประสบการณ์ก็ลงกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาหลายสมัย แต่ไม่มีครั้งใดที่ตื่นตื่นเท่ากรรมการสหกรณ์เพราะมีหลายรูปแบบมาก แต่ก็ขอบคุณเพื่อนๆ ช่วยกันเอาใจใส่และวันนี้ก็ได้เห็นความตั้งใจจริงและความจริงใจของแต่ละคนที่เสนอทางแก้ไข ขอขอบคุณครับ

นายศิริศักดิ์ สีคำภา เลขประจำตัวสมาชิก 213655 เป็นลูกจ้างรับบำเหน็จรายเดือน เมื่อก็มีผู้สมัครท่านหนึ่งพาดพิงว่าแพ้แล้วไม่มีจรรยาบรรณ ผมจะขอชี้แจงชนิดหนึ่งกับ อาจารย์ประณต เพราะสมัยก่อนอาจารย์ประณตก็เคยมาเป็นกรรมการ ผมเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ตั้งแต่ปี 37 ติดต่อกัน 12 ปี กฎหมายใหม่ปี 42 มีมาตรา 50 บัญญัติให้มีกรรมการไม่เกิน 15 คน ผมได้รับเลือกตั้งติดต่อกันมา มีสอบไม่ผ่าน 1 ครั้ง ปี 55-56 รองประธาน คือผมว่าใช้เวลา 1 นาที เข้าประเด็นเลยดีกว่า ไม่อย่างนั้นจะเยิ่นเย้อไปเรื่อยๆ ขอความร่วมมือ

นายศิริศักดิ์ สีคำภา อย่างมากำหนดเวลา 1 นาที ไม่ได้ครับ

รองประธาน โดยประมาณ

นายศิริศักดิ์ สีคำภา ที่คนอื่นพูดเยาะเย้ยอาจารย์ไม่พูดถึงละ

รองประธาน ตอนนี้กำลังจะนับเวลาแล้ว

นายศิริศักดิ์ สีคำภา อย่างมากำหนดครับ สมาชิกทุกคนมีสิทธิ์เท่าเทียมกัน

รองประธาน ขอให้พูดเข้าประเด็นชนิดหนึ่งนะ

นายศิริศักดิ์ สีคำภา นี่กระดากยังเสี่ยงผู้สมัครมีสิทธิ์เอาไปหาเสียงใหม่ ผมถามชนิดหนึ่งและแนะนำผมไม่ว่า เพราะอยู่ๆ มาประกาศใครไม่กาทุกช่องถือว่าเป็นบัตรเสีย และเอากระดากยังเสี่ยงไปให้คำแนะนำไปให้คนอื่นมาเลือกตั้งตัวเอง มันผิดไหมผมถามชนิดหนึ่ง และผมก็ร้องเรียนไป สาเหตุที่กรมเพิกถอนผมก็มีส่วนที่ทำให้การเพิกถอนการเลือกตั้งวาระที่ 10 เพราะคู่แข่งผมทำผิดการเลือกตั้ง กกด.ก็ไปสอบและรับจริง นี่หนังสืออยู่ที่ผม อาจารย์ประณต ยอมรับว่าทำจริง ใครอยากดูมาดูที่ผม อย่าไปจำกัดสิทธิ์คนอื่น อย่าลิดรอนคนอื่น คำว่าสหกรณ์ไม่มี ผศ.รศ.นะครับ นาย นี่คือความจริง

รองประธาน ผมว่าทุกคนมีสิทธิ์เท่ากันนะคุณศิริศักดิ์

นายศิริศักดิ์ สีคำภา ก็ใช่ไง ผมถึงบอก

รองประธาน ไม่ต้องเอ่ยว่า ผศ.รศ.

นายศิริศักดิ์ สีคำภา อาจารย์อย่ามาบอกศิริศักดิ์นาที่หนึ่งไม่ใช่เรื่อง

รองประธาน ไม่ใช่ โดยประมาณ

เหรียญก๊อก ขออนุญาตของ อาจารย์ประณต ขึ้นจอให้เขาเห็น

นายศิริศักดิ์ สีคำภา ผมอยากให้สมาชิกได้รับรู้ ผมเป็นกรรมการรักษาชื่อเสียงสหกรณ์ ออมทรัพย์จุฬาฯ มา แทบทุกจังหวัดไม่มีจังหวัดไหนไม่รู้จักคนชื่อศิริศักดิ์ นี่เป็นเรื่องจริงครับ ผมไปเซ็นสัญญาทำนิติกรรม ทำธุรกรรมกับสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศ 77 จังหวัด ไม่มีจังหวัดไหนไม่ทำธุรกรรมกับเรา ผมถึงกล้าพูดครั้งนี้ จังหวัดสุดท้ายคือ จ.ตราด ที่ทำธุรกรรมกับเรา ผมจำได้ตอนเป็นกรรมการ

รองประธาน เข้าประเด็นเลย

นายศิริศักดิ์ สีคำภา นี่ไงครับ เรื่องเลือกตั้งวันนี้ไม่ว่ากรณีใดคนจำนวนเท่านี้ ผมว่าเลือกตั้งอะไรไม่ได้ทั้งนั้น เอาข้อที่ไปแก้ไขข้อบังคับให้เสร็จสิ้นให้ถูกต้องทุกอย่างและค่อยประกาศการเลือกตั้ง ผมเสนอแนะอย่างนี้ ขอบคุณครับ

น.ส.ศุพัชรณันท์ เจริญจิตต์ เลขประจำตัวสมาชิก 214127 ขอชี้แจงในฐานะอดีต กกต. จากการที่เราเห็นว่าเราไม่มีระเบียบเลือกตั้ง เรายอมรับว่าเราทำผิดพลาดหลายอย่างแต่สิ่งที่เราทำนั้นเราได้ประกาศก่อนแล้วไม่ว่าจะเป็นการนับคะแนนใหม่หรือกติกาความผิด อย่างของ อาจารย์ประณต พยายามจะมีผู้ที่เป็นคู่แข่งชี้ว่าดิฉันต้องปลดเขา ต้องปลดทั้งทีม ถามว่าอันนั้นคือใบเลือกตั้งมันเป็นใบหาเสียง มันเป็นความผิดที่เขาออกเสียงเอกสารกรรมการคือไปใช้หัวกระดาษว่าชาวหยั่งเสียงเลือกตั้ง อันนี้มันเป็นความผิดอันหนึ่งที่ไม่ได้กำหนดไว้ในระเบียบ ดิฉันจึงไม่สามารถเอาผิดอาจารย์ได้ ซึ่งเขาก็หาว่าดิฉันเข้าข้างอาจารย์ แต่ในขณะที่ดิฉันเคยตัดสิทธิ์อีกทีมหนึ่งเพราะคุณสมบัติไม่ครบ เขาไม่เคยพูดอะไรเลยสักคำว่าดิฉันตัดสิทธิ์คู่แข่งผมออกไป อย่างนี้คือถ้าตัวเองได้ประโยชน์เจียบ แต่พอเสียประโยชน์ปุ๊บร้อง การเลือกตั้งมันเป็นการยอมรับกติกาส่วนได้ส่วนเสียถูกไหม มันมีแพ้มีชนะ คุณอยากนับคะแนนใหม่ได้ ยินดีเสมอถ้าคู่แข่งของคุณยินยอมและเป็นไปตามกติกา ป้ายคะแนนที่ออกมาว่าผิดทันทีที่มีคนทักท้วงกรรมการทั้งชุดโทรเรียกกันมาและมาทางและนับและเราก็มาพบว่ามี การเขียนผิดแต่เมื่อเราไปตรวจสอบในใบคะแนนคอมพิวเตอร์เป็นการคัดคะแนนครั้งแรกจากใบคะแนนมาจากหน่วยเลือกตั้งถูกต้องทุกประการ ไม่ผิดนะคะ

ประธาน ขออนุญาตคุณนันทรัฐจักกันดี ไม่อย่างนั้นจะเป็นการโต้ตอบและอธิบายซึ่งกันและกัน ผมอยากกลับเข้าประเด็นว่าเราจะจัดการกับปัญหานี้อย่างไร จะแก้ไขข้อบังคับจะเลือกตั้งเสนอชื่อคนหรืออะไรหาทางออกมา

น.ส.ศุพัชรณันท์ เจริญจิตต์ พอดี อาจารย์จรรยา จะมีข้อเสนอที่ดิฉันเห็นด้วยว่ามันวินวินทั้งคู่

นายอุดม โชคดี เลขประจำตัวสมาชิก 384591 ที่บอกว่าจะให้นับใหม่หรืออะไรก็ตามผมบอกให้น้องฉายจอ สมาชิกจะได้เห็นว่าถูกต้อง ชี้นำ อาจารย์ประณต ชี้นำหรือชี้แนะเป็นการชี้นำใหม่ ในเรื่องของถ้าคุณสมมติฐานจะใช้หัวกระดาษหึ่งเสียง นาย ก. นาย ข. กาย่างนี้ๆ นั่นคือการสมมติ แต่ถ้าคุณกำหนดว่าสมมติเลือกนายประณต เลือกนายนี้ในทีมของคนนั้นไม่เรียกว่าชี้แนะเขาเรียกชี้นำ และผู้มีส่วนได้เสียเขาเสียหาย ตรงนี้ผมจะเรียนถาม อาจารย์ประณต ว่า

ประธาน ไม่ถามละเอียดจะมาตอบอีกก็ยาวไป

นายอุดม โชคดี ผมเข้าใจก็พาดพิงท่านบอกว่าปกครองมา 30 ปี ท่านไม่รู้ระบบประชาธิปไตยเหรอ ในข้อระเบียบ 12.2 ห้ามนำเอกสาร ห้ามชี้นำ ท่านดูในเอกสารเล่มนี้ และเอกสาร 2 เล่มนี้ของอาจารย์ปริญญา เป็น กกต. 1 ปี ของศุภักษรณัฏฐ์อีกทีหนึ่ง ผมถามว่าผมแพ้ 2 คะแนน ผมทำเรื่องทักท้วงนับใหม่ไม่ให้ผมนับ แต่คนแพ้ 60 คะแนนขึ้นไป 100 คะแนนขึ้นไปนับได้ มันถูกต้องไหม ความสงสัยแค่ 2 คะแนนหรือคะแนนเดียวนับไม่ได้ แต่คุณออกระเบียบ คุณบอกว่าทำงานพลาดเพราะผมตกคำว่า ไม่ หรือ น้อย ก็บอกเขามาในระดับแบบนี้เขาไม่ควรจะตกแล้ว

ประธาน ok นะครับ ไม่อนุญาตให้พูดแบบนี้ก็แล้ว ไม่ว่าจะใครเพราะมันนอกวาระของเรา มันเชื่อมโยงแต่มันนอกไปแล้ว ตอนนี้เราอยากแก้ปัญหา เสนอทางออกและดูว่าทางออกที่ดีที่สุดกับสถานการณ์ปัจจุบันมันคืออะไร ทหาทางช่วยกันตรงนี้ดีกว่า ส่วนจะฟ้องร้องกันต่อไปที่หลังเรื่องส่วนบุคคลเชิญตามสะดวก

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล ส่วนมากผมจะไม่ค่อยพูดหรือเพราะประเด็นผมหนักก็คือว่าขออนุญาตพูดถึงท่านที่เป็นนายทะเบียนที่พูดเมื่อสักครู่ ตามตัวบทกฎหมายขออนุญาตทราบเรียนด้วยความเคารพ ณ สถานที่นั้นเป็นผู้ที่รู้กฎหมายมากที่สุด ผมแค่มินิดเดียว เป็นเด็กรามนิดหน่อยเท่านั้น ดีความหมายคำว่า โฆษะ ก่อน หรือ โฆษียะ ก่อน มันคืออะไร คำว่า โฆษะ ที่นี้หมายถึงว่าถ้าท่านจะเอาตัวบทกฎหมายมาอ้างอิงที่สหกรณ์ออมทรัพย์เรา ผมก็อ้างอิงกฎหมายได้ เอาแบบนั้นใช่ไหม คำว่า โฆษะ แปลว่า 1.ในสถานที่เลือกตั้งเหล่านั้นถูกขโมยหีบไป 2.น้ำท่วมไม่สามารถนับคะแนนได้ 3.ไฟไหม้ ชัดเจนไหม นี่คือ โฆษะ แต่ถ้า โฆษียะ เหมือนท่านอุดมพูดเมื่อสักครู่ โฆษียะ เพราะมันไม่โปร่งใส มันไม่ชัดเจน เรบอกว่าใครก็ตามถ้ามีการเลือกตั้ง ท่านประธานขออนุญาตพูดสักนิดหน่อย

ประธาน ขอโทษนะ ไม่ให้พูดแล้ว

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล ทำไมละครับ พูดตัวบทกฎหมายทำไมไม่ให้พูด ไม่เข้าใจเลย

ประธาน เพราะมันจะกลับไปประเด็นกฎหมายอีกแล้ว

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล เสนอทางออกก็คืออย่างนี้ ส่วนจะเอา ไม่เอาเพราะอาจารย์เป็นผู้แทนพวกเราทั้งหมด ใจที่เป็นอาจารย์เป็นประธานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั้งหมด ท่านชี้ขาดได้ก็คือว่าเมื่อสมาชิกเขานั้นไม่พอใจกันมันเป็นโฆษียะ ต้องมีการเลือกตั้งเฉพาะเขานั้นเท่านั้น มันจบแล้ว นี่คือทางออก

ประธาน อันนี้เป็นทางออกนะครับ

นายณัฐวุฒิ อวนทะเล ทำไม่ต้องยกเลิกทั้งหมดเสียงบประมาณเท่าไร นี่คือตัวจบง่ายๆ ไม่ต้องพูดมาก ไม่ต้องอ้างมาตราหรือ เปื่อ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ok ครับ

นายโกศล สังข์ดิษฐ์ คณะจิตวิทยา ขอประทานโทษนะอาจารย์คือจริงๆ พูตกันไปพูดกันมากี่ ผมจะเรียนท่านประธานว่ากรุณาควบคุมการประชุมให้กระชับขอโทษที่ผมแนะนำ ขณะนี้ผมว่ามันเลยเถิดไปเพราะเราไม่ได้อยู่ในรัฐสภาที่มีอาหารเลี้ยง ทานข้าวกัน กรณีอย่างนี้ ผมฝากว่าตอนนี้ผมเสนอว่าเอาเข้าเรื่องเลยว่าเราจะเอาอันไหน 1,2,3 ผมมากกราบเรียนแค่นี้ ขอบคุณครับ

ประธาน ผมก็พยายามดึงมาตรงนี้ เชิญ อาจารย์จรรุญ

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ผมเสนอทางออกอย่างนี้ เราต้องการผลและเราเห็นผลหลายอย่างแล้ว เรามีการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว 7 ตำแหน่ง ตำแหน่งที่มีปัญหาคือคุณอุดมกับใครต่างกัน 2 คะแนน ผมเจอโผล่มาอีกรายไม่รู้มีปัญหหรือไม่เปล่า ไม่มีนะ มีตำแหน่งเดียว ฉะนั้น 6 ตำแหน่งที่ไม่มีปัญหาผมอยากให้อันนี้เลือกวันนี้ครับ อีกตำแหน่งนั้นคอย hold ไปก่อน ดูว่าสมาชิกในห้องนี้จะโหวตให้นับใหม่ไหมหรือจะรอจนกระทั่งนายทะเบียนตอบอะไรมาให้เรียบร้อย ปล่อยคู่อกรณีนั่นแต่ 6 ตำแหน่งนั้นเขาจะได้เข้ามาทำงาน

ประธาน นี่เป็นอีกหนึ่งทางเลือก เชิญคุณบุญชอบ

นายบุญชอบ มีนาภา ผมค่อนข้างจะยึดตัวบทกฎหมายและข้อบังคับ ในเมื่อคำสั่งนายทะเบียนเพิกถอนหัว มันควรจะจบ ส่วนจะมีวิธีการอย่างไรเป็นเรื่องของที่ประชุมแห่งนี้ สิ่งที่ต้องเพิกถอนแน่นอนใช่ไหม นั่นคือคำสั่ง ต่อไปที่ประชุมนี้มีความเห็นอย่างไรก็นำไปปฏิบัติแต่ความเห็นผมคือคุณต้องแก้ข้อบังคับข้อ 41 ให้มีอำนาจตั้งกรรมการเสียก่อน

ประธาน มีวาระอยู่แล้ว

นายบุญชอบ มีนาภา ใช่ ถ้าไม่เลือกตั้งกรรมการก่อนคุณดำเนินการอย่างอื่นไม่ได้ ถึงแม้จะเป็นมติที่ประชุมใหญ่มันขัดข้อบังคับข้อ 41 อำนาจที่ประชุมใหญ่ไม่ได้ให้ไว้ว่าจะให้มีการเลือกตั้งกรรมการประธานหยิ่งเสียด

ประธาน ตอนนี้เรายังไม่พูดเรื่องประธานหยิ่งเสียดนะ เพราะเรายอมรับคำสั่งไปเรียบร้อยแล้ว ผมได้มา 1 ทางเลือกจาก อาจารย์จรรุญ ใครมีทางเลือกอื่นอีกไหม

นายธำรงค์ มะลิอ่อน เลขประจำตัวสมาชิก 331860 ผมขอสนับสนุนท่านอาจารย์จรรุญ ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอ อาจารย์จรรุญ เพราะ 6 ตำแหน่งนั้นไม่มีปัญหาจะรวมไปถึงผู้ประสานงานด้วยเพราะผลการเลือกตั้งมาจากคะแนนของสมาชิกที่แสดงเจตจำนงไปแล้ว และผ่านกระบวนการเลือกตั้ง คำสั่งนี้ไม่ได้บอกว่าการเลือกตั้งเป็นโมฆะอย่างที่ตีความเมื่อต้น ในจดหมายฉบับนี้ไม่ได้บอกว่าการเลือกตั้งเป็นโมฆะแต่โมฆะที่มาของประธาน กกต.ผมได้อธิบายแล้วว่ามีข้อขัดข้องอย่างไร สิ่งที่เกิดและ อาจารย์จรรุญ เสนอผมเห็นว่าเป็นทางออก คนที่ไม่มีปัญหาในข้อร้องเรียนเราก็ใช้วิธีเลือกตั้งในที่ประชุมนี้เพราะผลเลือกตั้งมีแล้ว ส่วนคุณอุดมมีปัญหาเรื่อง 2 คะแนน เราไม่ได้ปิดความรับผิดชอบ ผมยอมรับด้วยลูกผู้ชายว่าประกาศนั้นมันไม่สมบูรณ์ มันขัดข้อง มันตกลงในเรื่อง 2 คะแนน ผมยอมรับอยู่แล้ว ถ้าอยากมีการนับคะแนนใหม่ผมยืนยันในฐานะ กกต.ว่าบัตรทุกใบยังมีอยู่ บัตรดีบัตรเสีย ที่กรรมการเคยดำเนินการไว้ไม่มีข้อขัดข้องใดๆ ถ้าจะมีการนับคะแนนใหม่แต่ขอให้เป็นที่ประชุมว่าเราต้องการนับคะแนนใหม่

นายอุดม โชคดีสิ ไม่ได้ ที่คุณพูดมันหายไปแล้ว เนื่องจากหีบบัตรรุ่น อาจารย์ปริญญาหรือประธาน กกต. เขาไม่เคยเอาหีบบัตรเข้าห้องประธานหยิ่งเสียด ทีแรกผมখনับใหม่ไม่ยอมให้ นับ ทักท้วงไปแล้วในวันนั้นแต่ ณ ตอนนี้บัตรอยู่ที่ห้องประธานหยิ่งเสียดและวันเสาร์ อาทิตย์ มันมีกล่องอยู่ ผมมีข้อมูลจะฉายตรงนี้ มันบ่งบอกถึงว่าผมไม่ได้บอกว่าไม่โปร่งใสนะ แต่ผมไม่ไว้วางใจในเรื่องของหีบบัตร อาจารย์ปริญญา ตอนที่ท่านเป็นประธานหยิ่งเสียดหีบบัตรวางตรงไหน วางไว้ข้างนอกใช่ไหม แต่ตอนนี้ท่านยอมรับใหม่ว่าหีบบัตรอยู่ที่ห้องประธาน ผมไม่ไว้วางใจ

นายอัครังค์ มะลิอ่อง ผมจะอธิบายต่อ

ประธาน ผมไม่อนุญาตแล้ว พอแล้ว ผมเข้าใจประเด็นแล้ว

นายอุดม โชคศิริ จะดุกด้องใหม่ว่าท่านเข้าออกห้องของท่าน

ประธาน คุณอุดมก็หยุดได้แล้วนะครับ ไม่ให้พูดแล้ว ผมจับประเด็นได้แล้ว

น.ส.ศุพัชร์ฉันทน์ เจริญจิตต์ หยุดก่อน จะบอกว่าบัตรนั้นมีทะเบียนบัตรทุกใบ คุณกล่าวหาฉันมากแล้ว ต่อไปฉันจะฟ้องหมิ่นประมาท

นายอุดม โชคศิริ ผมไม่ได้กล่าวหา ผมมีหลักฐานว่าผมไม่ไว้ใจ

น.ส.ศุพัชร์ฉันทน์ เจริญจิตต์ ฉันถือกฎหมายอยู่คนเดียว

นายอุดม โชคศิริ หีบบัตรตั้งอยู่ด้วยความเป็นกลาง อาจารย์ปริญญา อธิบายหน่อยครับ

น.ส.ศุพัชร์ฉันทน์ เจริญจิตต์ ฉันเป็นกลางเต็มที่แล้วนะ แต่พอเธอไม่ได้เข้ามาไว้อยู่ที่นั่นละ

นายอุดม โชคศิริ ไม่ได้ๆ

น.ส.ศุพัชร์ฉันทน์ เจริญจิตต์ พูดอย่างนี้นับใหม่ใหม่

ประธาน ขออนุญาต ถ้าไม่ยุติผมจะเชิญออกนอกห้องทั้งคู่นะครับ ตกลงตอนนี้มีทางเลือกที่เสนอมาก็ชัดเจน อยากจะถามว่ามีทางเลือกอื่นอีกไหมจะได้เอามาแข่งขันกันถ้าไม่มีจะเอาทางเลือกนี้เสนอเลย และโหวตกันไปเลย อาจารย์ปริญญา มีประเด็นนี้ไหม

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ มีประเด็นนี้ครับ ผมต้องโยนเรื่องนี้ไปที่ผู้ออกคำสั่งได้ออกคำสั่งเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2559 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ เมื่อวันที่ 15 ก.พ.2560 เฉพาะระเบียบวาระที่ 10 เรื่องการเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2561 เสียทั้งหมด ความหมายตรงนี้ผมต้องการให้ทางฝ่ายผู้แทนกรมส่งเสริมพื้นที่ 1 ตอบคำถามนี้ว่าความหมายหรือนัยยะทางกฎหมายของท่าน ผมเข้าใจความหมายทางกฎหมายถ้ายกเลิกคือเสมือนไม่มี มันไม่ใช่โมฆะอะไรมันไม่มีแต่แรก หลักมีแค่นี้ คือหลักกฎหมายเราต้องเอาถูกต้อง หลักถูกใจเราไม่เอามาพูดนะ ประเด็นนี้ผลถึงยอมเนื่องมาแต่เหตุ การยกเลิกเพิกถอนมติที่ทำจนมาเป็นประเพณี ความเสียหายมิใช่ความเสียหายที่เกิดขึ้นเฉพาะตัวทรัพย์สินที่ได้ใช้ไป ความเสียหายของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งตรงนั้นถ้ามีการรวมตัวกัน ความเสียหายก็รวมไว้ ผู้ใดกระทำละเมิด ละเมิดหมายถึงจิตใจหรือประมาทเลินเล่อทำให้ผู้อื่นเสียหายซึ่งทรัพย์สิน มันก็ดำเนินการได้เจ้าหน้าที่รัฐถ้ามีกฎหมายห้ามไปดำเนินการขัดต่อกฎหมาย เราก็สามารถดำเนินการได้คือให้ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงพิจารณา 2.ยื่นเรื่องให้ ปปช.เอาหลักกฎหมายไปเลย ว่ากรณีข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ ข้อกฎหมายเป็นอย่างนี้ ปปช.จะตัดสินใจอย่างไร เพราะมาตรา 157 มันไม่ใช่เรื่องการทุจริต ในมาตรา 157 เป็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้ผู้อื่นเสียหาย ปฏิบัติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย การไม่ชอบด้วยกฎหมายหมายถึงกฎหมายเขียนไว้อย่างหนึ่งไปทำอีกอย่างหนึ่งตรงนั้นไม่ใช่เรื่องทุจริต แต่บรรดาความเสียหายที่เกิดขึ้นผมบอกว่าเราผู้ที่เสียหายควรรวมตัวกันและสำรวจความเสียหาย ประเด็นนี้อยากให้ทางผู้แทนตอบว่ามติที่เพิกถอนเสียทั้งหมดในวาระที่ 10 ความหมายคืออะไร สำหรับผมมองว่าเสมือนไม่มีวาระนี้ การที่เราเอามาพูดมันจะทำให้เสียเวลาที่ประชุม ขอขอบคุณครับ

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ ยานอกเรื่องครับ

ประธาน อันนี้แล้วแต่ทางตัวแทนจะตอบก็ได้ ไม่ตอบก็ได้เพราะท่านไม่ใช่คนออกคำสั่ง ถ้าไม่ตอบผมจะดำเนินการต่อ จะตอบไหม

นายเรืองชัย โพนพุด ในฐานะที่ถามมาก็คงตอบว่าก็เห็นพ้องกับท่านอาจารย์ปริญญา คือมติที่ประชุมที่ฝ่าฝืนข้อบังคับคือนายทะเบียน รองนายทะเบียนใช้อำนาจตามมาตรา 20 พรบ.สหกรณ์ 2542 เพิกถอนมตินั้นไปมตินั้นคือที่เขาเลือกตั้งประธานหยั่งเสียงและคณะกรรมการทั้งหมดมันก็ไม่มีการหายไป คือเห็นพ้องกับอาจารย์ปริญญา แต่ในเรื่องการเลือกตั้งแนะนำอย่างนี้ การเลือกตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ คือมีบัญญัติในข้อบังคับอยู่แล้ว เลือกตั้งโดยที่ประชุมใหญ่มาจากสมาชิก ข้อบังคับข้อที่ 42 ระบุชัดเจน ตรงนี้อยู่ที่ท่านว่าจะใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้งหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธาน ok

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เริ่มดำเนินการเลยนะครับ ถ้าใครไม่เสนอวิธีอื่นท่านประธานต้องชี้แล้วครับ

ประธาน ผมจะสรุปแล้ว ถ้าไม่มีเสนออย่างอื่นก็จะเอามติที่ อาจารย์จรรยา นำเสนอ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ท่านลืมไปแล้วว่าเอาเฉพาะคนที่ไม่มี คือถ้าเลือกตั้งใหม่ 7 คนนะ ไขใหม่ ของเก่าเหลือ 8 ไขใหม่ 8+7 เป็น 15 มันมีกติกาชัดเจนว่าการประชุมครั้งแรกต้องครบ 15 คน เพราะฉะนั้นท่านจะเอาถือตรงนี้ ผมถึงบอกว่ากฎหมายสหกรณ์ super มหัทศจรย์ ไม่ต้องถอนใจหรอก super miracle ครับ ประชาสัมพันธ์นะครับ เป็นกรรมาธิการนะครับ ผมถึงบอกว่า สนช. ตอนนี้จะแก้ปัญหาจะแก้อะไร แก้ตามที่เสนอไม่ได้กินหรอกครับ คนละเรื่อง ผมพูดตรงๆ มันมีข้อบังคับชัดเจนแล้ว ท่านจะทำผิดข้อบังคับเองหรือ ทำผิดข้อบังคับซ้ำซากไม่ได้ นะครับ

ประธาน ขอขอบคุณมากๆ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ผมอยากให้สมาชิกเข้าใจว่าเราเป็นองค์กร ทางกฎหมายทำอะไรตามใจไม่ได้ต้องอยู่ในกรอบข้อบังคับ จะทำอะไรช่วยๆ ความเสียหายที่เกิดขึ้นคนที่ทำอะไรจะอ้างว่ารู้เท่าไม่ถึงการณ์ไม่ได้ ท่านจะต้องรับผิดชอบสิ่งที่ท่านทำ เพราะฉะนั้นใจเย็นๆ นะครับ สมาชิกทุกคนต้องเรียนรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่จะมาเป็นกรรมการ ไม่ใช่คิดว่าฉันเป็นกรรมการบริหารจะทำอะไรก็ได้ตามใจ มันไม่ใช่ เรามี 2 องค์กรใหญ่ที่เป็นกรรมการบริหาร 15 คน องค์กรที่ประชุมใหญ่วันเดียว 365 วัน ใหญ่วันเดียว ประธานมีหน้าที่ดำเนินการประชุมไปตามวาระ ท่านเองยังเป็นคนกำหนดวาระแต่ไม่ใช่ชี้ชี้ การกำหนดต้องชอบด้วยกฎหมายด้วย มีคำถามว่าท่านทำแบบนี้ ผมถามว่า on what ground เหมือนที่ขึ้นตอนแรกห้ามถ่ายรูป ห้ามทำอะไร มติที่ประชุมเอาอำนาจตรงไหนมา ท่านละเมิดนะ ท่านก็ทำละเมิดนะรู้ไหม ผมถ่ายรูปไว้หมดแล้ว ท่านกระทำละเมิดนะ อาจารย์พอพันธ์ ถ่ายรูปให้เห็นเลย ถ่ายรูปข้างประธานด้วย ห้ามถ่ายรูป ถามว่าเอากติกาที่ไหนมา ที่จริงควรถ่ายทอดสดด้วย ไม่ใช่ถ่ายทอดเฉพาะบริเวณแค่นี้ การประชุมเป็นเรื่องเปิดเผย มัน educate ซึ่งกันและกัน อย่าลืมนานี่คือสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งจุฬาฯ มีชื่อมหาวิทยาลัยพ่วงอยู่ มีอีกหลายเรื่องที่ท่านไม่นำมาในที่นี้ที่เราต้องคุยกัน คุยกันเพื่อองค์กร และขอความกรุณาอย่าพูดว่าป่วนอีกแล้ว ไม่ได้ป่วนครับ ผมต้องการทำให้ถูกต้อง ผมเป็นมโนธรรมสำนึกของพวกท่าน ผมเป็นกระจกส่องให้ท่านรู้ว่าอะไรควร อะไรไม่ควร อะไรทำได้ ทำไม่ได้ และอย่าคิดว่าผมจะเป็นผู้บริหารสหกรณ์โดยไม่ผ่านการเลือกตั้ง ถ้าผมเป็นผู้บริหารไม่เหลือหรอก ไม่มีอะไรเหลือเลย ความถูกต้องมาก่อน ความถูกต้องไม่มี ผมไม่สนใจความถูกต้องครับ ผมไม่ได้อารมณ์เป็นตัวตั้ง ผมเอาความถูกต้องเป็นตัวตั้ง ทุกอย่างมีเหตุผลในตัวเอง เพราะฉะนั้นตรรกะนี้ต้องเรียนรู้ นะครับว่าทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นกำลังแก้กฎหมายอะไรไม่ได้เรียนรู้แล้ว ก็เสนอทางแก้ ไม่ใช่แก้เพื่อประโยชน์แห่งตน องค์กรประชุมท่านผู้มาลงประชุมทั้งหมดใช้สิทธิ์วันนี้ 412 คน วาระถัดไปท่านจะแก้ข้อบังคับท่านต้องใช้เสียงเท่าไร องค์กรประชุมตอนนี้มีเสียง 100 โหวต เมื่อก่อน 410 เมื่อก่อนปรากฏว่า 112 แต่ตอนนี้ไม่รู้ครับ 100 หรือเปล่า ถ้าครบ 100 ไม่ครบ 100 ก็มีปัญหาก็ automatic อยู่แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณมาก ประเด็นนี้หนักแน่นนะครับ เจอปัญหานี้จะแก้อย่างไร
 นายจรรณู มหิตธาพองกุล ผมเสนอเลย คือเราไม่สามารถเลือกวันนี้ได้ ใช้วิธีที่ 2 เรียก
 ประชุมวิสามัญและกำหนดชัดเจนเลยว่าเลือกกรรมการโดยที่มีชื่อเหมือนที่เขาสมัครชุดเก่า และขอความเป็น
 สุภาพบุรุษ 6 ท่านแรกเราต้องยกให้เขา ที่เขาเคยชนะ เหลือสุดท้ายที่ไปตัดสินกันด้วยการเลือกตั้งวันนั้น เราจะได้วัน
 นั้นครบ 7 ตำแหน่ง เพราะถ้าเลือกวันนี้เราก็ได้ 6 ทำอะไรไม่ได้

ประธาน ต้องเรียกประชุมด่วนอีก วิสามัญอีก 1 ครั้ง

นายจรรณู มหิตธาพองกุล มันต้องแหงอยู่แล้ว ท่านยังเหลืออีกหลายเรื่องนะ มันไม่ผ่านอยู่
 แล้ว เชื่อม

ประธาน ไม่เป็นไร ถ้าสมมติว่าทุกคนเห็นด้วยเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยก็เป็นไปตามนั้น
 เราจะประชุมวาระอื่นต่อไปก่อนได้ เท่าที่จะเป็นไปได้

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ขอให้กฎหมายพุดนิตหนึ่ง เมื่อกี้ที่ผู้แทนจากกรมแนะนำ
 ข้อ 42 ผมดูแล้วมันเป็นเรื่องการได้มาซึ่งกรรมการ ไม่ใช่อำนาจในการเลือกตั้ง เพราะข้อ 42 บอกว่าการเลือกตั้งและ
 การดำรงตำแหน่งให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการ 15 คน นี่มันพูดเรื่องการได้มา ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้ง
 อำนาจหน้าที่ที่ประชุมใหญ่ในข้อ 41 พูดถึงเรื่องการเลือกตั้ง ในอำนาจหน้าที่ของกรมส่งเสริมในฐานะเป็นผู้
 regulator เป็นผู้กำกับหน้าที่หลักคือสนับสนุนส่งเสริมให้ความรู้ ฝึกอบรมต่างๆ และกำกับให้เป็นไปตามกฎหมาย
 กฎหมายที่กำกับไม่จำเป็นต้องเป็นกฎหมายสหกรณ์ กฎหมายอื่นๆ ด้วย บอกไว้ชัดเจนในมาตรา 16 ข้อ 1 บอกไว้
 ชัดเจนว่ากฎหมายอื่นๆ ด้วย เราใช้หลักอะไร หลักการตัวการตัวแทนคืออำนาจที่ประชุมใหญ่เลือกใครคนใดคนหนึ่ง
 มามอบหมายให้ไปทำกิจเฉพาะ ท่านจดไปเลย ท่านลองดูว่าเราได้ใช้มาตรา 800 ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจมอบหมายให้
 บุคคลไปทำการแทน การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการนั้นเขาไปดำเนินการทำการแทนและนำผลมาเสนอ
 ของมหิตลก็ใช้อย่างนี้ ฉะนั้นการที่ท่านบอกว่าเลือกตามข้อ 42 ผมดูแล้วมันเป็นเรื่ององค์ประกอบของการได้มาซึ่ง
 กรรมการ เพราะขึ้นต้นก็บอกว่าให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการ 15 คน ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งนี้เป็นผลมาจาก
 ข้อ 41 ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านเสนอผมมองว่าขัดกับหลักการ หลักการประกาศของนายทะเบียนสหกรณ์ ข้อ 2 ชัดว่า
 สหกรณ์เป็นองค์กรประชาธิปไตยควบคุมด้วยมวลสมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนด 1 สิทธิ 1 เสียง เรามีสมาชิก
 14,000 กว่าคน วันนี้เราเหลือสมาชิกเท่าไร กระบวนการของเรา เราทำโดยใช้หลักประมวลกฎหมายแพ่งในการ
 มอบหมายอำนาจตัวการตัวแทนไปดำเนินการมาแล้วนำผลมาให้ที่ประชุมใหญ่เลือก ถ้าเป็นสิ่งที่เราทำกันมานับเป็น
 สิบบ้างปี จนเป็นวัฒนธรรมแล้ว เป็นจารีตแล้ว ผมขอคัดค้านว่าที่ท่านเสนอว่าตามข้อบังคับ 42 ผมเห็นว่ายังไม่ชอบ
 ด้วยข้อบังคับ ขอขอบคุณครับ

นายเรืองชัย โพนพุด ขออนุญาตนิตหนึ่ง ก็เคารพในสิ่งที่อาจารย์นำเสนอมา มองว่าที่มา
 ของกรรมการท่านพูดถูกต้อง ก็เป็นอำนาจที่ประชุมใหญ่ที่ต้องเลือกกรรมการ มันก็ผูกโยงกันจริงๆ กรรมการก็คือถูก
 เลือกมาโดยที่ประชุมใหญ่ แต่วิธีการที่เราจะทำคืออยู่ที่ข้อบังคับของสหกรณ์ วิธีการว่าเราจะเลือกตั้งอย่างไร อยู่ที่
 ข้อบังคับของสหกรณ์ แต่อย่างไรคือการเลือกตั้งกรรมการต้องมาจากที่ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับของท่านและมาตรา
 50 ตาม พรบ.สหกรณ์ การทำงานก็คือการเป็นฝ่ายกำกับคือเจ้าหน้าที่ส่งเสริมก็ดี ต้องยึดในเรื่องของกฎหมาย
 สหกรณ์คือเป็นกฎหมายเฉพาะต้องถือใช้และตัวข้อบังคับสหกรณ์ สหกรณ์เป็นนิติบุคคลตาม พรบ.สหกรณ์ สหกรณ์
 ต้องกำหนดข้อบังคับขึ้นมาถือใช้เมื่อกำหนดข้อบังคับขึ้นมาแล้ว ท่านต้องเคารพในข้อบังคับของท่าน ต้องปฏิบัติตาม
 แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายธีระพร วีระถาวร ผมเสนออย่างนี้ เนื่องจากมีกระบวนการอุทธรณ์อยู่ ทางสหกรณ์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ส่งไปแล้วผมคิดว่าน่าจะรอการพิจารณาผลการอุทธรณ์ เพราะเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมได้ ข้อมูลชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อคิดเห็นอย่างไร เพราะจะไม่ได้พลาดในระยะยาว โดยส่วนตัวผมก็ไม่ค่อยได้ แคร่หรือกว่าจะนับใหม่หรืออะไร แต่คนเราอยู่ในสังคมต้องมีกติกา ถ้ากติกาออกมาอย่างไร ถ้าเราไม่เคารพกติกา ก็ วุ่นวายไปหมด ทางประธาน กกด. เขาแจ้งล่วงหน้าแล้วว่าต้องกา 7 ช่อง ใครกาพลาดคือบัตรเสีย มันต้องตกลงกัน อย่างนี้ ไม่อย่างนั้นก็ได้แย้งไม่จบ การทักท้วงจะได้เมื่อไร เขาก็เขียนชัดเจน ผมคิดว่าจากเหตุผลต่างๆ จากที่ประชุมนี้ ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ขอทางตัวแทนนำไปเรียนผู้สังการกรณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้รอบคอบโดยเฉพาะจารีต ปฏิบัติของเรา ไม่อย่างนั้นจะมีผลกลับไปถัดตัดสินใจพลาดหรือไม่ยอมแก้ไข เพราะถ้าเขาส่งขึ้นศาลปกครองผมว่าจะ เป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจ ผมคิดว่าเราใจเย็นๆ และให้ออกมาทีเดียวเสร็จ ความจริงทางบ้านก็หวังที่จะมาทำอันนี้ แต่ คิดว่ามันเป็นเรื่องที่ต้องเสียสละเพื่อส่วนรวมก็ลงมาทำให้ ทุกครั้งที่ประชุมก็รู้สึกว่าจะทำไมเดี๋ยวนี้เปลี่ยนไปเยอะ ก็หวัง ว่าบรรยากาศคอยากให้กลับมาเป็นแบบสมัยก่อน อย่าคิดถึงผลประโยชน์ใกล้ตัวมากเกินไปอย่างนั้นสหกรณ์จะอยู่ไม่ได้ เพราะเป็นที่รวมคนของหมู่่มาก ผมขอฝากไว้เท่านั้น ขอบคุณ

ประธาน ขอบคุณมาก ประเด็นมันคือถ้าจำนวนสมาชิกอยู่ครบเราจะมามีมติในวาระนี้ว่าจะ เอาอย่างไร ผลออกมาอย่างไรคงต้องเป็นไปตามนั้น ประเด็นที่ อาจารย์ธีระพร เสนอให้หรือ จุดสำคัญคือเรา กำหนดเวลาไม่ได้ว่าจะได้คำตอบเมื่อไร ประเด็นคือกรรมการส่วนที่เหลืออยู่ 7 คน ที่จะหมดวาระ เขารักษาการณ์ได้ ไม่เกิน 150 วัน มันจะเป็นประเด็นขึ้นมาอีก ซึ่งที่ผมคิดนั้น ผมพยายามหาทางออกที่มีความเป็นไปได้ไม่ผิดกฎหมาย และเป็นประโยชน์สูงสุดกับสหกรณ์ เพื่อให้ดำเนินการไปได้ในระดับที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ที่สำคัญไม่ผิดกฎหมาย เพราะถ้าผิดกฎหมายจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต ออกมาเป็นอย่างนี้ได้ไหม ผมฟังหลายคน ok สงสัยคงต้องมี วิสามัญอีก 1 ครั้ง ถ้าครั้งนี้เรามีมติตาม อาจารย์จรรยา เสนอไว้ตอนต้นและมีประชุมวิสามัญอีกครั้งก็อีก 1 ตำแหน่งจะ เอาทำไหนก็ว่ากันไปเลย มันก็ใช้เวลาไม่นาน เลือกในที่ประชุมเลยก็ยังไม่ได้อายุจะเลือก ระหว่าง 2 ท่านนี้ นี้ผม เสนอเฉยๆ นะครับ อีกครั้งเดียวเราจะได้ส่วนนี้ จะได้ดูวาระอื่นๆ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมเห็นด้วย คือเราเลือกวันนี้เลย 6 ตำแหน่ง เพราะจะได้ไม่ สับสนวุ่นวาย อีกตำแหน่งหนึ่ง

ประธาน ก็ไปว่ากันวิสามัญครั้งหน้า

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เมื่อกี้ อาจารย์ธีระพร ก็พูดแล้วเราต้องการสร้างความสามัคคี มี spirit การร่ออุทธรณ์ มันไม่ได้กับเรา ถ้าหากจะแสดง spirit จริงๆ เปิดฟรีเลยตำแหน่งนี้ให้สมาชิกที่อยู่ในเขต 2 คน นั้น ใครจะสมัครก็สมัครมาได้เลย เหมือนเลือกใหม่เลย เลือกในห้องและเปิดวิสามัญว่าเลือกอย่างนี้วันนั้น พอติ จบ ก็จะได้ครบอย่าง อาจารย์ชูชาติ บอก เพราะประธานรีบๆ ด้วยครับ ผมมาเพื่อแก้ไขข้อบังคับไม่ได้มาเพื่อเลือกตั้ง

ประธาน ผมอยากแก้ไขข้อบังคับให้อย่างน้อยตั้งกรรมการได้จะได้ทำงานต่อไปได้

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ดิฉันสงสัยนิดหนึ่งว่าด้วยความเคารพประธานและกรรมการ กกด. ที่กรมสั่งมาคือขอให้การที่เราเลือกประธานและกรรมการ กกด. ชุดนี้เป็นโมฆะ ก็สงสัยว่าถ้าเรายืนยันจะเอาผล การเลือกตั้งกรรมการชุดนี้ทำไว้ ดิฉันไม่ได้สงสัยเรื่องทุจริตอะไรเลย แต่ถ้าเราเอามาและกรมตอบว่ายืนยันคำสั่งเดิม ว่าเป็นโมฆะ สิ่งที่เราดำเนินการดิฉันไม่ทราบกฎหมายแต่สงสัยว่ามันเป็นโมฆะตามด้วยหรือเปล่า เราจะเอาผลการ เลือกตั้งที่เขาดำเนินการมาได้ไหม ดิฉันสงสัยข้อนี้

ประธาน ผมก็ไม่ใช่นักกฎหมายแต่ผมได้คุยกับนักกฎหมายสหกรณ์เขาบอกว่ามันคนละประเด็น การนำเสนอรายชื่อให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจะมาด้วยวิธีการใดก็ขึ้นกับที่ประชุมใหญ่จะนำเสนอ ยกตัวอย่างเช่น ถ้าที่ประชุมใหญ่บอกก็ไหนๆ เลือกมาแล้วก็เอาผลนั้นล่มาเสนอที่ประชุมและให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งก็เป็นวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อ มันก็ทำได้ในความหมายนั้นเท่าที่คุยกับนักกฎหมาย เพียงแต่เสนอใหม่ในตอนนี้นี้และให้ที่ประชุมตัดสินใจเพราะเป็นแค่วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อแบบหนึ่งแบบใดก็แล้วแต่ขึ้นกับที่ประชุมใหญ่

นายโกศล สังข์ดิษฐ์ จากคณะจิตวิทยา ผมสนับสนุนแนวความคิดของ อาจารย์จรรยา ผมขอให้ท่านประธานขอมติได้เลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ผมขอตอบคำถามสมาชิกที่ถาม กรณีที่นายทะเบียนเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่เสียทั้งหมด ผมถามผู้แทนแล้วก็เหมือนไม่มี ในอำนาจหน้าที่เขาต้องบอกสิทธิ์มา เขาบอกมาในวรรคท้าย หากผู้มีส่วนได้เสียประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งให้ยื่นต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติภายใน 30 วัน ตรงนี้ผู้มีส่วนได้เสียก็ไปยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายใน 30 วัน คณะกรรมการพิจารณาแล้วก็จะบอกสิทธิและหน้าที่ ถ้าสมมติว่าสิ่งที่คณะกรรมการเห็นชอบกับนายทะเบียนเขาจะบอกว่ายกคำร้องทั้งนี้ให้สิทธิ์เราไปฟ้องศาลปกครอง นี่คือขั้นตอนทางกฎหมายที่ถูกต้อง เวลานี้นายทะเบียนสั่งเสร็จหมดหน้าที่แล้ว ผลของคำสั่งยังมีเราจำเป็นต้องปฏิบัติไปตามคำสั่งจนกว่าจะมีอำนาจใดก็ตามที่เปลี่ยนแปลงคำสั่ง ตอนนี้นั้นอยู่บนขั้นตอนของการอุทธรณ์ ถ้าเขายกอุทธรณ์เราเขาต้องแจ้งสิทธิ์เราให้ไปดำเนินการทางศาลปกครอง เรื่องนี้ผมบอกได้เลยว่าจบที่ศาลปกครอง ขอขอบคุณครับ

ประธาน ผมถามอาจารย์ในฐานะนักกฎหมาย ถ้าทำอย่าง อาจารย์จรรยา เสนอ ทำได้ไหม เป็นอำนาจหน้าที่ที่ประชุมใหญ่ ในมาตรา 41

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ผมพูดในข้อกฎหมาย ไม่เอาถูกใจ ผมเอาถูกต้องนะ ถามผู้แทนแล้วว่าการเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ในวาระที่ 10 ทั้งหมดหมายถึงอะไร คือเหมือนไม่มีวาระนี้ ไม่มี วางเปล่า ผลที่เกิดจากความว่างเปล่าท่านก็รู้อยู่แล้วว่าคืออะไร แค่นั้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขออนุญาตครับ ถ้าจะทำตามที่ท่านอาจารย์เสนอ ผมคิดว่าในท้องถิ่นมีสมาชิกน้อยเกินไป เราได้มาจากเสียงจำนวนเป็นหมื่นหกพันคน และเราจะเลือกกันตรงนี้เองหรือ ผมคิดว่าคนที่เสียประโยชน์ เราตัดสินใจไปอย่างไรต้องมีฝ่ายหนึ่งเสียประโยชน์ ตรงนี้ตัดสินใจแบบด่วนๆ ผมว่าไม่ยุติธรรมและไม่ยุติธรรมต่อสมาชิก ไม่ให้เขามีสิทธิ์ออกเสียงด้วยที่จะยืนยันหรือเลือกคนใหม่ก็แล้วแต่ ผมอาจจะมองแตกต่างจากบางท่านคือผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหา 2 ประเด็น ประเด็นหนึ่งคือละเว้นการปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่มิชอบของกรม เราต้องดำเนินการ ทำไมตีความกฎหมายเกินอำนาจอย่างนี้ข้อ 1 เราต้องกล้าลุกขึ้นมาบอกว่าท่านทำเกินไปแล้วอย่างที่เราสมาชิกบางท่านเสนอมา ผู้ชำนาญทางกฎหมายของเราก็พูดขึ้นมา เราตีความตรงนี้ให้เรียบร้อย แต่เราจะไม่ชนก็ได้ เรารีบแก้กฎหมายขอให้ที่ประชุมใหญ่สามารถมีมติตั้งกรรมการอะไรก็ได้แต่ที่ทำไมทำให้เกิดประโยชน์ต่อสหกรณ์แค่นั้นจบเลย ไม่ต้องแก้อำนาจหน้าที่ของกรรมการดำเนินการอะไรเลย แค่นี้ข้อเดียวมันจบ เพราะเราทำอย่างนี้มาตลอด อันที่ 2 การก้าวก้าวการทำงานภายในของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ทำไมผมว่าก้าวก้าวการดำเนินการภายใน เราทำการเลือกตั้งวิธีนี้เรามีการหยั่งเสียง เราจ้างบริษัทไหนมาหยั่งเสียงหาคนมาให้เราเลือกในที่ประชุมใหญ่ก็ได้ เราจะเรียกรกรรมการหรือบริษัทอะไรก็เรื่องของเรา ทำไมจะมาห้ามเรา เป็นวิธีการภายในของเราแต่การเลือกตั้งยังมีอยู่ เพราะเอาชื่อเข้ามาเสนอแล้วเพราะเราเป็นองค์กรใหญ่ เราต้องมีขั้นแรกคือช่วยหาชื่อที่เหมาะสมมาให้เราและเราจะโหวตในที่นี้ เป็นการเลือกตั้ง

ประธาน ok ครับ ผมว่าชัดเจนแล้ว เราไม่ต้องไปต่อว่าเขา

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขออธิบายต่อจริงๆ คำสั่งที่ออกมาเป็นคำสั่งให้โฆษณาของประธานและกรรมการตัวแทนเขต ผมว่าไม่ได้พูดถึงผลการหยั่งเสียงเลย ไม่เกี่ยวกับเลย ผลการหยั่งเสียงเราทำอย่างไรก็ได้ พอได้ผลการหยั่งเสียงมาเสนอในที่ประชุม เพราะทุกคนรู้ว่าที่ผ่านมาเราต้องมีการหยั่งเสียงก่อนและเอามาเสนอในที่ประชุมและเราเชื่อว่าไม่มีปัญหาอะไรเพราะเรายอมรับในการหยั่งเสียง เรื่องปัญหาอีกอันคือเราจะรับผลการหยั่งเสียงก็มีประเด็นอีกว่า กกด.ทำงานผิดพลาด ผมพูดตรงๆ ผมก็รายงานไปเหมือนกัน ผมเตือนท่าน 2 ครั้ง ท่านบอกว่าไม่สามารถก้าวมาได้ ถ้าเชื่อผมตั้งแต่แรกและปรึกษาขอให้ปรับปรุงแต่แรกมันจะไม่มีผลมาถึงวันนี้ 2 ครั้งนะครับ ผมจำไม่ได้แต่นานแล้วก่อนจะลงคะแนนด้วยซ้ำไป

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ เรากลับไปที่เดิมอีกแล้ว

ประธาน เข้าใจๆ สิ่งที่ท่านจะพูดเพียงแต่ตอนนี้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ นี่คือสาเหตุของปัญหากรรมการดำเนินการไม่ได้ทำอะไร

ประธาน ผมสรุปอย่างนี้สิ่งที่ อาจารย์พอพันธ์ เสนอเมื่อสักครู่นี้ น่าจะดำเนินการได้เหมือนที่ อาจารย์จรรยา ว่าไว้ เพราะมันเป็นกระบวนการได้มาซึ่งรายชื่อ การเอาผลมาไม่เสียหาย นี่คือการกระบวนการได้มาซึ่งรายชื่อและสมาชิกทั้งหมดเป็นคนเลือกมาแล้ว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ รายชื่อที่เลือกมาทั้งหมด 6,000 กว่าเสียง ไม่ใช่แค่ 120 ตรงนี้ วันนี้เราทำหน้าที่เพื่อให้เรียบร้อยไม่อย่างนั้นเรียกใหม่อีก 6,000 กว่า สหกรณ์แจ้ง ทำอย่างนี้ไม่รักสหกรณ์ ฉะนั้น 6 ท่านนั้นเลือกไปเถอะในห้องนี้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมคิดว่าเราไม่ใช่ตัวแทนของมวลสมาชิกทั้งหมดในที่นี้
น้อยเกินไปครับ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ อาจารย์พอพันธ์ครับ สมัยเก่าสมัย อาจารย์สวัสดิ์ เขามาเลือกตั้งตำแหน่งนี้มารับรองให้ท้ายไม่ถึง 100 เลย 110 เหมือนกัน

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เพราะนั่นหยั่งเสียงมาจากสมาชิกจำนวนมากแล้ว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล แล้ว 6 คนนี้ไม่ได้หยั่งเสียงจาก 6,000 เหนือ 6 ตำแหน่งนี้ก็
หยั่งเสียงมาจากจำนวนมากนะครับ เอา 6 คน ไม่ได้เอา 7 เพราะคนที่ 7 มีปัญหา เราต้องยอมรับเขาสิ ทำไม่ต้องรอล่ะ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ทำไม่ต้องมีปัญหาบางคน

นายจรรยา วัชจิตพันธ์ ก็คนเดียวไง ก็ hold ไปสิ ไม่รอกฎหมายครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ เขาจะยอมกันไหม

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมว่าไม่ไหวนะครับ เพราะทั้งหมดเรารอไปทำไม และเมื่อไรจะเสร็จ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมคิดว่าถ้าเราทำไปมันอาจจะเจอเรื่องที่ว่า อาจารย์ปริญญา
บอกว่าเสียทั้งปวง ก็เสียไปหมด ผมคิดว่าถ้าเรานั่งคิดดีๆ และทำอย่างไร แก้อับคับคับนิดหน่อย ยอมเสียเงินอีกนิด
หน่อย ก็คือทำอย่างเร็วที่สุดผมว่ายังมีเวลา 3 เดือน นี่ยังมีเวลา

ประธาน เอาอย่างนี้ นักกฎหมายก็เยอะ คู่กับทางกรมก็บอกว่าใช้วิธีนี้ได้ไหม รู้กันตรงนี้
คือสมาชิกก็เสนอชื่อ 6 ท่าน เสนอชื่อมาใหม่และมีมติเลือกตั้ง 6 คนนั้นในห้องนี้ ก็จบเลย

นายธีระพล เมฆอติคม ไม่ได้ครับ

ประธาน ต้อง 7 เลยหรือ ทางกรมบอต้อง 7 คน เสนอเลย ทีละคนๆ เสนอไปเลย ไม่ได้ เอาผลมาแต่ยี่มาและเสนอชื่อ

นายธีระพล เมฆอติคม ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต ผมขอเสนอความเห็นแบบนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพราะเรามีการบริหารผิดพลาดไม่ว่าจะเป็นสมาชิกที่ผิดพลาดหรือกรรมการที่ผิดพลาดก็แล้วแต่ เมื่อเกิดความผิดพลาดค่าใช้จ่ายก็ต้องยอมเกิด ประเด็นคือความถูกต้อง จากที่นายทะเบียนได้ตอบมาแล้วอันนี้เป็น การยกเลิกแปลว่าวอยซ์ แปลว่ามันไม่มีแต่แรก สัญญานี้ไม่เกิด มติไม่มี ฉะนั้นพูดถึงอันนี้ไม่ได้อีกต่อไป เวลาคดีมี ปัญหาเขาจะล้างหมดเลยนี่ประเด็นที่ 1 ผมเศร้าใจว่าวันนี้มาฟังมีปัญหาเยอะมากกับการเลือกตั้ง ผมผิดหวังมากกว่า การเลือกตั้งมีปัญหาทั้งเยอะ ทำไม่จุฬาฯ เป็นอย่างนี้เยอะเยอะ วิธีการสรรหาเลือกตั้งประธานหยิ่งเสียดก็เคยมีมาแล้ว ทำไม่ปีนี้ถึงวุ่นวายมาก มันมีเรื่องอะไรเข้ามาเยอะ เดียวนี้สมาชิกมากขึ้น ผลประโยชน์มากขึ้น ความรับผิดชอบมากขึ้น คนเข้าใจมากขึ้น ฉะนั้นมันจึงมีปัญหาเกิดขึ้น ผมขอเสนอแบบนี้ว่าให้มีการเลือกตั้งใหม่ โดยที่กรรมการจะต้อง จัดหาวิธีการร่างระเบียบ เอาคนนอกก็ได้ ใครที่เก่งๆ วิธีการกระบวนการในการเลือกตั้งที่เป็นแม่แบบ เป็นชาร์เตอร์ ให้เรียบร้อย ไม่ใช่ว่าชุดหนึ่งมาทำทีหนึ่ง อย่างนั้นไม่ถูกต้องครับ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะทำอย่างนี้ตกลงกันแล้ว คราวจะมีอย่างนี้สักทีหนึ่งไม่ต้องมีปัญหาอย่างนี้อีก ทำมาหลายสิบปีแล้วทำไมยังมีปัญหา ผมเสนอว่าเพื่อให้เป็นการยุติธรรม ต้องเลือกใหม่จากมวลสมาชิกทั้งหมด เริ่มใหม่เลยครับ และมีกฎเกณฑ์แน่นอน มีระเบียบประกาศล่วงหน้าชัดเจน อย่อย่าง อ้อๆ ไม่ต้องทำครับ เขาจะได้มาช่วยกัน อันนี้เป็นทางออกที่ผมคิดว่าดีที่สุด ขอบคุณครับ

ประธาน มันต้องใช้เวลาเยอะนะเพราะต้องมาร่างข้อบังคับและระเบียบใหม่

นายธีระพล เมฆอติคม อาจารย์อย่าอ้างตรงนั้นเพื่อความไม่ถูกต้องผมขอความกรุณา อาจารย์อย่าคิดอย่างนั้น จำเป็นก็ต้องจำเป็น เสียเงินก็ต้องเสียเงินครับ เข้าไปหน่อยก็ไม่ใช่ไร เพื่อความถูกต้อง อาจารย์บอกว่ากลัวเรื่องอย่างอื่นมากกว่า กลัวว่าอาจารย์จะเสียอำนาจ ผมคิดว่าอย่างนั้นนะเพราะมันจะมี ผลกระทบถ้ามันซาลงไป อาจารย์กลัวไหม

ประธาน ไม่ ผมจะลาออกอยู่แล้ว ไม่ต้องการอำนาจหรอก ผมจะลาออกปีนี้ผมขอลาออก มา 3-4 ครั้งแล้ว

นายธีระพล เมฆอติคม ใช้ อาจารย์ลาออกคนเดียว ผมจะเรียนอย่างนี้ว่าไม่เป็นไรสหกรณ์ ต้องมีอยู่ จุฬาฯ ต้องอยู่ อาจารย์อย่าคิดเรื่องเวลาเกินไป เพื่อความถูกต้องและกระบวนการขั้นตอนที่ถูกต้อง ผมขอ ความกรุณาเพื่อเป็นบรรทัดฐานต่อไปว่าทำต้องถูกต้อง

ประธาน ผมเข้าใจประเด็นแล้วแต่มีปัญหาในการดำเนินการ ถ้าสมมติ 150 วันเรายังไม่ได้ ชุดใหม่เข้ามา มันจะเหลือกรรมการ 8 คน ขาดคนเดียวก็ประชุมไม่ได้แล้ว เพราะกึ่งหนึ่งคือ 8 จาก 15 ปัญหาตรงนี้ที่เป็นปัญหาใหญ่ ผมว่าสรุปดีไหม

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ผมขอคำยืนยันจากผู้แทนกรมว่านายทะเบียนจะไม่ยกเลิกมติ ที่ประชุมใหญ่ที่กระทำตอนนี้ ยืนยันได้ไหมครับ ถ้านายทะเบียนยกเลิกวันนี้ก็ฟาวด์อีก ท่านนั่งตรงนี้ขอคำยืนยันว่า การกระทำครั้งนี้นายทะเบียนจะไม่มีการยกเลิกมติที่ประชุมใหญ่ ถือว่ามติที่ประชุมใหญ่ overrule นายทะเบียนได้ ผมขอคำยืนยันว่านายทะเบียนจะไม่รื้อฟื้นตรงนี้และถือว่ามติที่ประชุมใหญ่ถูกต้อง

นายเรืองชัย โพนพุด ตอบโดยหลักการอย่างนี้ คือในเรื่องการเลือกตั้งกรรมการเหมือนที่เรียนไปว่า การเลือกตั้งกรรมการเลือกตั้งโดยสมาชิกจากที่ประชุมใหญ่ ท่านทำใหม่แบบนี้ครับ ข้อบังคับท่านเขียนไว้ ถ้าท่านทำตามข้อบังคับไม่มีใครยกเลิกมันได้หรอก ผมเรียนอีกจุดหนึ่งว่าจะมีบางท่านบอกว่านำผลจากการหยั่งเสียงมาเพื่อจะมาเลือกตั้งได้หรือไม่ ตรงนี้ก็สุ่มเสี่ยงเนื่องจากมันมีการถูกเพิกถอนไปแล้ว จะนำผลนั้นมาใช้ผมสุ่มเสี่ยงอันนี้ไม่รับประกันให้ แต่สิ่งที่จะบอกว่าเป็นแน่นอนที่สุดเมื่อท่านปฏิบัติตามข้อบังคับ วันนี้ถ้าองค์ประชุมใหญ่ครบ ถ้าเป็นองค์ประชุมท่านเสนอเพื่อเลือกตั้งกรรมการ 7 ท่าน และที่ประชุมมีการโหวตกันและมีการเลือกตั้งกัน อันนี้มันก็เป็นความจริงอยู่แล้วเป็นไปตามข้อบังคับไปตามกฎหมาย

ประธาน ok ใหม่ ถ้าทำตามนั้นก็เสนอชื่อ มาทีละชื่อ 7 ตำแหน่งที่ว่าง

นายเรืองชัย โพนพุด ขอนับองค์ประชุมก่อนดีกว่า ผมไม่มั่นใจในองค์ประชุม เท่าไร

ประธาน ขอนับองค์ประชุม เจ้าหน้าที่นับ

นายภัทรพล ติตตารมย์ คณะครุศาสตร์ เลขประจำตัวสมาชิกที่ 390309 อยากให้ประธานนับสมาชิกในห้องประชุมก่อนว่ามีจำนวนเท่าไร

ประธาน กำลังนับ ขอให้นับแล้ว

นายภัทรพล ติตตารมย์ เสร็จแล้วจะใช้วิธีการโหวตเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่เอาทั้ง 6 ตำแหน่งใช่ไหม

ประธาน 7 ครับ

นายภัทรพล ติตตารมย์ ก็ใช้ตรงนี้ เมื่อสักครู๋ ทางอาจารย์ได้ถามทางกรมแล้วผลการลงมติในวันนี้จะไม่มีผลเป็นโมฆะตามมาใช้หรือไม่

ประธาน เมื่อกี้ท่านได้อธิบายไปแล้ว ถ้าเราเสนอชื่อวันนี้และที่ที่ประชุมรับรองในที่นี้หมายถึงเลือกตั้งคนๆ คนนี้ก็จบ ตามมาตรา 41

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน อย่างนี้ถือเป็นการเลือกตั้งใหม่ เพราะผมเห็นเลือก ส.ส.ต้องมีคุณสมบัติอะไรทั้งหมด ผมถึงถามผู้แทนกรมว่าการเสนอชื่ออย่างนี้และผ่าน ถือว่า ok ใช่หรือไม่ ประเด็นคือตรงนี้ เพราะต้องมีการสมัครมีอะไร ใช่ไหมครับ มันถือว่าการเลือกตั้ง

ประธาน คืออย่างนี้ไม่อย่างนั้นจะวนไปเท่าเดิมอีก ตอนนี้เราได้ผ่านกระบวนการนั้นมาแล้ว มีการเลือกตั้งมาแล้วระดับหนึ่ง เพียงแต่ถูกเพิกถอนไปและเหมือนหนึ่งไม่มีอะไร

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ก็ไม่มีอะไร กระบวนการเป็นศูนย์ เพราะฉะนั้นต้องเริ่มนับ 1 ใหม่ คือมีการสมัครใหม่ถูกไหม อย่างนี้ถือว่าการเลือกตั้ง ผมถึงถามผู้แทนกรมไ้ว่าเราจะนำผลอย่างนั้นมาได้หรือไม่ อย่างนั้นเรียกว่าเลือกตั้งหรือไม่ ประเด็นของผมที่ถาม การเลือกตั้งต้องมีการสมัครใช่หรือไม่ เพราะถ้าอ่านจากคำสั่งเพิกถอนของรองนายทะเบียน มันเท่ากับ set zero แล้ว และบอกอย่างนี้คือการเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ การเลือกตั้งต้องมีการสมัครใช่หรือไม่ ประเด็นแรก เอาชื่อมาใส่แล้วจบ ยกมืออย่างนั้นถือว่าการเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ หรือต้องมีผู้สมัครใช่หรือไม่ ประเด็นนี้ผมมองตรงนี้ เพราะเวลาเลือก สส. ยังต้องสมัคร ต้องยื่น ต้องแสดงคุณสมบัติ แต่วันนี้จะเอาแค่เสนอชื่อและยกมือ ถือว่ากระบวนการนี้ถือว่าการเลือกตั้งใช่หรือไม่

ประธาน หลายที่ก็ทำอย่างนี้เสนอชื่อและโหวตกันในนี้เลย

นายเรืองชัย โพนพุดม ขอบุติโดยหลักการคือมองว่าการเลือกตั้งเนื่องจากข้อบังคับบอกว่า ต้องเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ โดยเป็นสมาชิก ผมก็มองว่าการเลือกตั้งครั้งแรกคือองค์ประชุมก่อน อันดับ 2 ใครจะสมัคร เป็นกรรมการคือสมาชิก คุณจะสมัครก็ต้องยื่นความจำนงโดยการอาจจะเสนอตัวเอง หรืออาจจะรับสมัคร หมายถึง คุณต้องกำหนดไว้โดยวิธีการคือต้องกำหนดในข้อบังคับว่าจะสมัครอย่างไร จะทำอย่างไร แต่ข้อบังคับของจุฬาฯ ไม่ได้เขียนเรื่องนี้ไว้ ok โหม เราทำเรื่องสรรหาแต่ก่อนสรรหามา แต่ตอนนี้นายทะเบียนมีเพิกถอนไปแล้ว ผลตรงนั้นก็ไม่มี แล้ว ดังนั้นในที่ประชุมแห่งนี้ถือว่ามีความจำเป็น ท่านจะอย่างไรก็ว่ากันเลย หรือจะเลือกตั้งโดยการสมัครในรอบหน้าก็ ว่ากันไป หรือวันนี้ถ้าใครจะสมัครเป็นกรรมการก็เสนอชื่อขึ้นมาและเลือกตั้งกันทีละคนๆ อันนี้ก็ถือว่าเป็นการเลือกตั้ง เหมือนกัน แต่ส่วนการตรวจสอบคุณสมบัติถ้าจะตรวจสอบวันนี้ก็ตรวจสอบกันได้แต่ถ้าวันนี้ไม่มีเวลาหรือไม่ทำอะไรจะ ตรวจสอบในอนาคตวันต่อไปเกิดมีปัญหว่าคุณสมบัติไม่ครบหรือไม่ถูกต้อง นายทะเบียนสหกรณ์ก็เพิกถอนได้เช่นกัน คือทำความเข้าใจกันแบบนี้

ประธาน ok นะครับ ครบองค์ประชุมไหม

นายธีระพร วีระถาวร ขออนุญาตถาม ขอร้องเพื่อความแน่ใจ ขอร้องซ้ำอันเดิมถ้าผลการ อุทธรณ์ที่เราส่งกันไปออกมาเป็นบวก และมีการดำเนินการอะไรมันจะเป็นอย่างไร เพราะมันก็ไม่แน่ว่าข้อมูลต่างๆ ที่ ส่งไปอาจจะทำให้กรมส่งเสริมได้คิดหรือคิดในช่องทางที่ถูกเพราะตรงนั้นเปิดโอกาสให้อยู่แล้ว สิ่งที่ผมเกรงก็คือพอ เราทำอะไรวันนี้มันมีการฟ้องกันไปมาอีก และวันนี้ถ้าเลือก 6 ตำแหน่ง ก็จะมีคำถามว่าอีกตำแหน่งทำผิดก็ต้องชี้แจง ให้ได้ เพราะถ้าชี้แจงไม่ได้เขาก็ไปทางโน้นอีกนะครับ ลองดูแล้วกัน ขอทราบคำตอบว่าถ้าผลการอุทธรณ์ออกมาเป็น บวกสำหรับคนอุทธรณ์จะเป็นอย่างไร

นายเรืองชัย โพนพุดม เรียงอย่างนี้ครับ ในสิ่งที่นายทะเบียนเพิกถอนคือประธานหญิงเสียง การหญิงเสียงมันเป็นกระบวนการที่เราสรรหา ยังไม่ถือว่าเป็นการเลือกตั้งคณะกรรมการ คือตรงนั้นถ้าผลอุทธรณ์ว่าทาง ผู้ที่อุทธรณ์ไปชนะ ก็คือได้แค่การหญิงเสียงมาเท่านั้น แต่ไม่ได้ตัวกรรมการ ตัวกรรมการคือต้องเกิดจากที่ประชุมใหญ่

ประธาน ok นะครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ขออนุญาตชี้แจงนิดหนึ่ง

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมขอเสนอชื่อ

ประธาน นับองค์ประชุมก่อน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ถ้านับครบแล้ว

ประธาน นับแล้วได้ 117 คน ครบองค์ประชุมนะครับ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เกิน 100

ประธาน เสนอชื่อ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมขอเสนอชื่อคนที่ จะสมัครตำแหน่งต่างๆ ที่เราจะเลือกตั้ง

นายธีระพล เมฆอธิตคม ผมอนุญาตการเลือกตั้งต้องเป็นระบบ ฉะนั้นคนอื่นเขากลับไปแล้ว ก็ไม่รู้จะ อันนี้ไม่ควรทำอย่างยั้ง อันนี้ควรรักษาช่วยเหลือ ฉะนั้นหลักการนี้สำคัญ กระบวนการในการเลือกตั้งต้อง ประกาศก่อนว่าวันไหนจะลงอะไรบ้าง ประกาศก็วันล่วงหน้า ท่านผู้แทนจากกรมส่งเสริมมีการบอกให้เห็นว่าทำได้แต่ การ กระบวนการนั้นต้องมีกระบวนการที่ถูกต้องจัดการเรียบร้อย เช็คว่าสมาชิกและต้องบอกคุณสมบัติของคนที่จะเป็น กรรมการมีใครบ้าง อะไรบ้างที่เป็นข้อห้ามที่ทำได้บ้าง จะต้องมีการระเบียบแบบนั้นมาว่าคุณสมบัติสมาชิกต้องห้ามมี อะไร และอะไรอีกเยอะแยะไปหมด และถึงจะมีกระบวนการสมัคร เพราะต้องบอกคนอื่นด้วยว่ามาลงคะแนนมาลง เยอะๆ ไม่ใช่ทำกันแบบรวบรัดแบบนี้ ผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง เวลาเสียต้องเสีย เงินเสียต้องเสีย เพราะความถูกต้องและ ยุติธรรม

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ เลขประจำตัวสมาชิกที่ 263528 ผมขอเรียนถามท่านประธาน ว่าตอนนี้เราประชุมกันวาระเรื่องอะไร

ประธาน การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงาน ประจำหน่วย

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ ดั่งนั้น อาจารย์จรรยา เสนอผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการ มั้ยยังอยู่ในวาระนี้ไหม

ประธาน อยู่ครับ

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ ถ้าอยู่เชิญ อาจารย์จรรยา ครับ เสนอครับ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ที่เราเสนอวันนี้เราไม่ยกเว้นอีก 3,000-4,000 คน ในที่หยวนหน้าคนที่เสนอก็คือของเดิม ผมเสนอเลยนะ

ประธาน ต้องมีมติก่อนว่าเราจะเลือกตั้งในที่ประชุมวันนี้ใช่ไหม ถ้าใครเห็นด้วยก็ยกมือ ครับ ok เกินนะครับ ถ้ามีมติอย่างนี้คือวิธีการจะมีการเสนอชื่อก่อน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เป็นการเลือกตั้งเลยครับ

ประธาน ใครไม่เห็นด้วย ยกมือขึ้น

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ผมว่าในข้อบังคับก็มี มาตรา 50 มาตรา 51 มาตรา 52 มี กฎหมายอยู่ เราจะละเว้นละทิ้งเพิกเฉยอย่างนั้นหรือเปล่า

ประธาน ผมไม่ได้ลงรายละเอียดเรื่องพวกนี้ เพราะถ้าดูจากอำนาจหน้าที่ของที่ประชุมใหญ่ มีอำนาจหน้าที่ในการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและผู้ประสานงาน ก็ยึดตรงนี้เป็นหลัก ถ้าที่ประชุมใหญ่มีมติว่าจะ ทำที่ไหนอย่างไร ก็จบที่ประชุมใหญ่ ผมเข้าใจอย่างนั้น ผมไม่ใช่นักกฎหมาย อยากหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ ลุล่วงไปและเป็นประโยชน์สูงสุดของสหกรณ์เราเท่านั้น ไม่ได้มีเจตนาอะไรอย่างอื่น

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ผมเสนอได้หรือยัง เมื่อกี้ท่านนับหรือยัง คนที่ไม่เห็นด้วย

ประธาน ใครไม่เห็นด้วยยกมือขึ้น นับหน่อย 6 ท่าน เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย

นางสุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา ขออนุญาตสงวนสิทธิ์ที่จะเสนอความเห็นที่ไม่เห็นด้วย

ในศาลเสียงข้างน้อยก็ยังมีสิทธิ์เสนอความเห็นได้ คือคิดว่าถ้าเราจะยึดตามลายลักษณ์อักษรว่าวาระนี้เป็นวาระ เลือกตั้งกรรมการ ถามว่าสมาชิกส่วนใหญ่เข้าใจไหม สมาชิกส่วนใหญ่เข้าใจว่าการหยั่งเสียงไม่มีปัญหา และเอา มาเลือกตั้งลงมติอีกทีเท่านั้นเองเป็นการรับรองแต่ขณะนี้คนส่วนใหญ่ไม่รู้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้น เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นคนส่วนใหญ่มีสิทธิ์เลือกใหม่ ทำใหม่ได้ เราจะตีตามลายลักษณ์อักษรขณะนี้ได้ ดิฉันคิดว่าทำวันนี้ก็มีการฟ้องร้องกันอีก ที่ เราจะประหยัดเวลามันไม่ได้ประหยัดจริง ประหยัดค่าใช้จ่ายก็ไม่ได้ประหยัดจริง ที่พูดทั้งหมดไม่มีส่วนได้เสียจะ ไม่เคยคิดจะเป็นกรรมการและจะไม่เป็นตลอดไป ขอบคุณค่ะ

ประธาน บันทึกไว้ไม่เป็นไร

นายประณต นันทิยะกุล ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอของ อาจารย์สุวดี ที่ว่าจะเสนอให้มีการ เลือกตั้งคือเอาคนที่ได้รับการหยั่งเสียงมาทั้งหมดเสนอต่อที่ประชุมให้ที่ประชุมรับรอง คิดว่าอันนี้น่าจะเป็น กระบวนการที่ดำเนินการตั้งแต่แรกมาจนถึงวันนี้ สัมฤทธิ์ผลและไม่ผิดกติกา เพียงแต่ว่าผู้ที่เป็นประธาน กกด.ที่ถูก ยกเลิกไปเท่านั้นเอง

ประธาน คือเราพูดประเด็นนี้ไปเรียบร้อยแล้วถ้าเอาผลมาโดยตรงและอ้างอย่างนั้นมัน ไม่สมควร แต่นี่จะเสนอชื่อแล้ว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล อาจารย์สุวดี เขายอมรับว่าเขาต้องการให้บันทึก สิ่งที่ผมเสนอ คือตำแหน่งเหรียญกษาปณ์ ผมเสนอ อาจารย์ชาญวิทย์ อุทัยโส กรรมการเขต 2 นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ เขต 6 นายพารา รื่นสุนทร เขต 7 รศ.ประณต นันทิยะกุล ผมไม่ทราบมีปัญหาหรือเปล่า เขต 8 นายชลวดี พูลสมบัติ เขต 10 น.ส.อารี โพธิ์ขวัญ ส่วนท่านอื่นจะเสนอสมาชิกคนไหนเป็นสิทธิ์ของท่านนะครับ เดี่ยวเราเลือกตั้งกัน

ประธาน นี่ท่านเสนอครบทั้ง 7 หรือยัง

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ยัง เพราะตำแหน่งรองประธานผมไม่เสนอ

ประธาน เสนอไปเลย 7 ตำแหน่ง ถ้าจะเลือกตั้งต้องเลือกทั้ง 7

นายประณต นันทิยะกุล เสนอ ดร.ธีระพร อีก 1 ที่

ประธาน ต้องเลือกทั้ง 7 ตำแหน่ง ถ้าจะเลือก จะไม่รับอีกเรื่องหนึ่งแต่ต้องเสนอครบ

7 ตำแหน่ง

นายประณต นันทิยะกุล ผมขอเพิ่มอีก 1 ตำแหน่งคือรองประธาน

ประธาน จะไปที่ละตำแหน่งหรือเอาทั้ง 7

นายประณต นันทิยะกุล เมื่อก็ 6 แล้ว ผมเสนออีก 1 คือ อาจารย์ธีระพร เป็น 7

นายอุดม โชคดี ผมขอเสนอคุณศิริศักดิ์ สีคำภา ด้วย

นายบุญชอบ มีนาภา ผมขออย่าว่าทำผิดกฎหมาย ขออภัยนะครับ เพราะถ้าจะเลือกตาม มาตรา 50 เลือกได้เฉพาะกรรมการดำเนินการและต้องมีกระบวนการการสมัครอย่างที่จะเสนอเมื่อก็ สมัครและก็ต้อง มีกระบวนการเลือกตั้ง ผมเสนอแค่นี้ถ้าทำความผิดจากนี้ก็คือไม่เป็นไปตาม พรบ.มาตรา 50 เพราะเราจะใช้มาตรา 50 เลือกในที่ประชุมใหญ่

ประธาน คือผมไม่ได้เป็นคนทำนะครับ สมาชิกเสนอมาผมก็ให้มีการลงมติ ถ้าสมาชิกลงมติ อย่างใดผมก็ทำตามนั้น

นายบุญชอบ มีนาภา มติที่ประชุมใหญ่ก็สามารถเพิกถอนได้ตามมาตรา 20 เพราะมติใดที่ ลงแล้วขัดกับ พรบ.ขัดกับข้อบังคับ ทำไม่ได้ครับ

นายศิริศักดิ์ สีคำภา ท่านประธานครับ ผมขอเสนอนายอุดม โชคดี ด้วย

ประธาน อย่างนี้คงต้องมาเอากันทีละตำแหน่งใหม่

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ใช่ครับ ทีละตำแหน่ง

เลขานุการ ขอนับองค์ประชุมอีกครั้ง เพื่อความชัวร์ ขอเจ้าหน้าที่นับอีกครั้ง วิธีการมี 2 วิธี คือให้สมัครเองและเสนอชื่อ step แรกนับองค์ประชุมก่อน อันดับแรกคนที่เสนอชื่อเจ้าตัวอยู่ใหม่ คนที่สมัครอยู่ใหม่ มี 2 วิธีการ

ประธาน มีข้อเสนอแนะคนที่ไม่อยู่ในห้องประชุมก็เสนอชื่อไม่ได้

นายณรงค์ ขอนนาม ขออนุญาตซักซ้อมกระบวนการต่างๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ ไม่ได้ทำ ไปแล้วจะผิดพลาด ที่ประธานเอ่ยเมื่อก็และรวมทั้งการเสนอชื่อหรือการสมัครก็ดี รวมทั้งเรื่องอื่นๆ ก็ดี ควรจะเป็น กระบวนการหนึ่งที่เป็นข้อตกลงที่สรุปในที่ประชุมไว้เรียบร้อยก่อน ผมว่าถูกต้อง set เป็นกติกาก่อน อย่างที่ผมว่า 1. มีการเสนอชื่อหรือสมัคร 2.บุคคลผู้นั้นต้องอยู่ในห้องประชุม 3.ต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อ 42 (1) เคย ได้รับโทษ (2) เคยถูกไล่ออก (3) เคยถูกให้พ้น (4) เคยถูกที่ประชุมใหญ่ อย่าง (4) นายทะเบียนสหกรณ์จะต้องเป็นผู้ รับรอง เคยผิดนัด (5) สหกรณ์ต้องเป็นผู้รับรองคนนั้น

ประธาน เข้าใจแล้ว สมาชิกเห็นด้วยนะว่าเราจะมีกระบวนการอย่างที่คุณณรงค์ได้เสนอไว้ เป็นกระบวนการตามปกติ ไม่ต้องห่วงเรื่องคุณสมบัติถ้าเป็นรายชื่อคนในนี้ทั้งหมดได้ผ่านการตรวจสอบมาแล้ว ยกเว้นมาผิดทีหลังนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ก็สอยได้ ตกลงเอากระบวนการตามที่ถ้าเห็นด้วยยกมือ ก็เสนอชื่อหรือสมัครเองก็ได้ และผู้ถูกเสนอชื่อต้องอยู่ในห้องประชุม คุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ ตกลงเอาที่คุณณรงค์พูดว่าเป็นกระบวนการที่ประชุมจะเห็นชอบว่าให้ทำตามนั้น ถ้าเห็นด้วยยกมือ แจ้งองค์ประชุมด้วยเท่าไร

เจ้าหน้าที่ จำนวน 133 ครั้ง

ประธาน ครบนะครับ มีกระบวนการในการเลือกตั้งครั้งนี้ตามที่คุณณรงค์เสนอ เห็นด้วย ยกมือขึ้น ok ก็เกือบหมด ใครไม่เห็นด้วยยกมือครับ ไม่มี ก็เอกฉันท์นะครับ เชิญเสนอชื่อตัวเองหรือผู้อื่นเสนอก็ได้แต่ต้องอยู่นะครับ ถ้าถูกเสนอชื่อให้แสดงตัวด้วย เชิญครับ เอาทีละอัน

นายศิริศักดิ์ สีคำภา เลขประจำตัวสมาชิก 213655 ตำแหน่งรองประธาน ขอเสนอ นายอุดม โชคศิริ เป็นรองประธานครับ

ประธาน ท่านอื่นครับ

นายอุดม โชคศิริ เลขประจำตัวสมาชิก 384591 ขอเสนอคุณศิริศักดิ์ สีคำภา เขต 7

ประธาน เอาทีละตำแหน่ง นี่เอาตำแหน่งรองประธาน เชิญครับ อาจารย์ธีระพร อยู่ใหม่ เสนอตัวหน่อย อยู่นะครับ มีใครเสนอชื่อคนอื่นอีกไหม ถ้าไม่มีก็มีแค่ 2 คน เราจะโหวตเลยนะ เอาตำแหน่งรองประธาน ใครจะโหวตให้คุณอุดม

นายณรงค์ ชื่อนาม ต้องถามว่าผ่านคุณสมบัติตามข้อ 42 หรือเปล่า

ประธาน ให้เจ้าตัวยืนยันหรือจริงๆ มันผ่านมาแล้ว

นายณรงค์ ชื่อนาม ผ่านมาแล้วจะอ้างตรงนั้นมันใช้ไม่ได้ เพราะต้องลี้มไปหมดแล้ว

ประธาน เจ้าตัวรู้ตัวเองไหมว่าผ่าน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล วิธีการถามคุณสมบัติตรงนี้ให้กรรมการ กกด.ที่เคยตรวจสอบ เป็นคนรับรอง ถ้าท่านประธานการเลือกตั้งอยู่ที่รับรอง ถ้าประธานไม่อยู่ก็เป็นกรรมการคนอื่น 7-8 คนรับรอง เพราะเขาเป็นคนเห็น เขาตรวจสอบมาแล้ว

ประธาน มีตัวแทนกรรมการในนี้ไหม

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เราจึงจะเชื่อครับ

ประธาน เฉพาะหน้าไม่ได้แล้วหรือ เอาอย่างนี้ถ้าไม่ครบก็สอยทีหลังได้ไหม และมาเลือกใหม่ แต่ตอนนี้โดยที่เรารับรู้กันปกติคือคนที่มียุทธศาสตร์ทั้งหมดอยู่ตรงนี้ที่ลงสมัครคราวนี้ได้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติมาแล้ว แต่เรายึดตรงนี้ไว้ก่อน และถ้าพบทีหลังเช่นเบี้ยวผิดชำระหนี้เพิ่งมาเกิดทีหลังค่อยไปสอยทีหลัง เพราะขาดคุณสมบัติ นับถึงวันนี้ ok ใหม่ อย่างน้อยให้ผู้สมัครรับรองตัวเองก่อนว่าไม่ได้ผิดกติกา มีสมาชิกท่านหนึ่ง มาติงว่าควรเสนอเฉพาะชื่อผู้ผ่านการเลือกมาแล้วเท่านั้น ไม่ควรเสนอชื่อคนอื่น แต่ตอนนี้เราจะต้องมาลงมติตรงนี้ ทางตัวแทนกรมก็บอกว่าถ้าจะอ้างผลลำบาก มันไม่ถูกต้อง ผมว่าที่เราทำเมื่อสักครู่น่าจะ ok

นายประณต นันทิยะกุล ถ้าอย่างนี้ผมว่าเลือกตั้งใหม่ดีกว่า

ประธาน มติมันลงไปแล้ว ต้องตั้งมติใหม่ถ้าอย่างนั้น

นายประณต นันทิยะกุล ผมนยกตำแหน่งนี้ให้กับคนที่แพ้ผมไปเรียบร้อยแล้ว ผมขอถอนตัว ถ้าหากเป็นอย่างนั้น ผมคิดว่าเราควรได้รับ manage จากสมาชิกของสหกรณ์ทั่วทั้งมหาวิทยาลัยแต่ถ้าเอาแค่คน 100 คน ผมไม่เห็นด้วย ผมจะชนะอีกรอบผมก็ไม่ยินดี ถ้าหากเป็นอย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย ผมขอถอน

ประธาน คือจะมีถึงจุด

นายประณต นันทิยะกุล ไม่ใช่ ไม่ยุติธรรม ผมคิดว่าตอนแรกจะเสนอเฉพาะคนที่ได้รับการเสนอชื่อตามที่มีใจหทัยมาแล้ว 1.คือรับรองคนที่ได้รับเลือกจากมวลสมาชิกมาแล้วอันหนึ่ง

ประธาน คือทางตัวแทนกรมบอกว่าเนื่องจากคำสั่งมันบอกแล้วล้มหมด

นายประณต นันทิยะกุล และอุทธรณ์ไปกรมก็ยังไม่ตอบมา

ประธาน ยังไม่มา ยังไม่มีผล

นายประณต นันทิยะกุล ไม่มีผลก็รอไปก่อนสิ

ประธาน แล้วแต่ แต่ที่ประชุมบอกว่าเสนอชื่อมา

นายประณต นันทิยะกุล ไม่ใช่ เมื่อกี้ที่ลงมติเป็นการเสนอที่ไม่ชัดเจน ผมเข้าใจว่าเสนอชื่อแต่ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับเลือกตั้งมาแล้ว 7 ตำแหน่ง มาให้ที่ประชุมโหวตอีกที ผมคิดว่าอย่างนั้น

ประธาน แสดงว่าอาจารย์ไม่เห็นด้วยใช่ไหม

นายประณต นันทิยะกุล ผมไม่เห็นด้วย

ประธาน ก็นับเป็นไม่เห็นด้วยอีก 1 เสียง

นายประณต นันทิยะกุล ไม่ใช่ มันไม่ถูกต้อง และรอได้ไหมให้มีการเลือกตั้งทั่วไปดีกว่า

ประธาน ต้องถามที่ประชุม

นายประณต นันทิยะกุล ทางกรมยังไม่ได้ตอบเลยว่าที่เราขออุทธรณ์ไปนั้นจะมีผลว่าอย่างไร ถ้าหากตอบมาว่าเปลี่ยนนะ ประธาน กกต.ยังคงเป็นกรรมการเหมือนเดิม

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ท่านประธานเดิมที่ผมเสนออยู่ดีไป 6 ตำแหน่ง นะครับ ไม่มีตำแหน่งแรก

นายประณต นันทิยะกุล นี่ผิดเพี้ยนไปหมดแล้ว

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ผมยืนยันยันอันเดิม เพราะตำแหน่ง 6 คนข้างล่าง คุณสมบัติครบถ้วน สมาชิกก็อยู่ เพียงแต่วันนี้เราทำการเลือกตั้งตามมติของสมาชิก 6,000 กว่าคน แต่เราเห็นว่าเวลา สิ่งต่างๆ ที่สมาชิกเสนอ กรรมการ 62 จึงจะเกิด แต่ตอนนี้ 61 มันเลยมานานแล้ว เพียงแต่เราเสนอแล้ววันนี้เมื่อกี้ก็รับรองมติก้นหมดแล้ว เพียงแต่ อาจารย์ประณต รู้สึกว่าลำบากใจอยากจะถอนตัว อันนี้ผมไม่ว่านะ แต่ถ้า อาจารย์ประณต ยังไม่ถอนเราจะโหวตให้ท่านตามสิ่งที่เราเคยทำ

ประธาน เอาใหม่ ที่เราลงมติไปเมื่อสักครู่ตามมติอาจารย์หมายถึงแค่ 6 ตำแหน่ง

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล ใช่

ประธาน ไม่ใช่ 7

นายจรรุญ มหิตธาพองกุล รองประธานมีชื่อน่าสงสัย ต่างกัน 2 คะแนน

นายธำรงค์ มะลิอ่อน คือมติที่รับจากที่ประชุมกัน เมื่อกี้เรารับมติที่ อาจารย์จรรุญ เสนออีกคือ 6 ตำแหน่ง คะแนนไม่ได้แตกต่าง และเราบอกว่ารองประธานเราจะเปิดวิสามัญเพื่อจะเปิดเลือกตั้งและมีการประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบก่อนตำแหน่งเลือกตั้ง

นายเรืองชัย โพนพุดม ขออย่าอีกนิดครับ การเลือกตั้งเป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่คือวันนี้ ถ้าท่านลงมติอย่างไรว่าจะเลือกตั้งวันนี้ มีวิธีการอย่างนี้ๆ ในที่ประชุมใหญ่แห่งนี้ ถ้าองค์ประชุมครบผมก็ ok ไม่ว่าอะไร แต่ถ้าวันนี้ท่านบอกว่ามีปัญหาคนน้อย ที่ประชุมแห่งนี้บอกว่าไปจัดการเลือกตั้งในครั้งหน้าหรือต่อไปก็ไม่มีปัญหา อยู่ที่ที่ประชุมใหญ่เพราะอำนาจเป็นของที่ประชุมใหญ่ และที่นี้ในเรื่องที่ว่าเรื่องการอุทธรณ์ ก็ผลยังไม่ออก และเลือกตั้ง 6-7 คน จริงๆ คือจะต้องเลือกมาแทนกรรมการที่พ้นจากวาระคือ 7 คนเพื่อให้ครบตามข้อบังคับ ดังนั้นคือการเลือกตั้งจะต้องมี 7 คน เลือก 6 คนไม่ได้ เพราะไม่ครบตามข้อบังคับ คือบอกว่า 15 คน ตอนนี้อยู่ในวาระ 8 พ้นจากวาระ 7 ก็ต้องเลือกมาเพิ่มให้เป็น 15 คน หลักมันเป็นอย่างนี้ครับ

ประธาน เข้าใจตรงกัน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล อย่างนี้ก็ชัดครับ ต้องเสนอ 7 ขอบคุณครับ

ประธาน แต่ 7 ถามให้ชัดๆ แต่ละตำแหน่งเอาคนเดียวหรือก็คนที่ได้เสนอมา เพราะเหมือนเมื่อสักครูจะเอาคนเดียวหรือทั้งหมด

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ไม่เข้าใจ ถามว่าอะไรคนเดียวหรือเอาทั้งหมด

ประธาน ยกตัวอย่างเมื่อสักครูที่เกิดขึ้น ตำแหน่งรองประธานปรากฏว่ามีคนเสนอมา 2 ชื่อตกลงจะให้เสนอชื่อเดียวใช้ไหม

นายจรรยา มหิตธาพองกุล มันต้องใช้วิธีเลือกตั้ง เหมือนยกมือมีกี่คนที่ให้คนนี้เป็นผู้แทน คนต่อไปเหรียญ ยกมือว่าเลือก คือชนะกันด้วยเสียง

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอโทษครับ ผมว่าอาจารย์กำลังหาเสียงตรงนี้และถ้าดูแล้ว ถ้าไม่ใช่ตัวแทนของมวลสมาชิกสหกรณ์อยู่แล้ว และจะเลือกกันในวันนี้ ผมคิดว่าชัดเจนมากเป็นการกระทำที่ค่อนข้างหมิ่นเหม่มาก ผมขอให้ประธานตั้งสติหน่อย คิดให้ดีๆ จะเลือกวันนี้หรืออย่างไรวิสามัญอีกครั้งค่อยเลือกครั้งหน้าก็ได้ และแจ้งให้สมาชิกทุกคนรู้ว่ามิชื่ออะไร และค่อยเข้ามาสิ ทำไมต้องเอาวันนี้ วันที่ที่เหลือเป็นคนของใคร มีเกณฑ์กันมาไหม ขอโทษเลยนะครับผมคิดว่าท่านประธานชอบบอกว่าผมไม่นั้นไม่นี่ แต่ท่านไม่คิดเองบ้างเลยว่าอะไรควรหรือไม่ควรจะทำ ผมคิดว่าเราต้องมีความละเอียดในการใช้กฎหมายอย่างนี้ ต้องละเอียดบ้างและท่านประธานต้องทำหน้าที่ของประธานที่ดีที่สุดเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสหกรณ์ ไม่ใช่จะเอาตัวรอด ทุกอย่างคนนั้นคนนี่

ประธาน ขอโทษครับกำลังให้ร้ายผมอีกแล้ว ผมขอให้ถอนคำพูดครับ เพราะท่านพูดอย่างนี้อยู่ตลอดเวลา

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ใช่

ประธาน ผมทำตามมติที่ประชุมใหญ่ครับ ไม่ได้ทำตามใจตัวเองเลย

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ มติที่ประชุมใหญ่ผมเสนอขอให้ตรวจสอบผู้ที่อยู่ในที่ประชุมใหญ่ ณ ปัจจุบันนี้ เป็นกลุ่มใครบ้าง

ประธาน นี่กำลังจะคุยกันอยู่ตรงนี้ เอาอย่างนี้ใหม่ผมไม่มายด์เลยว่าจะทำอย่างไรให้มันถูกต้อง แต่ต่ก็เราลงมติไปแล้ว ถ้าเราจะยกเลิกมติก็ยกเลิกมตินะครับและว่ากันใหม่ อย่างนั้นก็ไปวิสามัญข้างหน้านัดกันอีก 2 อาทิตย์ วิสามัญครั้งหน้ากำหนดเกณฑ์อะไรมาเลยและมาว่ากันในวันนั้นอีกทีหนึ่ง อย่างนี้ก็จะปลอดภัยด้วยกันทุกฝ่าย อย่างนั้นผมก็ไม่ว่านะครับ มันจะเข้าไปอีก 2-3 อาทิตย์ ผมไม่มีปัญหาหรอก

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมเสนออย่างที่ท่านพูดนี้ละ

ประธาน ก็ถาม อาจารย์จรรยา ก่อนเพราะเป็นผู้เสนอตรงนี้ ถ้าอาจารย์ ok ผมก็ข้ามวาระนี้ไปก่อนและคราวหน้าเอาเรื่องเดียวเลยเรื่องเลือกตั้ง

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ ผมไม่ได้เข้าข้างใครอย่างที่ อาจารย์พอพันธ์ กล่าว แต่เพื่อความแฟร์ เมื่อกี้เรามีมติไปแล้ว ขอมติที่ประชุมใหญ่ว่าจะถอนมติเมื่อกี้ใหม่ ถ้ามติที่ประชุมถอนเรามา set แบบที่กล่าวเมื่อกี้ 7 ตำแหน่งในวิสามัญครั้งหน้า ทางออกที่ดีที่สุดครับ

ประธาน ok ครับ เห็นด้วยไหม เพิกถอนมติที่ลงไปเมื่อสักครู่ ใครเห็นด้วยยกมือ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ฝากถามสมาชิกจะสับสน คือเอาชุดๆ ก่อน อาจารย์จรรยา เสนอมติว่าให้ รับรอง 6 ตำแหน่ง ที่คะแนนเสียงไม่ได้ต่างกันคือชนะแน่นอน จะมีตำแหน่งเดียวที่มีปัญหาที่ชนะกัน 2 คะแนน คือ คุณอุดมกับ อาจารย์ธีระพร อาจารย์จรรยาบอกว่าตำแหน่งนั้นขอให้ไปเลือกตั้งครั้งหน้าหรือรับรองครั้งหน้า ให้รับรอง 6 ตำแหน่งไปก่อน อันนี้คือมติของ อาจารย์จรรยา แต่ถ้าที่ประชุมเห็นว่าไม่เอาตามนี้ต้องเพิกถอน อาจารย์จรรยา ก่อน และยกมือว่าจะเลือกตั้งครั้งหน้าหรือจะเลือกตั้งใหม่ 7 ตำแหน่งวันนี้ ต้องทำความเข้าใจก่อนเพราะ อาจารย์จรรยา เสนอไป 6 ตำแหน่ง ที่ไม่มีปัญหา เว้นของคุณอุดม ต้องเข้าใจว่าที่ยกมืออะไร ยกมือถอนมติของ อาจารย์จรรยา ว่า 6 ตำแหน่งนะครับ เดี่ยวค่อยว่ากันใหม่จะเลือกตั้งใหม่วิสามัญข้างหน้าทั้ง 7 ตำแหน่งหรือจะเลือกวันนี้

ประธาน ชัดเจนขึ้น ก็ขอร้องที่ประชุมว่าจะเพิกถอนมติที่ลงไปเมื่อสักครู่ของ อาจารย์จรรยา เสนอให้เลือกแค่ 6 ตำแหน่ง ตัวแทนกรมบอกไปแล้วว่าไม่น่าถูกต้อง มันต้องเลือกทั้ง 7 มีเหตุผลที่จะขอเพิกถอนก็ เลยถามมติที่ประชุมว่าอย่างนั้นขอเพิกถอนมติที่ประชุมของอาจารย์จรรยา ที่เสนอเมื่อสักครู่เห็นด้วยไหมถ้าเห็นด้วยจะ ให้มีการเพิกถอนมติ อาจารย์จรรยา ก็ยกมือ นับเลย เกือบหมด ใครไม่เห็นด้วยยกมือ ไม่มี ก็เออฉันท ถ้าเช่นนั้นมติ ต่อไปเราจะไปเลือกตั้ง 7 ตำแหน่งใหม่ในการประชุมวิสามัญครั้งหน้า ต้องมาตกลงในที่ประชุมว่าครั้งหน้าจะหาวัน และสถานที่ในระยะเวลา 2-3 อาทิตย์ เราจะทำอย่างไร เอาอย่างที่ตกลงกันไว้ใหม่ ที่ตกลงเมื่อสักครู่ 1.เสนอชื่อ ตนเองหรือผู้อื่นเสนอชื่อ ใน 7 ตำแหน่ง จะสมัครหรือเสนอชื่อ 2.ต้องอยู่ในที่ประชุม 3.มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ กำหนดไว้ และ 4.การออกเสียงจะใช้วิธียกมือในที่ประชุม ตกลง 4 ข้อนะครับ ใครมีข้ออื่นเพิ่มเติมไหม

นายประณต นันทิยะกุล อาจารย์จรรยา บอกว่าคนที่ได้รับเลือกมาแล้วให้ที่ประชุมรับรอง ประธาน ยุติไปแล้ว ลงมติเพิกถอนไปแล้ว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เรื่องที่ผมเสนอมันจะต้องเป็นเรื่องอนาคต เพราะวันนี้พูดกัน แค่นี้ เราไม่สามารถรับรองในวิสามัญข้างหน้าได้ เราต้องมาต่อนั้นก่อนจึงตกลงกันว่าจะรับรอง 6 ตำแหน่งกับ ผู้ประสานงานและเลือก คือรับรองก็ไม่ใช้รับรอง เลือกนะครับ

ประธาน ต้องใช้คำว่าเลือกตั้ง

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ใช่ แต่สำหรับตำแหน่งรองประธานเมื่อกี้ เป็นการเริ่มนับ 1 ใหม่ โดยอิสระ แต่ตำแหน่งอื่นๆ ขอความมี spirit ของชาวจุฬาฯ ที่เคยทำมาก็ช่วยกันเลือกเหมือนเดิมเท่านั้นเอง แต่ต้อง เป็นคราวหน้านะ ไม่ใช่คราวนี้ ไม่ใช่เลือกใหม่ นะ แต่ถ้าเขาจะเลือกใหม่ก็เป็นสิทธิ์เขา

ประธาน ผมถามอีกทีจะได้สรุปได้ชัดๆ เฉพาะตำแหน่งรองประธาน จะเปิดฟรีให้เลือกใหม่ หรือเอาแค่ 2 คน ที่เสนอมาเมื่อสักครู่ หรือ 3 คน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เวลาเราพูดต้องบอกว่าเปิดฟรี ตำแหน่งรองประธาน แต่ตำแหน่งอื่นๆ ต้องอธิบายให้สมาชิกเข้าใจเราเคยมี spirit กันมาแล้ว เคยทำอะไรมาแล้วเขาก็สมัครเหมือนเดิมเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้ง แต่เลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่วิสามัญ

ประธาน ใช่ แต่เฉพาะรองประธาน มีแค่ 2 คน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล นับกันจริงๆ เลยครับ

ประธาน เพราะมีปัญหา 2 คน ก็เอาแค่ 2 คน ก็ไม่มีคนอื่น เชิญ

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ เลขประจำตัวสมาชิก 251251 อยากจะเสนอ นี้มา
ทำหน้าที่สมาชิกคนหนึ่งโดยบริสุทธิ์ใจ อยากจะขอให้ทำแบบเดิม เราทำมา 30 กว่าปีแล้ว เรามีความสงบสุข มีปัญหา
อะไรก็ค่อยแก้ที่ตรงจุดนั้น ขอให้ทำแบบเดิมคือจะพูดอะไรก็แล้วแต่ให้ถูกต้องตามกฎหมายแต่ขอให้แบบเดิม
แบบเดิมโดยที่เรามีการกลั่นกรอง มีการคัดเลือกจากคนหนุ่มมากมาแล้ว ก็เอามาเสนอในที่นี้แต่ทำอย่างไรก็ได้ คำสั่งที่
ทำไม่ได้ มันอยู่ในกระบวนการอุทธรณ์ เราทำอันนี้ไปถ้าทำไม่ได้จริงๆ ก็ค่อยไปล้มตอนนั้นก็ได้อีก เพราะมาเลือกตั้ง
อย่างนี้เราไม่มีใครช่วยเราดู พิจารณาคุณสมบัติอะไรรอบคอบ เป็นการกระทำที่ไม่รอบคอบอย่างมาก ขอให้แบบ
แบบเดิมจะพลิกแพลงอย่างไรก็แล้วแต่ขอให้แบบเดิม

ประธาน แบบเดิมตอนนี้ทำไม่ได้เรียบร้อยแล้ว เพราะคำสั่งห้ามไม่ให้ทำแล้ว

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ เราอุทธรณ์นี้ยังไม่จบ

ประธาน ต้องรอนานครับ

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ รอนานเราก็ทำอันนี้ไปก่อน ถ้าไม่ได้จริงๆ เราทำมาแล้ว
ไม่ต้องเสียอะไรอีก ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย ไม่ต้องเสียเวลา เราทำมาแล้ว เราก็เดินหน้านั้นต่อไป เราอุทธรณ์แล้วเขายัง
ยืนยันออกมาอีกก็ค่อยเลือกตั้งใหม่ อย่างผลิผลอะไรเสียเงินเสียเวลา เสียอารมณ์ด้วย

ประธาน ผมไม่เข้าใจที่อาจารย์ว่า คำว่าแบบเดิม ของอาจารย์ผมเข้าใจว่าให้มีการหยั่งเสียง

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ ก็เราทำมาแล้วจนจะเสร็จอยู่แล้ว ก็เอามาให้ที่ประชุมอันนี้
ลงมติเลือก เอาคะแนนเอาชื่อทั้งหมดที่สมัครขึ้นมาให้ดูและเราทุกคนก็รู้ว่า 6,000 กว่าคนเขาเลือกใครมา ที่เรา
ประชุมในวันนี้เราก็ควรเคารพผลอันนั้น

ประธาน เมื่อกี้ อาจารย์จรรยา ก็เสนอทำอันนี้ คือทักท้วงว่าเอามาแต่ห้ามบอกว่าเอาตรงนั้นมา

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ ก็ใช่ ยืนยันว่าควรทำ จำแบบเดิม ไม่ต้องเลือกตั้งใหม่
มีการสมัครใหม่ มีอะไรใหม่ ก็เอาอันนั้นขึ้นมา เรามีคนทำงานให้เราแล้วก่อนหน้านี้ คือเหมือนเดิม เราอยู่มาได้จะ 30
กว่าปี โดยเราไม่ผิดอะไร

ประธาน เข้าใจครับ แต่ตอนนี้มีคำสั่งห้ามทำแบบเดิม

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ แต่กระบวนการห้ามยังไม่สิ้นสุด

ประธาน ก็จะยืนยันไปใช่ไหม ถ้ายืนยันก็

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ ทำไปก่อนเพราะเราไม่ได้เสียอะไรอีกแล้ว เราไม่ได้ลงทุน
หรือกำลังแรงอะไร เราทำมาแล้ว

ประธาน คืออย่างนี้ คำสั่งเป็นคำสั่งทางการปกครองมีผลแล้วครับ

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ แต่ยังไม่สิ้นสุดใช่ไหม

ประธาน ถูกต้องแต่ระหว่างที่รอ

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ ถ้าหากว่าระหว่างนั้นเขาออกมาว่าเราทำไม่ได้จริงๆ
เราก็ค่อยล้ม เพราะเราไม่ได้ต้องทำอะไรเพิ่มเติมอีกแล้ว ที่ประชุมนี้ก็มาเลือกตั้งกันตามความเห็นของคนสมาชิกส่วนใหญ่
มันไม่ได้เสียอะไรอีกแล้ว แต่ถ้าไม่ถูกจริงๆ คราวหน้าเราค่อยมาทำกันใหม่ แต่ยืนยันไม่สิ้นสุด จะเป็นกระต่ายตื่น
ตูมไปก่อน มันก็ทำอะไรไม่ได้

ประธาน อาจารย์หยุดฟังนิดหนึ่ง คำสั่งนี้เป็นคำสั่งทางการปกครอง มันมีผลแล้ว ระหว่างที่รอมีผลแล้ว เราต้องทำตามครับจนกว่าผลจะออกมาไม่รู้จะเห็นด้วยหรือไม่แต่ระหว่างนี้มีผลแล้วในแง่กฎหมาย เราจะบอกว่าเราจะยืนยันอย่างเดิมมันผิดกฎหมายเลยนะ

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ เราไม่ได้ยืนยันเหมือนเดิม เราทำไปก่อน

ประธาน เขาไม่ให้ทำแล้ว

นางพรพรรณ อุดมกาญจนนันท์ เราทำมาแล้ว เขาเพิ่งมาออก เราทำมาจนสุดแล้วใช้ไหม ก็ทำต่อไปอีกนิดแต่เราก็ยอมรับถ้าหากว่าอุทธรณ์แล้วไม่ได้ จะหยุดรอทำไม โดยส่วนตัวก็เห็นว่าคำสั่งผิดพลาดๆ ตั้งแต่คราวที่แล้ว ไม่ให้เราเสนอขบอะไร คือสหกรณ์มี crisis ในประเทศ ผู้ดูแลก็พูดง่ายๆ บ้าจี้มันถึงมีอะไรผิดพลาดๆ ออกมา

ประธาน เข้าใจประเด็นแล้วครับ เชิญอีกท่าน

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ เลขประจำตัวสมาชิก 263528 คือคำสั่งนายทะเบียนใช้อำนาจตามมาตรา 20 ของ พรบ.สหกรณ์ ปี 2542 ในการเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี 59 วาระเลือกตั้งประธานหยั่งเสียง มาตรา 20 ว่ามติใดที่ขัดกับ พรบ.ขัดกับกฎหมาย ขัดกับข้อบังคับ ขัดกับระเบียบ ขัดกับคำสั่งนายทะเบียนหรือรองนายทะเบียนอันนั้นเพิกถอนแต่ผมได้อุทธรณ์ไปแล้ว ในคำสั่งนี้คือนายทะเบียนไม่มีอำนาจในการใช้มาตรา 20 เพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจนายทะเบียน เพราะเราไม่มีในข้อบังคับ ไม่มีกฎหมายตรงไหนให้เขาเพิกถอนสิ่งที่ไม่เป็น เขาต้องเพิกถอนที่ขัดแต่เราไม่มี ซึ่งเขาเพิกถอนไม่ได้ ซึ่งเขาไม่มีอำนาจ ผมแย้งไปตรงนี้ เขารับฟัง มันจะแย้งกันคนละมุม คือเขาสั่งมา ใช้อำนาจสั่งมาว่าเราไม่มีในข้อบังคับแต่จริงๆ เขาใช้อำนาจสั่งไม่ได้ เพราะเขาต้องสั่งผิดข้อบังคับ คำแนะนำมาก็คือว่าเขาบอกว่าในเมื่อทำมาแล้ว เสียเงินมาเป็นล้านๆ แล้ว เขาไม่คิดว่าจะมายุ่งตรงนี้เพียงแต่ต้องออกคำสั่งเพราะมีสมาชิกทำหนังสือไปเพื่อขอให้ระงับการนับคะแนน เพื่อกระบวนการก่อน เขาบอกว่าถ้าเขาออกมตอย่างนั้น มันไปเข้าทางของสมาชิกที่ร้อง ดังนั้นเขาบอกว่าจะล้มกระดานเลย เขาบอกให้มาคุยกันเอง และเขาให้โอกาสคุยกันหลายครั้งแล้ว อาจารย์คนที่มีปัญหาเพิ่งออกไปเมื่อกี้ คือคุณณรงค์พลเขาบอกมา 2 ครั้งแล้ว มันจะจบได้แล้ว และก็มีอาจารย์หนึ่งมาพ่วงไม่ยอม

ประธาน โทษที่อันนี้เราคุยไปเรียบร้อยแล้ว เราเข้าใจหมดแล้ว

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ ท่านแนะนำว่าคุณเข้ามาเสียเงินมาแล้ว ถ้าจะทำต่อไปได้ ก็เอาชื่อที่เลือกมาแล้วให้สมาชิกคนใดคนหนึ่งเสนอและเลือกในที่ประชุมใหญ่เป็นการเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ก็จบ มันไม่เกี่ยวกับประธานหยั่งเสียง

ประธาน ถูกต้อง อันนั้นเราคุยกันวิสามัญครั้งต่อไป

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ วันนี้ถ้าจะทำหรือทำวิสามัญคิดให้ดีขึ้นเพราะเรารักษาการได้ 150 วัน ตอนนี้อำนาจการมาเกือบ 90 วันแล้ว ถ้าจะยาวไปอีกท่านก็จะมีกรรมการไม่ครบ และสหกรณ์ออมทรัพย์ จุฬาฯ ไม่เคยมีกรรมการ 14 คน มีมาก็สมัยแล้ว กรรมการ 14 คน และเห็นทำงานมาได้ตลอด ถ้าใครเถียงผมท่านไปดูแล สาลีไม่ได้เป็นกรรมการ บันเทิงก็ตายไม่ได้เป็นกรรมการ ก็ 14 คน เราก็ทำงานได้

ประธาน ถ้าตายก็เป็น case เฉพาะตรงนั้นก็เหลือ 4

นายปฐมพงศ์ บรรพบุรุษ นั่นละคือ 14 คนเราทำงานมาก็สมัยแล้ว ใช้ไหม

ประธาน เข้าใจประเด็นแล้ว ถ้าอย่างนั้นเราเลื่อน ผมขอมติเราขอเลื่อนวาระนี้ 2 วาระใช้ใหม่ วาระ 5,6 ไปพิจารณาในการประชุมวิสามัญครั้งที่ 2 และจะแจ้งว่าจะนัดวันที่ ต้องหาสถานที่ด้วยและวันที่ เป็นไปได้ แต่ตอนนี้ที่ปรึกษาเมื่อสักครู่กระบวนการเราต้องตกลงกันให้ได้ก่อนตอนนี้ ไม่อย่างนั้นเสียเวลากันอย่างนี้ที่ประชุมครั้งหน้าอีก มันจะเสียเวลามาก เมื่อที่สรุปกระบวนการในการเลือกตั้งไว้คร่าวๆ ไปแล้ว เห็นด้วยไหม ok ใหม่ มีการเสนอชื่อหรือสมัครอะไรทำนองนี้เพราะถ้าออกมาอย่างนี้คราวหน้าก็ทำตามนี้จบ มาที่ประชุมและเราจะแจ้งให้สมาชิกทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 อาทิตย์ วิสามัญอย่างน้อยที่สุดต้อง 2 อาทิตย์เพื่อเราจะได้ส่งหนังสือให้สมาชิกทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 อาทิตย์ และจะเอาแค่เรื่องเลือกตั้งกับผู้ประสานงานเอาเรื่องเดียว ยกเว้นวาระวันนี้ยังเหลืออีกจะยุ่งอีก ขอมติเลื่อนวาระ 5,6 ไปเป็นวิสามัญครั้งที่ 2 ok ใหม่ ถ้าเห็นด้วยยกมือ จะได้จบ อย่างนั้นขออนุญาตไปวาระ 7 คือเรื่องของการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มิมติให้เลื่อนระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2561 และระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2562 ไปประชุมใหญ่วิสามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 2

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ

เลขานุการ ขอรบกวนสมาชิกครึ่งชั่วโมง เพราะการแก้ไขข้อบังคับค่อนข้างสำคัญต้องดำเนินการของสหกรณ์ต่อไป อย่าเพิ่งกลับกัน ขอเวลาสักครู่ ประธานต่อเลยครับ

ประธาน เพื่อจะทำให้การทำงานของสหกรณ์ดำเนินการไปได้ เพราะตอนนี้เราไม่สามารถที่จะตั้งกรรมการ อนุกรรมการใดๆ ได้เลย จะได้ขอมติที่ประชุมเพื่อบรรจุไว้ในข้อบังคับ

นายบุญชอบ มีนาภา ในการแก้ไขข้อบังคับ ต้องใช้เสียงผู้มาประชุม 2 ใน 3 ท่านคิดว่าเหลือพอไหม ไม่มีสิทธิ์นะครับ

ประธาน 2 ใน 3 ของผู้อยู่ในห้องประชุม

นายบุญชอบ มีนาภา ไม่ใช่ อ่านให้ตีกฎหมาย ของผู้มาประชุมครับ ดูข้อ 75 ท้ายเลย

ประธาน ผู้มาลงทะเบียน

นายบุญชอบ มีนาภา ใช่ ผู้มาประชุม ไม่ใช่ผู้อยู่ในห้องประชุม ข้อบังคับข้อ 75

จะเอา พรบ.ใหม่

ประธาน ผมว่าคงไปถกกันแล้ว ออกไปอย่างนี้ก็องค์ประชุมไม่ครบแล้ว

นายบุญชอบ มีนาภา ทำไม่ได้ครับ ทำไม่ได้แน่นอน

ประธาน ลงมติอะไรไม่ได้

นายบุญชอบ มีนาภา ประเด็นที่ท่านแก้ไขมา ท่านเอาอำนาจไปไว้ในข้อ 47 หมดเลย

ข้อ 47 ต้องอยู่ภายใต้ข้อ 41 อำนาจที่ประชุมใหญ่ คุณเอาอำนาจไปไว้ในกรรมการดำเนินการหมดเลย ใครเป็นคนแก้ ผมไม่ทราบ และอีกอันเรื่องสิทธิของสมาชิก บอกว่าต้องสัญชาติไทยในการแก้ไขรัฐสิกข้อ 17 วรรค 2 มันไม่ใช่อุดมการณ์สหกรณ์ไม่มีกีดกันเรื่องศาสนา เชื่อชาติอะไรทั้งนั้น นี่ดูคุณทำสิ ถ้าจะแก้ผมบอกขอให้แก้ข้อ 41 ขอให้ทำตามความประสงค์ของนายทะเบียนว่าให้มีกรรมการอื่นได้ แค่นั้นและคุณก็ไปทำได้ แต่ผมจะขอให้ฝากข้อคิดอาจารย์ไปดูและถามกรมว่าทำได้หรือไม่ตามมาตรา 51 บอกว่ากรรมการดำเนินการเป็นผู้ดำเนินการกิจการของสหกรณ์ ท่านทำได้หมด ท่านไปตั้งกรรมการทำอะไรได้ที่จะมาเลือกตั้ง ทำได้ครับ มีอำนาจของท่านมี เพราะท่านเลือกตั้งมาแล้ว เป็นกรรมการแล้ว กิจการทุกอย่างต้องผ่านมาตรา 51 ท่านอ่านดู ในสิ่งที่ท่านให้คนนั้นคนนี้ทำมันไม่ได้

ประธาน ผมว่าองค์ประชุมไม่ครบแล้ว

นายบุญชอบ มีนาภา แน่นอนครับ

ประธาน เราก็คงมีเวลาพิจารณาเรื่องเหล่านี้อีกครั้ง คือเราจะนัดประชุมอีกครั้งและจะส่งรายละเอียดให้ทราบ

นายจรรณ มหิตธาพองกุล เรื่องการแก้ไขข้อบังคับท่านประธานขออนุญาตแทรกนิตหนึ่ง ผมจะกลับแล้ว ผมจะไม่อยู่ประมาณ 1 เดือน การแก้ไขข้อบังคับอย่างที่คุณบุญชอบกล่าวเป็นเรื่องใหญ่มากๆ แต่จุดประสงค์ของท่านต้องการแก้ไขเกี่ยวกับให้สหกรณ์แต่งตั้งกรรมการได้ แต่จริงๆ แล้วมันมีข้ออื่นอีกเยอะแยะและมันกระทบหลายที่ เพราะฉะนั้นผมว่าเรื่องนี้อย่าใจร้อน ผู้รู้หรือผู้ที่ พวกที่ค้ำหน้าหมดแล้ว แต่จริงๆ แล้วเขาก็มีความคิดที่จะต้องการให้สหกรณ์เราเจริญก้าวหน้า ข้อบังคับตรงนี้มีหลายเรื่องที่ผมเห็นว่าเป็นจุดอ่อนที่ทำให้เราเกิดปัญหาที่ท่านประธานกล่าว ธนกิจไทยที่เราฝาก 500 ล้าน ตัวนี้ยังไม่ประทุ ท่านพยายามประคองผมเห็นด้วย สมาชิกยังไม่รู้ถ้าประทุเมื่อไรปีนั้น

ประธาน NPL อีก

นายจรรณ มหิตธาพองกุล มันยิ่งหนักเลย เราควรกลับมาดูพวกนี้ให้ละเอียด มันไม่ใช่มีแต่ข้อบังคับ มันมีเรื่องระเบียบการฝากเงิน ระเบียบการตรวจสอบ ระเบียบการปล่อยกู้ สมัยอาจารย์สวัสดิ์ทำให้ผมว่ายังไม่เรียบร้อยดี ยังมีจุดอ่อน ถ้าท่านประธานคิดว่าจะแก้ ผมไม่รู้แน่ ถ้าผมไม่อยู่แล้วผมไม่เห็นด้วยวันหลังผมจะมาแก้ แม้แต่มาตราสุดท้ายที่ท่านจะแก้วันนี้ที่ผมเห็นคือแก้เงินทุนสำรองจาก 15% เหลือ 10% เหตุผลไม่ใช่อย่างที่ท่านเขียน เหตุผลในแก้คือเราต้องกลับไปเหมือน พรบ.ใหญ่ ถูกต้อง แต่เหตุผลอันที่ 2 คือท่านทราบไหมถ้ามีการเปลี่ยนแปลงเรื่องเงินทุนสำรองในที่ประชุมใหญ่ เปลี่ยนแปลงเงินอะไรก็ตามในที่ประชุมใหญ่ต้องตัดไว้ที่ทุนสำรองอย่างเดียว อันนั้นเป็นระเบียบ ผมไม่เห็นอยู่ในนี้แต่ผมจำเรื่องนี้ได้ เพราะผมอภิปรายบ่อย จริงๆ พอเราตัดไปอยู่ทุนสำรอง เราทำอะไรไม่ได้เลย พอเรามี NPL เราเอาทุนสำรองมาใช้ไม่ได้ แต่ถ้าเอาไปอยู่กำไรสะสม ท่านสามารถเอาตรงนี้มาใส่ใน NPL ได้ เห็นข้อบกพร่องไหม มันมีข้อบังคับหลายเรื่อง และอย่างที่บุญชอบบอก ถ้าแก้ไขแล้วมันจะอยู่ในกรรมการดำเนินการตั้งแล้วต้องอยู่ที่ประชุมใหญ่ ผ่านที่ประชุมใหญ่เห็นชอบ อย่างระเบียบการฝากเงินเหมือนกัน เป็นเพราะท่านทำอะไรแล้วไปอยู่ที่กรรมการดำเนินการ 15 ตำแหน่ง ไม่ผ่านที่ประชุมใหญ่เลย ผลเป็นอย่างไรเอาเงินไปลงทุนหุ้น หุ้นไม่เท่าไร ไปลงทุนสหไทย เอาเงินไปฝากมณฑลเศรษฐกิจ 3,000 กว่าล้าน อย่างที่เราเจอ ที่ละขอให้สมาชิกถ้าอยู่ ดูข้อบังคับ ดูให้ละเอียด

ประธาน คืออย่างนี้ ข้อบังคับที่เราจะเสนอแก้ไขมีไม่กี่ข้อเพื่อให้เราทำงานได้เท่านั้นเอง ลงรายละเอียดอีกยาวกัน ว่ากันไปหลายเดือน

นายจรรณ มหิตธาพองกุล ไซ่ เยอะเลย

ประธาน ต้องไปนั่นเลย เราจะขอเฉพาะ 1.ให้กรรมการของเราตั้งกรรมการชุดต่างๆ ได้ เหมือนที่เราเคยตั้งได้ในอดีตเพราะเราไม่ได้เขียนไว้ในข้อบังคับ อยากผ่านตรงนี้เราจะได้ตั้งอนุกรรมการทำงานได้ดูสินเชื่อ เราจะได้สะดวกขึ้น อันที่ 2 เรื่องถ้าอยากเลือกตั้งแบบเดิม อันนี้พูดถึงปีหน้านะ เราก็อยากให้มีที่ให้ที่ประชุมใหญ่สามารถที่จะตั้งประธานกรรมการหยั่งเสียงได้ ก็ดำเนินการตามจารีตต่อไปได้ตามปกติ เพราะมันไม่มีในข้อบังคับ เราอยากแก้ไขใหญ่ๆ ไม่ก็อันตรงนี้

นายจรรณ มหิตธาพองกุล ผมเข้าใจครับ

ประธาน อันอื่นจะไม่แตะ เพราะไม่มีเวลาจะแตะ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านต้องการแก้ไขเลือกตั้งผมยังต้องการแก้ไขเลือกตั้งหมดเลย เรื่อง
ในที่ประชุมใหญ่ที่เราพูดกันนี้ครับ

ประธาน ได้

นายจรรยา มหิตธาพองกุล มา 6,000 คน ก็เลือกเลยและสอดเข้าไป

ประธาน ถูกต้องหลายที่ก็ทำอย่างนั้น

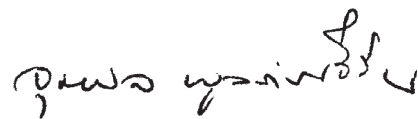
นายจรรยา มหิตธาพองกุล ที่อื่นก็ทำอย่างนี้ ทำไมเราทำไม่ได้ ไปฟัง อาจารย์สวัสดิ์
กลุ่มหัวเราเสียหายหมดเลย แต่มาถึงวันนี้ ผมว่าเราไม่ครบองค์แล้ว

ประธาน มันไม่ครบองค์อยู่แล้ว เชิญพูดเต็มที่

นายจรรยา มหิตธาพองกุล พูดเรื่องไม่ได้บันทึกเพราะข้อบังคับ

ประธานจึงแจ้งต่อที่ประชุมว่า องค์ประชุมไม่ครบ ตามข้อบังคับ ไม่สามารถประชุมใหญ่
วิสามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 1 ได้ จึงสั่งปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 19.12 น.



นายจุมพล พุทธิทรชีวิน

ประธานกรรมการ

ประธานที่ประชุม



นายณรงค์ เพชรสุก

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3

รับรองรายงานการประชุม

3.2 รายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 2

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2561 ครั้งที่ 2

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

วันพฤหัสบดีที่ 26 เมษายน 2561

ณ ห้องประชุม 117 (อาคาร 3) คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้มาประชุม

1. นายจุมพล	พูลภัทรชีวิน	ประธานกรรมการ
2. นายวิสนศักดิ์	อ่วมเพ็ง	รองประธานกรรมการ
3. นายศุภฤกษ์	มันใจตน	รองประธานกรรมการ
4. นายอุดม	โชคศิริ	เหรัญญิก
5. นายอุลเวงค์	มติมาลักรณ	กรรมการ
6. นายประนอม	สุขจิตร	กรรมการ
7. นายรัฐ	ธนะภูมิ	กรรมการ
8. นายทิลดิสร์	รุ่งเรืองกิจไกร	กรรมการ
9. นางอังคณา	พวงเงิน	กรรมการ
10. นายลับแล	ณ บางช้าง	กรรมการ
11. นางพรรณณี	สระสม	กรรมการ
12. นายณรงค์	เพชรสุก	เลขานุการ
สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด		อีกจำนวน 328 คน
		(จากสมาชิกทั้งหมด 11,407 คน)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายเรืองชัย โพนพุด	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจการสหกรณ์ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
2. นางสุนีย์ คำมา	นักวิชาการสหกรณ์ ชำนาญการ สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1

เริ่มประชุมเวลา 13.16 น.กิจการที่ประชุม

เจ้าหน้าที่ ขออนุญาตเรียนเชิญสมาชิกทุกท่านได้เข้าสู่บรรยากาศของการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561 ครั้งที่ 2 ขอเสียงปรบมือให้กับคณะกรรมการและผู้ร่วมการประชุมในครั้งนี้

ประธาน กราบสวัสดีท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน สมาชิกครบองค์ประชุมขออนุญาตเปิดประชุมอย่างเป็นทางการ ขอแนะนำผู้ที่เข้ามาร่วมประชุมในครั้งนี้ เป็นตัวแทนของกรมส่งเสริม 2 ท่าน ท่านแรกคุณเรืองชัย โพนพุด ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจการสหกรณ์ อีกท่านหนึ่งคุณสุนีย์ ขออนุญาตเข้าสู่วาระการประชุม เพื่อจะได้ไม่เป็นการเสียเวลา

ระเบียบวาระที่ 1 ประธานแจ้งเพื่อทราบ

ประธาน จะมีประเด็นที่อยากจะชี้แจงให้กับสมาชิกได้รับทราบในเบื้องต้น ถ้าเราติดตามข่าวคราวปัญหาที่เกิดขึ้นกับวงการสหกรณ์ในปัจจุบัน เราก็จะพบว่ามันมีต่อเนื่องเป็นระยะๆ แล้วรายล่าสุดของรถไฟ โขคคีที่รถไฟไม่ได้มีธุรกรรมทางการเงินใดๆ กับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นมันก็สัมพันธ์เนื่องวงการสหกรณ์ซ้ำ เดิมที่มันก็เจี๊ยบๆ ไปประเด็นที่เกิดขึ้นตั้งแต่คลองจั่น นพเก้า และโลมาจนถึงของรถไฟ กลายเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้ทางรัฐบาลโดยกระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้พยายามที่จะเข้ามาแก้ไขปัญหาก็อยากจะให้ข้อมูลกับสมาชิกได้รับทราบว่า ณ ปัจจุบันทางด้านราชการโดยท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร หรืออาจารย์ยักษ์ ก็ได้รับมอบหมายให้ดูแลเรื่องสหกรณ์แล้วก็อีกท่านหนึ่งซึ่งมีบทบาทมากเข้ามาช่วยดูแลแก้ไขปัญหาก็กับสหกรณ์อย่างต่อเนื่องในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาคือท่านรัฐมนตรีกอบศักดิ์ ภายใต้รัฐมนตรีกอบศักดิ์ปัจจุบันได้มีการร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ขึ้นแล้วก็คาดว่าอย่างช้าๆจะมีการนำเสนอ พ.ร.บ. ฉบับใหม่เข้าสู่ที่ประชุม ครม. แล้วก็ส่งต่อไปตามกระบวนการภายในเดือนหน้าหรือไม่ก็เดือนถัดไปเป็นอย่างช้า ไม่น่าจะเกินสิ้นเดือนมิถุนายน พระราชบัญญัติฉบับนี้มีชื่อเบื้องต้นก็คือพระราชบัญญัติส่งเสริมและกำกับสหกรณ์การเงินขนาดใหญ่ คำว่าสหกรณ์การเงินขนาดใหญ่ในที่นี้เน้นไปที่สหกรณ์ออมทรัพย์และเครดิตยูเนียนที่มีเงินทุนตั้งแต่ 5,000 ล้านบาทขึ้นไป หากพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาได้และมีผลบังคับใช้ สหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์เครดิตยูเนียน ซึ่งเรียกรวมกันว่าเป็นสหกรณ์การเงินขนาดใหญ่ 5,000 ล้านบาทขึ้นไป ก็จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดนี้ จะมีคณะกรรมการชุดภายใต้ พ.ร.บ. ฉบับนี้จะมีคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด จำนวน 15 ท่าน เป็นตัวแทนจากภาครัฐเท่าที่ปรากฏอยู่ในร่างก็ประมาณ 7 คน แล้วมีประธานอีก 1 คน ที่เหลืออีก 7 ก็จะเป็นผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ ทางด้านสหกรณ์ บวกในที่นี่หมายถึงว่านักกฎหมาย ที่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย แต่มีความรู้ทางด้านสหกรณ์ด้วย บัญชีแต่มีความรู้ทางด้านสหกรณ์ด้วย เทคโนโลยีแต่มีความรู้ทางด้านสหกรณ์ด้วย อย่างน้อยมีอีก 3 สาขาตรงนี้รวมเข้าไปอยู่ในกลุ่มเขาเรียกว่าผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ว่าฐานที่สำคัญคือมีความรู้มีประสบการณ์ทั้งด้านสหกรณ์ ก็จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการชุดนี้แล้วคณะกรรมการชุดนี้ตามร่างก็จะมีอธิบดีกรมส่งเสริมเป็นเลขา จะมีปรับอะไรหรือไม่ก็จะติดตามข่าวแล้วก็จะแจ้งให้ท่านทราบในภายหลัง แต่นี่คือความก้าวหน้าล่าสุดเกี่ยวกับเรื่องของสหกรณ์ เพื่อที่จะหาทางแก้ไขปัญหามันเกิดขึ้นอันนี้เป็นมุมมองของทางฝ่ายของรัฐ โดยส่วนตัวผมก็ได้เข้าประชุมกับรัฐมนตรีทั้งรัฐมนตรีช่วยแล้วก็รัฐมนตรีกอบศักดิ์หลายครั้งในช่วงที่ผ่านมาเพื่อช่วยกันดูร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ อันนี้ซึ่งก็เป็นที่ยอมรับของคนในวงการสหกรณ์เป็นส่วนใหญ่ คำว่าส่วนใหญ่ในที่นี้หมายถึงตัวแทนของสหกรณ์ที่เป็นคณะกรรมการของที่โนนของที่นี่ แล้วทางรัฐมนตรีกอบศักดิ์ก็ได้นำเสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้หลังจากที่มีการประชุมปรึกษาหารือกับตัวแทนของสหกรณ์ออมทรัพย์ขนาดใหญ่เป็นระยะๆ ท่านก็ให้นักกฎหมายร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมา และเอามาให้พวกเราดูอีกทีหนึ่ง เราก็ขอเสนอปรับปรุงแก้ไขส่งไปให้ท่านและรอบสุดท้ายท่านก็จะให้นักกฎหมายของท่านปรับแก้แล้วก็ดำเนินการตามกระบวนการ คาดว่าน่าจะภายในไม่เกินสิ้นเดือนมิถุนายน ก็จะมีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะผ่านหรือไม่ผ่าน แล้วก็จะมีมีการปรับแก้ไขอะไรบ้าง ก็จะติดตามข้อมูลข่าวสารตรงนี้ให้ท่านทราบอีกครั้งหนึ่ง นั่นก็คือเรื่องแรกๆที่อยากจะชี้แจงให้กับสมาชิกได้รับรู้ได้รับทราบ แล้วก็สืบเนื่องกับปัญหาที่เกิดขึ้นเช่นเดียวกันก็อยากจะถือโอกาสนี้รายงานความก้าวหน้าความคืบหน้าของการดำเนินการของสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์อื่นๆ ที่เราทำธุรกรรมทางการเงินแล้วก็มีประเด็นปัญหาเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ก็จะมีหลายสหกรณ์ ในส่วนนี้ก็อยากจะขอให้ผู้จัดการรายงานเพราะเป็นเรื่องกฎหมายเป็นหลักก็ให้นักกฎหมายได้อธิบายให้กับสมาชิกได้เข้าใจว่าคณะกรรมการได้ดำเนินการกับสหกรณ์ต่างๆ ที่ทำธุรกรรมทางการเงินกับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ว่าตอนนี้เราได้จัดการไปถึงไหนแล้ว ขึ้นตอนใด เราไม่ได้นั่งนอนใจแต่มั่นใจเวลาเมื่อทุกเรื่องมันเข้าสู่กระบวนการ เชื่อผู้จัดการครับ

ผู้จัดการ ก็จะขอรายงานความคืบหน้ากรณีที่ถูกหนี้ของสหกรณ์ มี 4 สหกรณ์ ซึ่งเป็นที่สนใจของสมาชิก กรณีแรกก็คือเรื่องของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ซึ่งอันนี้เราก็มีเงินกู้ยืมอยู่ 1,431 ล้านบาท และสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นยื่นฟื้นฟูกิจการซึ่งศาลล้มละลายกลางได้รับคำร้องและสั่งให้ฟื้นฟูกิจการตามแผนฟื้นฟูกิจการ ซึ่งเราจะได้ดอกเบี้ยร้อยละ 3 ตารางชำระหนี้ก็คือว่าเขาจะชำระเงินต้นเดือนละ 9,540,000 พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 3 ต่อปี ตั้งแต่ มกราคม 59 เป็นต้นมาปัจจุบัน ถึง 30 มีนาคม 61 มีหนี้คืนจากคลองจั่นจาก 1,400 กว่าล้านบาทเหลือ 1,173,420,000 บาท ก็ยังส่งชำระตั้งแต่ มกราคม 59 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันทุกเดือน ส่วนกรณีของยูเนียนคลองจั่นมันยังมีเงินส่วนหนึ่งคือเป็นดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นก่อนแผนฟื้นฟูกิจการ ดอกเบี้ยนี้เป็นเงิน 104 ล้านบาท ซึ่งมันไปพักไว้ในบัญชี 104 ล้านบาท เขาจะทยอยชำระ 5 ปี ประมาณครึ่งปี 1 ครั้ง คือเริ่มชำระมาตั้งแต่ 30 มิถุนายน 59 เป็นชำระงวดละ 10,470,712.33 บาท ผมขอรายงานต่อเนื่องสักครู่ครับ ผมขอรายงานให้จบก่อน

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ รายงานแบบนี้ไม่มีประโยชน์ครับ ไม่มีรายละเอียดไม่แจกหรือครับ แจกหรือเปล่าครับ ถ้ารายงานอย่างนี้มันต้องแจก เพราะฟังอย่างไรก็ไม่เข้าใจ

ประธาน คืออย่างนี้ครับ ต้องการรายงานให้ทราบความคืบหน้าเท่านั้นเอง อย่าไปติดกับตัวเลขอะไรให้เห็นแต่เพียงว่าเราได้ทำอะไรไปเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นเท่านั้นเอง เป็นเรื่องแจ้งให้ทราบ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ แต่ตัวเลขสำคัญนะ ตกลงสำคัญครับ

ประธาน เข้าใจว่าตัวเลขสำคัญ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ว่าทำอะไรไปบ้าง ถ้าผมได้อ่านมาบ้างก็พบว่าสหกรณ์คลองจั่นก็ไม่ได้จ่ายเราครบตามเงื่อนไข อย่างนี้มันรายละเอียดมันตรวจไม่ได้ ถ้าพูดอย่างนี้มันก็จบก็ลอยๆ ไปเลย ต้องมีเอกสารประกอบครับผมขอให้ที่ประชุมช่วยกันเสนอว่าต้องมีเอกสารประกอบ

นายบุญชอบ มีนาภา ถูกต้องครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอบคุณครับ

ประธาน เชิญรายงานต่อครับ

นายทวี กาญจนภู เห็นด้วยนะครับเพราะเรื่องนี้ไม่ใช่วันนี้พูดอีกตัวเลขหนึ่ง และอีกวันหนึ่งก็พูดอีกตัวเลขหนึ่ง อย่าใช้คำว่าติดกับตัวเลขนะครับ ตัวเลขถ้าวันนี้ไม่ใช่บาทสองบาท เป็นพันล้าน ขอโทษนะครับผมขอพูดต่อให้จบ ต้องขึ้นเป็นเอกสารให้ผมเป็นหลักฐาน

ประธาน ผมยังไม่อนุญาตให้พูดเลย ขึ้นมาแล้วก็พูดเลยต้องทำตามกฎติกาก่อน ขออนุญาตก่อนและก็บอกชื่อ นามสกุล หมายเลขสมาชิก คืออยากให้มันเป็นระบบ ผมไม่อยากจะให้เราจ้องบางประเด็นหรือติดคำพูดบางคำพูด ผมใช้คำพูดที่ผิดก็ขอประทานโทษ ขอประธานอภัย เจตนาธรรมที่จะแจ้งให้ทราบเรื่องนี้มีเรื่องเดียวครับนั่นก็คือต้องการให้รู้ความคืบหน้าว่าเราทำอะไรไปบ้าง เพราะมีหนังสือจากสมาชิกถามมาเป็นระยะว่าเรื่องนี้ไปถึงไหนแล้ว ก็เลยถือโอกาสแจ้งให้ทราบเฉยๆ ไม่ได้มาทำให้พิสูจน์อะไรใดๆ ทั้งสิ้น แจ้งให้ทราบว่าการกรรมการได้ทำอะไรไปบ้างรับทราบก่อนและจะมีประเด็นอะไรค่อยว่ากันทีหลัง

นายทวี กาญจนภู ขอความชัดเจนครับ เป็นพันล้านครับ ต้องความชัดเจนแน่นอน

ประธาน ตกลงจะให้แจ้งไหมครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ต้องแจ้งครับ และมันมีเรื่องค้างกันอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งประธานรับปากว่าจะเอารายละเอียดของงบประมาณมาชี้แจง คราวที่แล้วก็ไม่ได้ชี้แจง คราวนี้ก็ไม่เห็นในหนังสือเล่มนี้อีก วันนั้นผมต้องทวงถามกับอาจารย์จรรยา เพราะอาจารย์จรรยาเป็นคนบอกว่าไม่เป็นไรเดี๋ยวค่อยมาชี้แจง วันนี้ก็ไม่ชี้แจงมา 2 ครั้งแล้ว ซึ่งสิ่งเหล่านี้มันเกิดขึ้นแล้ว พอเราทวงถามท่านประธานก็บอกว่าพูดไปเฉยๆ ซึ่งผมว่าพวกตัวเลขเหล่านี้มันสำคัญ เหมือนกับงบประมาณเราก็อยากจะรู้ว่าแต่ละรายการของท่าน ท่านตัดไปเมื่อไร ตัดอย่างไร เพราะวันนั้นอาจารย์จรรยาก็เป็นคนสรุปว่าเอาไป 90 ล้านก่อน แล้วก็ไปทำเสนอกลับมา แล้วเดี๋ยวค่อยมาคุยกัน

ประธาน เรื่องงบประมาณวันนั้นก็ให้อาจารย์พงษ์ศักดิ์ไปแล้ว 1 ชุด ผมมีชุดเดี๋ยวกี่ให้ไปแล้ว วันนี้เราก็เตรียมเอกสารมาให้ส่วนหนึ่งครับ ใครสนใจขอได้ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน คงไม่ใช่ครับ เพราะว่างบประมาณมันเป็นเรื่องของสมาชิกทุกคน ไม่ใช่เฉพาะคนที่สนใจเท่านั้นถึงจะได้รายงานถูกไหมครับ ถ้าคุณมาอ่านตอนนี้

ประธาน ขออนุญาตครับเดี๋ยวไปคุยกันตามประเด็นนะครับ ตอนนี้ขอเป็นเรื่องแจ้ง

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ไม่ใช่ ประเด็นที่ผมมายืนยันว่าพอท่านแจ้งไปมันก็เลยข้ามไป นี่ผมมายืนยันว่าครั้งนี้ครั้งที่ 2 แล้วที่เอกสารของงบประมาณ นี่ผมอ้างเพราะว่าท่านบอกว่าเป็นแจ้งเพื่อมารับทราบไปเรื่อย ซึ่งตัวเลขมันสำคัญผมก็เลยยืนยันว่าเห็นใหม่ครับว่าแค่งบประมาณซึ่งท่านรับปากจากที่ประชุมว่าจะให้นำมาแจกในที่ประชุม แล้วก็ไม่ได้แจกมาจนถึงวันนี้ ไม่อย่างนั้นท่านก็พูดลอยลมไปเรื่อยๆ ถูกไหมครับ

นายทวี กาญจนภู ถ้าท่านประธานอยากทราบชื่อผมคือ ชื่อนายทวี กาญจนภู เลข 230476 ขอต่อเรื่องประเด็นอาจารย์พงษ์ศักดิ์ให้จบ ไหนๆ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ก็เริ่มมาแล้ว ประเด็นตรงนี้ถ้าดูในรายงานการประชุมวาระเรื่องงบประมาณประจำปี 2561 มีผม มีอาจารย์พงษ์ศักดิ์ มีอาจารย์จรรยา ที่อภิปรายเยอะมาก และที่สุดเราตัดงบให้เหลือจากร้อยกว่าล้านท่านองนี้เหลือ 90 ล้าน แล้วก็พูดกันตอนท้ายว่าไม่ใช่เพียงแค่อนุมัติตัวเลขยอดรวม จะต้องนำเป็นวาระเข้ามาพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่งว่า 90 ล้าน มันแจกแจงไปสู่รายการอะไรบ้าง จะต้องเป็นวาระครับ เพราะฉะนั้นวาระนี้จริงแล้วถ้าไปอ่านรายงานการประชุมทุกท่าน ในรายงานการประชุมวาระเรื่องงบประมาณประจำปีในเล่มนี้ วาระนี้ยังไม่จบสิ้น

ประธาน เดี่ยวเราจะมีการรับรองรายงานการประชุม และในรายงานการประชุมก็จะชัดเจนว่าเราได้รับรองงบของเราไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนรายละเอียดเรื่องงบค่าใช้จ่ายที่ทางสมาชิกขอรายละเอียดคราวที่แล้ว บังเอิญคราวที่แล้วเราก็ไม่ได้เตรียมแจก แต่เราได้มอบให้กับอาจารย์พงษ์ศักดิ์ไปเรียบร้อยแล้ว วันนี้เราก็เตรียมมาแต่ไม่ได้แจกให้ทุกท่านคิดว่าใครสนใจก็มาเอา แต่ถ้าอยากจะดูทั้งหมดเดี๋ยวจะขึ้นจอให้ดู

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เรียนท่านประธานขออนุญาตครับ คือผมอยากจะเรียนว่าถ้าขึ้นจอแล้วจะรู้ใหม่ที่ไปที่ตรงนั้นมันเป็นอย่างไร และเรื่องงบประมาณไม่ใช่ดูแค่ปีบแล้วก็จบแล้วครับ เพราะมันจะมีรายละเอียดอยู่ข้างหลังอีก ที่วันนั้นทวงถามจริงๆ แล้ววันนั้นก็อยากจะอภิปรายเพราะว่ามันมีหลายรายการที่อยากจะถาม พวกนี้ซึ่งมีรายละเอียดที่ผมจะถามว่าสมาชิกถ้าไม่ได้อ่านมาก่อนถึงแต่ละรายการจะรู้ใหม่ที่ไปที่ไปของรายการนี้เป็นอย่างไรแล้วก็จะมาให้อ่านกันในห้องประชุม ผมว่าคงไม่มีที่ไหนแม้กระทั่งพระราชบัญญัติงบประมาณแผ่นดิน เขายังให้อ่านล่วงหน้าครับ ไม่ใช่ว่าเอามายืนยันในที่ประชุม

ประธาน ขอโทษนะครับอาจารย์พงษ์ศักดิ์ ขอความกรุณาอย่างนี้ครับ คือผมเห็นการประชุมของเราแต่ละครั้ง ประธานยังไม่ได้ดำเนินการอะไรให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เราก็จะมีการขึ้นมาขออนุญาตนี้ ถ้ามั่นมั่นยกประเด็นนั้นยกประเด็นนี้ขึ้นมาต่อเนื่องสม่ำเสมอ ผมพูดเช่นนี้ไม่ได้หมายความว่าเรื่องที่ท่านนำเสนอไม่สำคัญ แต่อยากจะขอให้ดำเนินการไปตามกำหนดก่อนแล้วในระหว่างทางที่มันมีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันมาว่ากัน ไม่อย่างนั้นมันก็ไปต่อไม่ได้ มันก็จะเป็นอย่างนี้เดี๋ยวกี้ไม่ครบองค์ประชุมอีกแล้ว ก็ต้องไปวิสามัญเพิ่มเติมอีก มันไม่จบง่าย ๆ ขอให้เอาส่วนที่สำคัญตามวาระไปก่อนได้ไหม อันนี้เป็นการขอร้องกันมันจะได้ดำเนินการต่อเนื่องไป ไม่เช่นนั้นเราก็จะพูดอย่างนี้ อธิบายไปอธิบายมากี่ 1 ชั่วโมงผ่านไปก็ไม่มีข้อสรุปอีก มันก็ลำบาก ขออนุญาตดำเนินการรายการรายงานการประชุมก่อนนะครับ

นายพอนันท์ วัชจิตพันธ์ ขออนุญาตครับท่านประธาน ผมชื่อพอนันท์ วัชจิตพันธ์ เลขที่ 263228 ท่านบอกว่าแจ้งเพื่อทราบ ไม่ใช่แจ้งเพื่อทราบแล้วหายไปเลย ท่านเตรียมตัวไว้หน่อย

ประธาน คือกำหนดมาเป็นวาระ

นายพอนันท์ วัชจิตพันธ์ จะเป็นแจ้งเพื่อทราบอย่างไรถ้ามันเป็นเรื่องสำคัญก็ต้องมีเอกสารประกอบให้คนเขารู้เรื่อง นี่แจ้งเพื่อทราบแต่ไม่รู้เรื่อง ผมจะยกตัวอย่างวันหนึ่งที่รายงานนี้ที่ผมนั่งดูและสะดุดตาขึ้นมาคือผลการดำเนินงานที่รายงานเป็นระยะ รายเดือน ตัวอย่างตัวเลขที่มันกระโดดฮวบฮาบเลยและเราไม่รู้ว่ามีไปหลบอยู่ตรงไหน

ประธาน ขอโทษนะครับอาจารย์พอนันท์ ขอโทษจริงๆ

นายพอนันท์ วัชจิตพันธ์ ไม่เป็นไรครับขอโทษเรื่องนี้ผมก็จะพูดต่อ

ประธาน โทษนะครับมันเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ ถ้าท่านไม่ต้องการทราบสิ่งที่ผมจะแจ้งผมก็จะเข้าสู่วาระที่ 2

นายพอนันท์ วัชจิตพันธ์ ผมต้องการทราบ ผมต้องการเอกสารเพื่อที่จะรู้ว่าแจ้งอะไรมาและมันเชื่อถือได้ไหม เอกสารที่แจกผลการดำเนินงานที่ส่งถึงสมาชิกทุกคน 1.3.3 เงินฝากชุมนุมสหกรณ์และสหกรณ์อื่น อยู่ดี ๆ จาก 1,570 ล้าน เดือนพฤศจิกายน 60 พอขึ้นมา 61 มันเหลือ 500 กว่าล้าน

ประธาน ขอโทษนะครับที่อาจารย์พูดอยู่ในวาระอะไรครับ

นายพอนันท์ วัชจิตพันธ์ ผมว่าแจ้งเพื่อทราบนี่คือยกตัวอย่างให้เห็นขนาดดูอย่างนี้ยังไม่เข้าใจเลย และจะมาพูดลอยๆ อย่างนี้ใครจะเข้าใจ ท่านเตรียมตัวหน่อย นี่สหกรณ์ขนาดหมื่นล้านนะครับ และท่านมีปรัชญาอะไรเอะอะแยะแต่ขอร้องเลยว่าทำให้สมาชิกเชื่อใจหน่อยแล้วฟังแล้วเข้าใจ ไม่ใช่พูดไปอย่างนั้นและขอร้องจะจัดโน้นจัดนี้ ขอร้องเลยว่าตรงนี้จะต้องทำเอกสารแจก ถ้าท่านมาแจ้งว่าไม่แจกเอกสารใครจะไปรู้เรื่อง เพราะฉะนั้นท่านต้องรับผิดชอบ ผมถามง่ายๆ ตัวเลขที่มันพันกว่าล้าน 1,500 กว่าล้านเหลือ 500 ล้าน เงินฝากสหกรณ์อื่น ส่วนที่เหลือมันไปหมกอยู่ในช่องไหน แค่นี้เอง ใครช่วยตอบหน่อย

ประธาน ผมขอดำเนินการตาม

นายทวิ กาญจนภู ที่ท่านประธานมากล่าวหาสมาชิกไม่มีมารยาท

ประธาน ขอโทษที่ครับขอให้ถอนคำพูดครับ ผมไม่ได้กล่าวหาเลย

นายทวิ กาญจนภู ขอถอนครับ

ประธาน ขอมีมารยาทหน่อยพูดตรงๆ

นายทวิ กาญจนภู ถ้าอย่างนั้นขอเอกสารจากผู้จัดการมา

ประธาน หยุดพูดก่อนครับจนกว่าผมจะอนุญาตให้พูด ขออนุญาตพูดด้วยภาษาท่าที่ที่มันเป็นกันเอง หน่อย อัยการรู้ข้อมูลก็ขอข้อมูลได้ไม่ใช่จะมาตำหนิติเตียนอะไรจนเกินความเป็นจริง โดยเจตนาของผมและของพวกเรา เราทำด้วยความบริสุทธิ์ผุดผ่อง

นายทวี กาญจนภู ถ้าการประชุมที่ดีก็จะมีใครตำหนิ ผมขอเอกสารที่ผู้จัดการจะอ่าน ถ่ายแจกตอนนี้เลยได้ไหม

ประธาน เรื่องอะไรครับ

นายทวี กาญจนภู เรื่องที่จะรายงานให้ทราบนี่ละ ที่กำลังรายงานเพื่อทราบนี่ละ ที่ผู้จัดการใช้อ่าน ถ่ายแจกเอกสารตอนนี้เลยได้ไหมครับ ตามการประชุมนี้เลย โหนๆ เทรียมมาแล้วก็ถ่ายแจกเลย แค่นั้นแหละจะได้หมดปัญหาเรื่องไม่มีเอกสาร

ผู้จัดการ คือผมไม่ได้ทำเป็นเอกสารมาแต่อันนี้เป็นซีดีคู่มือและผมก็เอาที่เราสัมผัสที่เรามีข้อมูลอยู่ก็มาแจ้งให้ทราบเฉยๆ แต่จริงๆ รายการการชำระหนี้สามารถดูในตารางอยู่แล้ว สามารถขึ้นจอได้เลย เดี่ยวจะให้เจ้าหน้าที่ขึ้นจอให้ แต่ไม่ได้ถ่ายมาเพราะฉะนั้นตารางนี้ก็ไม่ได้ปิดบังอะไร เดี่ยวพรุ่งนี้ติดไว้หน้าสภกรณ์เลยก็ได้ ตารางชำระหนี้ของยูเนียนคลองจั่น

ประธาน ผมบอกจุดประสงค์ของผมเรื่องแจ้ง ที่ผมกรุณาแจ้งเจตนาคืออยากให้สมาชิกรู้ความก้าวหน้า ความเคลื่อนไหวว่าเรื่องนั้นเรื่องนี้ เราทำไปถึงไหน อะไร อย่างไร เท่านั้นเอง

นายทวี กาญจนภู เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเจตนาดี เป็นความจำเป็น ไม่ใช่เจตนาดีหรือเจตนาร้ายแต่เป็นเรื่องความจำเป็นที่กรรมการบริหารจะต้องนำเสนอรายงานเป็นระยะๆ อยู่แล้ว ไม่ใช่เรื่องเจตนาดี ผมไม่รับความเจตนาดีอันนี้นะครับ และจริงๆ จะต้องบอกด้วยว่าถ้าอย่างนั้นการรายงานครั้งนี้จะต้องบันทึกในรายงานการประชุมด้วย เพราะเป็นตัวเลข

นายอุดม โชคดีริ ขออนุญาตครับ ผมอุดม โชคดีริ เทรย์ญิกของสภกรณ์อ้อมทรัพย์จุฬาฯ ต้องขอกราบประธานโทษว่าเวลาการจัดประชุมในวันนี้หรือที่ผ่านมาเข้าใจว่าประธานมีเจตนาดี พอรับเรื่องมาจริงๆ พวกผมก็ไม่ค่อยรู้จริงๆ ไม่ได้ปรึกษากัน แต่ด้วยความเจตนาดีของประธานถ้ารับเรื่องมาจากไหน ประชุมมาจากไหน ในเบื้องต้นที่แจ้งให้สมาชิกทราบแต่ยังไม่เป็นทางการว่าจะเอาเอกสารมา คิดว่าเป็นจุดประสงค์ของท่านที่เข้าตามวาระแจ้งเพื่อทราบ วาระที่ 1 อย่างนี้ว่าถ้าเรามาไล่เบี่ยเอาเอกสารตอนนี้ผมคิดว่าท่านคงหาไม่ได้ ของพวกผมเองก็ยังไม่ทราบเรื่องว่าเขาอาจจะประชุมกันมาและแจ้งให้สมาชิกรับรู้ นี่คือเบื้องต้นของขั้นตอนการจัดประชุมในเรื่องของหลักการ ก็ต้องขอโทษด้วยที่ประธานแจ้งให้ทราบ แต่ถ้าประธานไม่แจ้งเลย มาถึงว่าวันนี้เรามีการจัดประชุมมีน้ำดื่มบริการ รับทราบด้วยนะครับ สมมุติจะ สมาชิกก็ยังไม่ทราบเบื้องต้น อันนี้คือยกตัวอย่าง ต้องขอกราบขอโทษจริงๆ ต่อด้วยวาระเลยครับ

นายจรูญ มหิตธาพองกุล ท่านประธาน กระผมอาจารย์จรูญ มหิตธาพองกุล 142284 จากคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุญาต คือผมอยากจะให้ที่ประชุมเราอย่า pressing คณะกรรมการดูเดีอนักเลย เพิ่งจะเริ่มตัวเอง ขณะเดียวกันทางทีมท่านก็พลาดไปนิดหนึ่ง ผมเรียนอย่างนี้ได้ไหมครับรายละเอียดอย่างนั้นมันเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าท่านเห็นว่ามันสำคัญอย่าให้ทราบแคร์น้อยกว่าคนในนี้เลยครับ เอาเข้าข่าวสารสภกรณ์ถ้าจะให้เร็ววะครับ เอาเว็บที่คุณมีมาให้ ผมไม่อ่านหรอกครับข่าวในสภกรณ์ แต่ผมอ่านไลน์คุณทุกครั้งี่ส่งมา เพราะฉะนั้นตอนนี้คุณเอาตัวเปรียบเทียบว่าเขาจะต้องจ่ายเท่าไร และจ่ายมาแล้วเท่านี้ และจะเอามาเป็นผลกำไรปลายปี อย่างนี้สมาชิกก็จะเห็นว่ามันมี movement ของสภกรณ์คลองจั่นตลอดเวลา แล้วก็ไม่ต้องมานั่ง pressing เพราะว่าท่านประธานจะได้เข้ารายงาน ตรงนี้ก็เป็นเรื่องพลาดกันได้พวกเราอย่าไปอัดพวกเขาให้มากนักเลย แต่ว่าพลาดแล้วยอมรับเอกสารต่างๆ อย่างอาจารย์พอพันธ์กล่าวก็ถูกต้องเพราะว่าเรื่องใหญ่

ประธาน เดียวเราจะติดไว้ที่สหกรณ์ส่วนหนึ่งและจะส่งเข้าไปที่ชาวสหกรณ์หรือไม่ถ้าขึ้นเว็บเราก็จะขึ้นเว็บให้และขอให้ไปเปิดดูกัน มันไม่มีการปิดบังใดๆ ทั้งสิ้น และอย่างที่ผมชี้แจงไปเมื่อสักครู่อยากให้รู้ความก้าวหน้าเท่านั้นเองว่าเราทำอะไรไปบ้าง ไม่ได้ตั้งใจจะมาเจาะลงรายละเอียดวิเคราะห์อะไรทั้งหมดทั้งหมด

นายจรรยา มหิตธาพองกุล แต่ที่ท่านอยากให้เราทราบเรื่องมันใหญ่ครับ เขาก็จะมองว่าใช่หรือเปล่าที่รับมาแค่นี้ ก็ล้าน

ประธาน เดียวติดให้ที่สหกรณ์และส่งผ่านทางข่าวและทีวี

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ครับขอบคุณครับ

ประธาน ขออนุญาตไปวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายทวี กาญจนภู ตกลงจะไม่แจ้งหรือครับ

ประธาน ก็จะส่งให้ ถ้าจะฟังผมก็จะแจ้ง

นายทวี กาญจนภู ฟังครับและจะไม่ทำงอะไรอีกแล้ว

ประธาน ไม่ได้ลงรายละเอียดนะครับ ถ้าอย่างนั้นผู้จัดการขึ้นมาใหม่ เอาเรื่องที่ 2 เรื่องนพเก้า

นายทวี กาญจนภู ท่านจะต่อนพเก้าเลยหรือ เรื่องคลองจั่นก่อนที่ผู้สอบบัญชีบอกว่าปีที่แล้วคลองจั่นจ่ายมาไม่ครบ แล้วมันอย่างไรต่อ ทั้งปัจจุบันและอนาคต

ประธาน ครึ่งล่าสุดเขาจ่ายไม่ครบตามสัญญาเพราะว่าที่ดินที่เขาขาย ขายได้แล้วยังไม่ได้เงิน มันต้องรอเป็นขั้นเป็นตอนของเขา แต่ขายได้แล้ว เดิมทีขายไปแล้วรอบหนึ่ง ถ้าตอนนั้นไม่มีคณะกรรมการตัวแทนคณะกรรมการเจ้าหน้าที่ของคลองจั่นเป็นตัวแทนเจ้าหน้าที่รายย่อยเขาไปยื่นศาลว่าการประมูลขายที่ดินครั้งนั้นมันไม่น่าจะชอบ มันก็เลยถูกระงับไปและศาลก็บังคับให้ขายทอดตลาดด้วยวิธีของกรมบังคับคดี มันก็ยึดออกไปอีก 1-2 เดือน ประกาศขายทอดตลาดและต่อมาก็ขายได้ ก็เจ้าเก่าที่มาประมูลและก็ได้ไป แต่ตอนนี้มันก็ถือว่าเขาเอาเงินมาจ่ายภายในกำหนด ถ้าผมจำไม่ผิดน่าจะสิ้นพฤษภาคมที่เขาจะต้องมาจ่าย ไม่อย่างนั้นก็ล้มเลิกการประมูลนั้นไปอีก ถ้าเขาได้เงินก่อนนี้ 300 - 500 ล้าน เขาก็จะมาจ่ายให้ทันทีกับเจ้าหน้าที่ อันนั้นคือคำอธิบายสั้นๆ โอเคไหมครับ ตกลงจะฟังเรื่องแจ้งสั้นๆ ใหม่ ต่อไปก็จะแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับสหกรณ์อื่นที่เราทำ และอย่าเพิ่งไปลงรายละเอียด

นายทวี กาญจนภู แจ้งที่เตรียมมาเลยทุกสหกรณ์

ผู้จัดการ ไม่ได้ลงรายละเอียดสักทีครับ อย่างกรณีของนพเก้ารวมใจซึ่งทางจำเลยเขายื่นขยายคำอุทธรณ์อยู่ เมื่อตอนต้นเดือนเมษายน ปัจจุบันผู้สอบบัญชีก็แจ้งมาแล้วและเราก็ได้ตรวจสอบสำนวนแล้วว่าสหกรณ์เคหสถานนพเก้ารวมใจไม่ได้ยื่นอุทธรณ์ เพราะฉะนั้นคดีเป็นอันเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณา สหกรณ์ก็เป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษา ปัจจุบันทนายความก็ได้ยึดและอายัดทรัพย์สินก็คือโฉนดที่ดินที่มหาสารคาม อยู่ระหว่างการยึดทรัพย์เตรียมขายทอดตลาด ซึ่งราคาประเมินเราก็ได้คุยไว้แล้ว อันนี้คดีเสร็จสิ้นแล้ว ส่วนคดีมิ่งมงคลศรีฐิติก็อยู่ที่ทราบ

นายทวี กาญจนภู เวลาที่แจ้งทบทวนด้วยครับ คำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์ 3 ฉบับ ว่าด้วยนพเก้ารวมใจ เดือนพฤษภาคมกับเดือนสิงหาคม ว่าอย่างไรครับ อย่างแจ้งเสียเดียวครับแจ้งให้ครบถ้วนทุกกระบวนการ

ผู้จัดการ เรื่องนพเก้ารวมใจจะมีคำสั่งที่ว่าการมาให้สหกรณ์แก้ไขข้อบกพร่องโดยให้ดำเนินการตรวจสอบว่ามีความเสียหายหรือไม่ ถ้าเสียหายให้ดำเนินคดีกับคณะกรรมการ ซึ่งสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ โดยคณะกรรมการมีมติให้ดำเนินคดีไปแล้ว ขึ้นศาลไปหนึ่งนัดแล้วก็เดือนพฤษภาคม ศาลให้เลื่อนไปเดือนมิถุนายนอีกครั้งเพราะว่า

นายทวี กาญจนภู ดำเนินคดี พุดให้ครบถ้วนครับไม่ต้องเกรงใจคนบนเวที

ผู้จัดการ ดำเนินคดีกรรมการชุดที่

นายทวี กาญจนภู เท่าไรครับ

ผู้จัดการ ชุด 52-53

นายทวี กาญจนภู ก็คนครับ เมื่อวันที่เท่าไร

ผู้จัดการ 21 คน อันนั้นก็ฟ้องไปแล้วก็อยู่ระหว่างดำเนินคดี

ประธาน ผมว่าอย่างนี้ เต็มมันจะลงรายละเอียดไปเรื่อยๆ มันก็ไม่เป็นไปตามที่อยากจะรายงานให้ทราบความก้าวหน้า ความคืบหน้าเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ เพราะถ้าลงรายละเอียดมันไม่จบนะ รายละเอียดมันเยอะมาก

นายอรรค์ มะลิอ่อน ผม นายอรรค์ มะลิอ่อน เลขที่สมาชิก 331866 อยู่สำนักงานวิทยทรัพยากร ผมว่าการดำเนินการประชุมถ้าเป็นอย่างนี้เราเสียเวลาไปเยอะมาก แล้วเป็นอย่างนี้มา 3 ครั้งแล้วครับ ประชุมใหญ่ก็ไม่เสร็จ เปิดวิสามัญครั้งที่ 1 ไม่เสร็จ มาครั้งที่ 2 คือการดำเนินการประชุมผมอยากขอร้องว่า เราควรจะทำตามวาระวาระที่ชี้แจงทางด้านกรรมการชี้แจงไปจนจบวาระ ท่านที่มีข้อขัดข้องหมองใจในข้อมูลที่จะต้องได้ถามก็คิดว่าจะถามกันอย่างไร เมื่อเสร็จสิ้นการรายงานจากคณะกรรมการแล้วก็ไปชี้แจงกันในตอนนั้น ซึ่งมันจะเป็นวาระไป ถ้าเราดำเนินการอย่างนี้มันวนอยู่อย่างนี้ แล้วมันไม่จบ พอไม่จบก็เปิดวิสามัญ ถามว่าเงินใคร เงินสมาชิกครับ เสียทั้งเวลาเสียทั้งเงินไปเยอะมากเกี่ยวกับการดำเนินการประชุม และเป็นอย่างนี้หลายครั้ง ถ้าขัดข้องหมองใจคุณกรณีสั่งหลายขอให้ทางสหกรณ์ เปิดสหกรณ์ ตั้งแต่ 9 โมง จน 4 ทุ่ม ไปคุยกันเลยครับ เปิดออกคุยกันให้หมด เพราะเท่าที่ผ่านมาผมเห็นที่ผ่านมาเมื่อไหร่ นี้ มีการประชุม 4 ฝ่าย ผมเคยพูดในที่ประชุมครั้งที่แล้ว ประชุม 4 ฝ่าย หมายความว่าอะไร มีคณะกรรมการดำเนินการใช้ใหม่ อาจารย์ก็อยู่ในชุดนั้น มีตัวแทนจากกรมส่งเสริม มีตัวแทนจากคณะกรรมการเลือกตั้ง มีตัวแทนจากผู้ร้องทั้งหลาย คือประชุมร่วมกัน 4 ฝ่าย และการดำเนินการก็เป็นไปตามโอกาสตามวาระซึ่งมันไม่เสียเวลาที่ประชุมนี้หรือครับ แต่มันเกิดประโยชน์กับการทำงานของสหกรณ์ อย่างนั้นเราไปทำอย่างนั้น แต่การดำเนินการของการประชุมใหญ่มันควรจะจบสิ้นไปแล้วครับ 3 ครั้ง มันเกินไปแล้ว ขออนุญาตว่าให้ดำเนินการไปตามวาระที่มีอยู่ท่านรายงานเสร็จ ท่านขัดข้องหมองใจถามครับ ถามแล้วให้มันจบกันตรงนี้ มันจะได้เป็นวาระ วาระไปไม่อย่างนั้นถ้าวันนี้ไม่จบ เราจบ เพราะมันหลายครั้งแล้วครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ ขออนุญาตเข้าสู่วาระเลยนะครับ

นายสมบุญ บุญดีกุล ผมสมบุญ บุญดีกุล สมาชิกหมายเลข 291458 จริงๆ เรื่องแจ้งเพื่อทราบสหกรณ์ควรแจ้งให้สมาชิกทราบต่อเนื่อง เพราะจริงๆ แล้วสมาชิกมีข้อขัดข้องมีข้อที่ต้องการทราบความคืบหน้าของทุกคดี ทุกการดำเนินการของสหกรณ์ เพราะฉะนั้นท่านประธานควรจะทำจดหมายข่าวแจกสมาชิกทุกคน หรืออะไรก็แล้วแต่ไม่ใช่ติดประกาศที่สหกรณ์ครับ เพราะสหกรณ์จาม 9 ไม่ค่อยมีคนไปหรือครับ ควรจัดทำจดหมายข่าวแจ้งรายละเอียดเป็นระยะๆ ว่าตอนนี้ทำอะไรไป คดีโน้นคดีนี้เป็นอย่างไร เกร็ดคดียูเนียนเป็นอย่างไร นพเก้ารวมใจเป็นอย่างไร ปี 52-53 เป็นอย่างไร ที่แจ้งให้สมาชิกทราบ แค่อัดหมายข่าวแค่นั้นเองไม่ต้องประธานมาแจ้งในที่ประชุมเสียเวลา ขอขอบคุณครับ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560

ประธาน Ok ครับ อย่างนั้นจะทำตามนั้นก็แล้วกัน ถ้ามีประเด็นอะไรขอให้เราจัดประชุมเราก็จัดประชุมที่สภกรณ์ของเราได้และซักถามกันได้เต็มที่ ตกลงเอาอย่างนั้นนะครับ ขออนุญาตไปวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560 ขอให้สมาชิกดูในเอกสารที่แจกไปตั้งแต่หน้า 9 ใครมีประเด็นตรงไหนเราได้ส่งเอกสารไปให้ล่วงหน้า ถ้าใครยังไม่ได้รับเราก็มีเตรียมไว้ที่หน้าห้อง มีประเด็นอื่นใดไหมครับในการประชุมเชิญเลยครับ ถ้าใครอ่านมาแล้วมีข้อสงสัยเชิญเลยครับ

นางสาวอุ๋นเรื่อน เทพธาดา 22752 ขออนุญาตให้แก้ไขหน้า 34 บรรทัดแรก ดิฉัน นางสาวอุ๋นเรื่อน เทพธาดา ไม่ใช่นางคะ นางนี้หมายถึงว่าเป็นหม้ายนะคะ หม้ายหย่าร้างนะคะ

ประธาน Ok ขอโทษทีครับ

นางสาวอุ๋นเรื่อน เทพธาดา ขอความกรุณาแก้ไขด้วยคะ ขอขอบคุณคะ

ประธาน หน้า 34 บรรทัดแรก มีที่อื่นอีกไหมครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน เรียนท่านประธาน ผมพงษ์ศักดิ์ 161059 มีในหน้า 24 อันที่ 1 ชื่อผมในนี้มีหลายแห่ง มีทั้ง ศ และ ซ ที่ถูกต้องเป็น ซ มีหลายแห่งนะครับ ก็จะเป็นอย่างนี้ทั้งที่อยู่ในพารากราฟเดียวกันอีกอันหนึ่งก็คือในหน้า 24 ท่านบันทึกไว้แบบนี้ ประธาน “ขอตรงนี้ก่อนและจะกลับมาที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์ ตอนนี้อย่างไม่ได้เปิดประชุมเลย” บันทึกอย่างนี้ในหน้า 24 และพอถอยกลับมาในหน้าที่ 10 ตรงบรรทัดท้ายก่อนจะขึ้นเลขา จะเห็นว่า “เราจะพิจารณาปรึกษาหารือกัน ขออนุญาตเปิดประชุม” ก็เลยแปลว่ามีการเปิดประชุม 2 ครั้งใช่หรือไม่ ซึ่งวันนั้นผมเสนออาระว่าท่านประธานก็เป็นคนเบรคว่าผมยังไม่ได้เปิดประชุม อันนี้ใช่เนครับ แต่พอในหน้า 10 ก็บอกว่าคุณบันทึกว่าท่านประธานขออนุญาตเปิดประชุม เพราะฉะนั้นมันก็เลยกลายเป็นว่าเปิดประชุม 2 ครั้ง ผมว่ามันต้องมีครั้งใดครั้งหนึ่งคงคลาดเคลื่อน แต่วันนั้นจริงเพราะว่าผมขอเสนอเลื่อนวาระ และประธานก็บอกว่าผมยังไม่ได้เปิดประชุมเลย ผมไม่ทราบว่าคุณประธานจำได้ไหม และผมก็ขออนุญาตท่านประธาน ขอโทษครับเพราะผมมาถึงผมก็ขอเสนอเลื่อนวาระ ท่านประธานก็ทักท้วงว่าผมยังไม่ได้เปิดประชุม คุณจะมาเลื่อนวาระอะไร ตรงนี้ก็จะเป็นอย่างนี้อันที่หนึ่ง

ประธาน อันนี้ขออนุญาตชี้แจงเลยนะครับ มันอาจจะพิจารณาคำๆ เหมือนที่อาจารย์พูด แต่ถ้าอาจารย์ดูหน้าถัดไปทันทีเลยของอาจารย์จรรยา อาจารย์จรรยาบอกว่ายังไม่อยากจะเปิดประชุม ขอปรึกษาหารือเรื่องคำสั่งนายทะเบียนก่อน มันก็เลยติดพันไปถึงตรงนั้นว่าถ้าอย่างนั้นยังไม่เปิดก็ปรึกษาหารือกันไปก่อน และไปเปิดที่หลังอีกที อันนี้คือสิ่งที่มันเกิดขึ้นเมื่อคราวที่แล้ว

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ในนี้มีหลายท่อน ซึ่งลำดับ ผมอ่านในนี้และผมก็ยังไม่เข้าใจว่าบางครั้งมันหายไปทั้งท่อนและบางครั้งก็กลับที่ ก็อยากจะเรียนนะครับ

ประธาน หน้าไหนจะได้แก้ไข

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน อย่างอันนี้ที่หายไปเลย ในบรรทัดท้าย เลขาคำดำเนินการตามระเบียบวาระระเบียบที่ 1 รับรองรายงานการประชุม และก็ค้างไปเลย ผมก็ยังไม่เห็นเจอเลยว่าในนี้หาไม่เจอ

ประธาน เพราะว่าอาจารย์จรรยาขออนุญาตและบอกมาให้คุยเรื่องที่เป็นประเด็นปัญหา ก่อน มันก็เลยยังไม่ได้คุยตรงนั้น อาจารย์ดูหน้าถัดไปเลยทันที

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ใช่ครับ แต่ตรงนี้รับรองรายงานการประชุม ผมก็ยังหาไม่เจอแค่นั้นแหละครับ

ประธาน Ok นะครับ เราแก้สะกดชื่อที่ผิดทั้งหมดเลยนะครับ มีประเด็นอื่นอีกไหมครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ประเด็นอื่นในนี้ก็ยังมีเรื่องหนึ่งที่ผมได้ถามท่านประธาน แล้วก็เรื่อง

คณะกรรมการตรวจสอบที่มีการใช้เงินในงบประมาณแล้วก็ไม่มีรายงานแล้วก็ท่านประธานก็เป็นคนบอกว่าเดี๋ยวให้ประธานก็คืออาจารย์พอพันธ์รายงานในวาระอื่นๆ วันนั้นท่านพูดชัดเจน แล้วก็มันก็จะจบแล้วไม่มีวาระอื่นๆ พอเรามีประชุมวิสามัญ ถ้าผมจำไม่ผิด อาจารย์ชูชาติก็อ้างถึงนายทะเบียนบอกว่าการประชุมวิสามัญที่ต่อเนื่องจากสามัญ มันจะต้องเอาเรื่องเก่ามาพูดให้จบ และวันนั้นก็ไม่ได้พูดตรงนี้อีก อาจารย์ชูชาติยืนยันได้ใช่ไหม เพราะอาจารย์ชูชาติเป็นคนเอาบันทึกฉบับนี้ถ้าผมจำไม่ผิดมาให้คุณเรื่องชี้ย่านว่าตรงนี้เป็นของพื้นที่ 1 ถ้าผมจำไม่ผิดคนเก่าที่เป็นผู้หญิงที่อ้างถึงนายทะเบียนเป็นคนบอกว่าถ้าจะประชุมต่อต้องประชุมให้จบ และพอวิสามัญวันนั้นผมมีธุระกลับก่อนปรากฏว่าวาระอื่นๆ ที่ต่อจากสามัญก็หายไป อาจารย์พอพันธ์ก็ไม่ได้พูด เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นก็ขาดหายไปอันที่ 1 และสิ่งที่ยกจะค้างไว้ตรงนี้นั้นก็มีบันทึกว่าท่านประธานบอกว่าเอกสาร ซึ่งรับปากในที่ประชุมในเรื่องงบประมาณว่าจะให้รายละเอียด และพอประชุมวิสามัญก็มีผมได้รายละเอียดเพราะวันนั้นเป็นความกรุณาของท่านประธาน ท่านประธานก็เอาใบของท่านประธานมาให้ผมอ่าน แต่วันนั้นก็ไปไม่ตลอดอีก ก็มีการปิดประชุมก่อนที่จะได้ดูเรื่องงบประมาณ และวันนี้ก็ไม่มีรายการอันนั้นมาให้เราดูอีก ซึ่งผมว่างบประมาณผมว่าเป็นเรื่องสำคัญแม้กระทั่งงบประมาณของเงินทุนคณะหรืออะไรก็ต้องแจกให้กรรมการในคณะทุกคนทราบครับทั้งหมด หรืองบประมาณแผ่นดินก็เหมือนกัน เอกสารต้องครบถ้วนเป็นปีๆ เลยมีรายละเอียด และวันนี้ท่านประธานบอกมาอ่าน ผมเรียนว่ามี 37 รายการที่ปรับแก้ไขและผมถามว่าสมาชิกจะรู้ไหมว่า 37 รายการนี้มีอะไรบ้าง และใน 37 รายการและยังมีรายการที่ไม่ปรับแก้ไขอีก ซึ่งก็อยากจะถามเหมือนกัน ไม่ใช่ไม่อยากจะถาม เพราะผมอ่านดูแล้วจริงๆ วันนั้นอยากจะถามแต่เนื่องจากอาจารย์จรูญมาเบรคก่อนว่าเราให้เป็นเลขกลมๆ ก่อนดีไหม แล้วก็ให้กรรมการส่งรายละเอียดมาแจกในที่ประชุมต่อไป ซึ่งจนมาวันนี้ก็ครั้งหนึ่งแล้วก็ยังไม่ได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมว่าสมาชิกทุกคนต้องได้รับทราบนี่คือประเด็นของผม และจะได้ดูพร้อมกันว่ารายการที่ท่านปรับนี่คือรายการอะไรและรายการอะไรที่ท่านไม่ได้ปรับ จริงๆ ผมมีรายการที่สะดุด ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวเอารายการนี้ครับ ในรายการก็คือ 3.5 ซึ่งผมว่าสมาชิกอาจจะไม่ได้เอามาเป็นเอกสารประกอบประชุมใหญ่สามัญวันที่ 15 กุมภาพันธ์ รายการที่ 3.5 ก็คือค่าใช้จ่ายการบริการด้านการเงินครบวงจร ในรายการนี้ผมมีสะดุดก็คือ 5.3.1 ก็คือค่าธรรมเนียมทำรายการถอนโอนเงินที่แบงค์เขาคิดเรา ถ้าถามนะครับง่ายๆ ก็คือ สมาชิกไปกด ATM สหกรณ์ต้องจ่ายรายการละ 8 บาท ซึ่งวันนี้ผมว่าแบงค์คิดเราแพงไป วันนี้ผมว่าหลายคนในที่นี้ก็มี ATM ผมว่า ATM ตอนนี้อาจารย์กันทั้งนั้น แต่สหกรณ์เราต้องเสียรายการละ 8 บาท ซึ่งผมว่าตรงนี้นั้นแพงไป เพราะว่าวันนี้คือพริหมดแล้ว ไม่มีนับจำนวนครั้งด้วย แต่ก่อนนี่ 3 ครั้ง เกิน 3 ครั้ง คิด 3 บาท แต่เราเสีย 8 บาท ทุกรายการ อย่างนี้ผมว่าน่าจะชี้แจงได้แต่ก็ไม่มีอยู่ใน 37 รายการที่ท่านประธานให้มาว่าจะปรับ อะไรอย่างนี้ผมยกตัวอย่าง ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นรายละเอียดที่อยากจะซักถาม เพราะฉะนั้นพอไม่มีเอกสารมาอยากจะถามว่าสมาชิกจะเห็นตามทันกันไหม แต่ผมเห็นว่ามีส่วนรายการคือรายการส่วนใหญ่ท่านประธานปรับลดหมด 37 รายการ มีรายการเดียวเพิ่มเงิน เพิ่ม 50,000 บาท ซึ่งเหล่านี้ผมคิดว่าอยากจะให้สมาชิกได้รับรู้รับทราบทั่วกัน ผมก็อยากจะเคลียร์เรื่องนี้กับท่านอาจารย์จรูญด้วยเพราะวันนั้นอาจารย์จรูญเป็นคนสรุปและบอกว่ากรรมการจะนำเสนอเรา ซึ่งครั้งนี่ก็เป็นครั้งที่ 2 แล้วยังไม่นำมาเสนอเรา ขอขอบคุณครับ

ประธาน ท่านอื่นมีไหมครับ วาระรายงานรับรองรายงานการประชุม มีประเด็นอะไรที่จะเสนอหรือขอปรับแก้ไข ครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ท่านประธานครับ ผมนายพอพันธ์ เลขที่ 263228 มันมีเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1 พอครั้งที่แล้วเราไม่ได้รับรองรายงานการประชุมก็เลยถามไม่ได้ คราวนี้มีรายละเอียดตรงนี้ ผมคิดว่าเราต้องทบทวนดูหน่อยว่าที่เราทำไปถูกต้องหรือเปล่าและตัวแทนของกรมส่งเสริมอยู่ที่นี้ด้วย จะได้ให้ท่านช่วยอธิบายด้วย ในหน้า 12 บันทึกไว้ว่า การที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นต่องบการเงินของสหกรณ์แบบไม่มีเงื่อนไข ถือเป็นกรณีคณะกรรมการดำเนินการกระทำการปฏิบัติหน้าที่ของตนจนทำให้สหกรณ์มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเงินการบัญชีหรือกิจการหรือฐานะการเงินตามรายงานของผู้สอบบัญชี ดังนั้นจึงมีคำสั่งหนึ่งให้แสดงหลักฐานเกี่ยวกับราคาหุ้น และเป็นหุ้นที่เรามีปริมาตรอยู่หรือเปล่า อันที่ 2 แสดงหลักฐานราคาประเมินที่ดิน ทั้งสองอย่างนี้ต้องทำภายใน 7 วัน นับแต่ที่ได้รับคำสั่งนี้ ซึ่งมีเวลาเยอะแยะก็เลยนะ จริงๆ แล้วผู้สอบบัญชีก็จะตรวจและรับรองบัญชี เราต้องให้ข้อมูลเขาประมาณ 1 เดือนแล้ว แต่ก็ยังไม่ได้ทำ และในวันสุดท้ายก็มีการที่จะพยายามให้เขาแก้รายงาน ซึ่งเป็นไปไม่ได้ ต้องเรียนให้สมาชิกทั้งหลายทราบว่ามันเป็นไปไม่ได้เราจะไปออดอ้อนหรือคาดคั้นให้เขาทำมันไม่ถูกต้องและทำไม่ได้จริงๆ คำสั่งข้อที่ 3 ก็คือว่าให้ระงับการนำงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุด 31 ธันวาคม ที่ผู้สอบบัญชีให้ความเห็นไว้เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2561 ไปใช้ ห้ามนำไปใช้ในการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีหรือเสนอในที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์รับรองจนกว่าผู้สอบบัญชีจะให้ความเห็นต่องบการเงินแบบไม่มีเงื่อนไข อันนี้ชัดเจนเลยว่าทำไม่ได้ ผมอ่านต่อมา ผอ. พื้นที่ 1 บอกว่าท่านมาแสดงความคิดเห็นในฐานะ เป็น ผอ. พื้นที่ 1 นายทะเบียนกำหนดคือหากมีความบกพร่องสหกรณ์ต้องไปดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จเสียก่อนถึงจะนำงบการเงินนั้นมาใช้ ให้สมาชิกรับรองและจัดสรรกำไรได้ อันนี้ชัดเจนว่าต้องแก้ก่อน หน้าถัดไปที่เขาเสนอ ท่าน ผอ. ได้เสนอว่าในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ผมขอเสนอว่าการรับรองงบการเงินหรือจัดสรรกำไรสุทธิ นายทะเบียนสั่งระงับไว้ก่อน หากท่านดำเนินการไปวันนี้ ผมไม่ขัดขวาง แต่เรียนว่าการดำเนินการฝ่าฝืนคำสั่งนายทะเบียนอาจจะถูกเพิกถอนได้ มันจะยุ่งแก้ไขอีก ถ้ากระบวนการแก้ไขชัดเจนและค่อยๆกัน คือจะต้องมีการแก้ไขในความคิดเห็นของท่าน ผอ. พื้นที่ 1 สุดท้ายแล้วในหน้า 34 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติ มีบางคนพยายามให้ท่าน ผอ. ยอมรับด้วย ซึ่งเป็นไปไม่ได้ ที่สรุปก็คือมีมติอนุมัติดังกล่าวดังที่ผู้สอบบัญชีสหกรณ์นำเสนอด้วยเสียงเป็นเอกฉันท์ บังเอิญผมไม่ได้มาวันนั้น ถ้าผมมาวันนั้นผมเป็นเสียงหนึ่งค้านแน่นอน เพราะทำไม่ได้ ทำไม่ถูกต้อง ผมจะเรียนถามว่าแล้วเป็นอย่างไรต่อมา ผลที่เกิดขึ้นและตอนนี้มันได้รับรองแล้วหรือ ท่านนายทะเบียนได้เปลี่ยนคำสั่งของท่านไปแล้วหรือถึงให้เราดำเนินการต่อมาได้จนถึงวันนี้ และถ้าไม่ใช่ใครเป็นผู้รับผิดชอบ ในการกระทำผิดตรงนี้ ขอบคุณครับ

ประธาน ไม่ได้เป็นการแก้ไขรายงานการประชุมเพียงแต่ตั้งเป็นประเด็นขึ้นมา ก็ตอบสั้นๆ ว่ารับรองทุกอย่างเรียบร้อยถูกต้องหมดแล้วครับ มีหนังสือจาก ผอ.เขต 1 มาให้เราเรียบร้อยแล้วว่าสิ่งที่เราทำไปถือว่าเราทำได้ทำตามกติกาที่ว่าไว้เรียบร้อยแล้ว ท่านอื่นมีไหมครับ ประเด็นอื่นในวาระรายงานการประชุม

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอประธานโทษครับผมจะขอสำเนาฉบับนี้ได้ไหมครับ เพราะผมตั้งใจจะฟ้องผู้ดำเนินการไม่ถูกต้อง ผมขอสำเนาฉบับนี้ได้ไหมครับ

ประธาน ก็ทำหนังสือมาขอได้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขอได้นะครับ ขอบคุณครับ

ประธาน วันนั้นจริงๆ เราพยายามช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและมันก็ได้รับการแก้ไขปัญหาไปด้วยดีคือถ้าจำไม่ผิดวันนั้นจะมีการแก้ไขระเบียบข้อบังคับเรื่องเงินกู้ และท่าน ผอ. ท่านก็จะเซ็นชื่อให้เลย วันรุ่งขึ้นเราก็ทำหนังสือไปและท่าน ผอ. ก็เซ็นมาให้ ก็เรียบร้อย

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ผมงพงษ์ศักดิ์ 161059 อยากให้ท่านประธาน ดูหน้า 38 ในวรรคที่ 2 และวรรคที่ 3 ในวรรคที่ 3 เป็นอันที่ผมเกิดความสงสัยว่าผมถอนเงินจากบัญชีออมทรัพย์แบงก์คิดค่าถอนใหม่ เมื่อกี้นี้บอกว่าแบงก์คิด 1% ผมก็เลยงง เพราะตรงนี้ชัดเจนว่าก่อนหน้านี้คือท่านเลขาบอกว่าถ้าเราถอนเงิน เราเสีย 1% เพราะฉะนั้นก็เลย มันเนื่องมาจากว่าเราเก็บเงินในเซฟ 15 ล้าน และผมก็คิดว่าเก็บเงินในเซฟ 15 ล้าน มันไม่ได้อะไรเลย ท่านเลขาช่วยท่านประธานตอบว่าที่เราต้องเก็บเพราะว่าถ้าถอนต้องเสียดอกเบี้ย 1% เพราะฉะนั้นผมก็เลยตั้งเป็นคำถามผมงงมากเพราะวันนั้นท่านเป็นคนบอกว่าเสียดอกเบี้ย 1% แต่ในวรรค 2 ไม่มี เพราะฉะนั้นวรรค 3 และมีเขียนอย่างนี้ซึ่งใช้รับเพราะผมพูด ก็กลายเป็นว่าผมมโนสิครับ ว่าแบงก์คิดดอกเบี้ย 1% เพราะเมื่อกี้บอกว่าแบงก์คิดดอกเบี้ยคิด 1% ผมก็เลยงง เพราะเงินนี้เราพูดถึงเรื่องของการจัดการเงินสดที่อยู่ในเซฟ 15 ล้าน ซึ่งผมบอกว่ามันเยอะไปถ้าท่านประธานยังจำได้ในวันนี้ ได้อธิบายตรงนี้ว่าเราเก็บเงินสดอยู่ในเซฟตั้ง 15 ล้าน มันเยอะ ทำไมเราไม่ฝากแบงก์และเราก็ถอนจากแบงก์ ฝากในออมทรัพย์เข้าเราก็ถอนเพราะว่าถ้าถามแบงก์กับจาม 9 อันแรกที่ใกล้ที่สุดก็คือแบงก์กรุงศรี วันนั้นผมก็ยังพูดแบงก์กรุงศรีอยู่ติดกับปั้มน้ำมันเชลล์ที่พระราม 4 ถ้าเดินจากแบงก์กรุงศรีมาถึงจาม 9 สหกรณ์เราผมว่าไม่ถึง 10 นาที ก็มาได้ หรือวันนี้ถ้าไกลไปอีกหน่อยก็จาม Square จะเอาแบงก์อะไรล่ะ ถอนได้ ซึ่งวันนี้ผมตั้งก็คือเรื่องของการจัดการว่าเราเก็บเงินสดไว้เยอะไป แต่ในรายงานการประชุมกลายเป็นบอกว่ามีผมพูด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้นั้นต้องเติมเพราะวันนั้นชัดเจนว่าท่านเลขาเป็นคนบอกว่าถ้าเราถอนเราต้องเสียดอกเบี้ย 1% ซึ่งตรงนี้ผมก็ต่อว่าการถอนแบบออมทรัพย์ มันงงเพราะว่าการถอนออมทรัพย์ไม่เคยเสียดอกเบี้ย ผมก็ไม่เคยเสียดอกเบี้ย ผมไม่ทราบว่ามีท่านใดที่ถอนเงินจากบัญชีออมทรัพย์ของท่านแล้วเสียดอกเบี้ย 1% เพราะถ้าเขียนอย่างนี้กลายเป็นผมมโน

ประธาน ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ประเด็นก็คืออยากจะให้เติมเพราะวันนั้นมีการพูดเราต้องเก็บ 15 ล้าน เราถอนเสียดอกเบี้ย 1% ประเด็นก็คือตรงนั้นเพราะตอบว่าเสียดอกเบี้ย 1% ผมก็เลยต่อว่าสำหรับผมไปถอนเงินจากบัญชีออมทรัพย์ผมก็ไม่เคยเสีย ผมถึงงง เพราะถ้าค้างไว้อย่างนี้กลายเป็นผมมโน ถูกไหมครับ จริงๆ แล้ววันนั้นท่านเลขาเป็นคนบอกว่าเสียดอกเบี้ย 1% ผมถึงต้องรีบต่อจากท่านเลขาพูด

ประธาน ประเด็นก็คือว่าอาจารย์พงษ์ศักดิ์จำได้ว่าเลขาเป็นคนพูดแต่ไม่มีในบันทึกในรายงานการประชุม เมื่อไม่มีบันทึกรายงานการประชุม วรรคถัดไปที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์ บันทึกเรื่องที่ว่าอาจารย์พงษ์ศักดิ์พูดมันก็จะเหมือนว่าตัวเองมโนขึ้นมา

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ใช่ ก็อยากจะให้มีที่มาที่ไปเพราะฉะนั้นต้องบันทึกก่อนหน้านี้ด้วยครับ

ประธาน จำได้ไหมเลขา

นายณรงค์ เพชรสุก ผมนรงค์ เลขานุการสหกรณ์ ขอชี้แจงว่ากรณีทีบอกว่า 1% มันเป็นคำพูดจากใคร จากเลขาหรือครับ ถ้าเป็นคำพูดจากผมมันต้องมีในบันทึกรายงานการประชุมหรือในที่ถอดเทปมันต้องมีทุกคำพูดเลยครับ เพราะเราถอดเทปทุกคำพูด

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ ผมอยู่ในที่ประชุม สิ่งที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์พูดผมยืนยันทุกอย่าง เปิดเทปเดี๋ยวนี้เลยครับ เรื่องการเปิดเทปเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าผมจะขอติงอย่างหนึ่งเวลาการเขียนรายงานมีหลายแบบ สิ่งที่ท่านเขียนท่านต้องการเขียนแบบ verbatim ถ้าเขียนแบบสรุปให้ได้ใจความ ก็สรุปได้ใจความตลอด ไม่ใช่ถ้าเขียนแบบรายงาน ข้อเท็จจริงคือข้อเท็จจริง ข้อเท็จจริงมันเป็นข้อเท็จจริงตลอดเวลา ไม่ว่าเวลาผ่านไปนานเท่าไรก็ยังเป็นข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นถ้าสงสัยเปิดเทปครับและขอให้การเขียนรายงานในครั้งต่อไปเลือกเอาเลยจะเขียนแบบ verbatim ไม่มีปัญหา verbatim มันยาว แต่มีประโยชน์ ตรวจสอบได้ เพราะว่าเทปยังอยู่ ตรวจสอบได้ว่าใช่หรือไม่ใช่ ไม่ใช่เพราะเขียนแบบ verbatim ก็ GMO ในสิ่งที่ตัวเองต้องการมันไม่ถูกต้อง ถ้าจะเขียนสรุปข้อความให้ได้ชัดเจนก็ไม่มีปัญหาอะไร verbatim ก็ยังคงมีอยู่ เก็บไว้ที่สภกรณ์ ตรวจสอบได้ เพราะเหตุที่ได้บันทึกไปวันเดือนปีที่ผ่านมาผ่านไปมันก็เลื่อนหายไปได้ ผมบอกว่าคุณที่บันทึกเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญ ข้อเท็จจริงคือข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นคือข้อคิดเห็น บทสรุปคือบทสรุป แยกแยะให้ชัดเจนจะไม่มีปัญหา การประชุมแต่ละครั้งต้องมีประสิทธิภาพครับ ต้องตรงประเด็น ถ้าท่านจัดการดำเนินการดีไม่มีใครโต้แย้งท่านหรือครับ ทุกคนไม่อยากจะเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ แต่เมื่อเห็นว่าไม่ถูกต้องก็ต้องแก้ไขให้ถูกต้อง ผมยืนยันทุกคำพูดที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์พูดคือผมนั่งอยู่ในที่ประชุมและตั้งใจฟังการประชุมทุกครั้ง ขอขอบคุณครับ

ประธาน Ok ครับ ยินดีครับเดี๋ยวเราจะกลับไปตรวจสอบข้อมูลในส่วนนี้ถ้ามีการพูดส่วนนี้จริงเราจะแก้ไขตามที่ท่านพูดแล้วก็จะแจ้งให้ทราบ ok นะครับ ขอให้ทางเจ้าหน้าที่บันทึกประเด็นตรงนี้ไว้ด้วยนะครับกลับไปตรวจประเด็นตรงนี้ว่าเลขาทูดไปหรือเปล่าในเทป ในการถอดเทป ถ้ามีก็ให้อามาเติมได้เลยตามที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์ได้ร้องขอไว้ ประเด็นอื่นมีไหมครับ ถ้าไม่มีรับรองรายงานการประชุมนะครับ

นายทวี กาญจนภู ถ้ารับรองรายงานการประชุมแล้วผมขอเสนอประเด็นที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์พูดค้างมาตลอด ซึ่งผมก็บอกว่าผมเป็นหนึ่งในผู้ที่อภิปรายวันนั้นคืองบประมาณปี 61 ก็มีอาจารย์พงษ์ศักดิ์ ถ้าดูจากรายงานการประชุมหน้า 66 จะพบว่ามี 3 ท่านคือผม อาจารย์จรูญและอาจารย์พงษ์ศักดิ์ที่อภิปรายตลอดว่าโอเคยอด net 90 ล้าน แต่สิ่งที่จะต้องมานำเสนอกับที่ประชุมกับสมาชิกไม่ใช่แอบไปให้อาจารย์พงษ์ศักดิ์คนเดียว ก็คือจะต้องนำเสนอว่า 90 ล้านนั้น แจกแจงอย่างไร ในที่ประชุมกับสมาชิกและเพื่อบันทึกในรายงานการประชุมด้วย เพราะสิ่งที่ประเด็นที่อาจารย์พงษ์ศักดิ์ยกขึ้นมา ณ วันนี้ไปชมพู่ ณ วันที่เราใช้กัน จริงๆแล้วทุกแบงค์ฟรินะครับ เราได้ยืนยันไหมครับ All ฟรี แต่ ณ วันนี้เราจะต้องจ่ายอยู่ เป็นสิ่งที่สภกรณ์เราจะต้องจ่ายอยู่หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องจำเป็นที่จำเป็นนะครับที่จะต้องเอามาพิจารณาเรื่องงบประมาณ ผมกำลังเสนอให้มีวาระตรงนี้ขึ้นมาหลังจากรับรองรายงานการประชุม

ประธาน เราจะให้เจ้าหน้าที่ไปสำเนาเพิ่ม เราเตรียมไว้แล้วไปสำเนาเพิ่มงบ 90 ล้านและมีรายละเอียดและเดี่ยวเรามาดูหลังจากที่เราผ่านวาระต่างๆ ตรงนี้ไปและมีเวลาเหลือจะคุยเฉพาะเรื่องนี้เรื่องเดียวก็ยังได้ซักถามกันได้เต็มที่ ยินดีครับ ไม่มีการปิดบัง แต่ขอติงนิดเดียวและคุณทวี ด้วยความเคารพว่าวิธีการพูดขอให้เข้าใจอย่ารีบและเลือกคำให้มันตรงจุดตรงประเด็น ยกตัวอย่างสักครู่ชัดมาก ว่าผมแอบเอาไปให้อาจารย์พงษ์ศักดิ์ คำพูดอย่างนี้ผมไม่อยากให้มันเกิดขึ้นในที่ประชุมอันศักดิ์สิทธิ์แบบนี้ คือมันเป็นการเอาคนอื่น และจริงๆ วันนั้นมันไม่ใช่เป็นการแอบเลย ผมบอกเอาไปให้อาจารย์พงษ์ศักดิ์เลยผมมีอยู่คนเดียว ต่อหน้าที่ประชุมเลยครับไม่ได้แอบเลยครับ ทุกคนเห็นหมด ผมมีชุดเดียวเขาให้ผมคนเดียว ผมก็เอาไปให้อาจารย์พงษ์ศักดิ์ อยากให้ถ้อยที่ถ้อยอาศัยในส่วนนี้หน่อยให้เน้นที่สาระเนื้อหาสาระอย่าไปใช้คำกระแนะกระแหน เสียสติ หรือประเมินผู้อื่นแบบด่วนสรุป ผมว่ามันไม่เหมาะสมกับการประชุมของพวกเรา ไม่อยากให้เป็นไปอย่างที่ไม่ค่อยดี ใจเย็นๆ หน่อยครับ ผมรับฟังเสมอตลอดครับ เชิญ อาจารย์พงษ์ศักดิ์

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ในหน้า 61 ตรงพารากราฟสุดท้ายที่ตรงนายธีระพล ชื่อผมช่วยแก้ไขด้วยจริงๆแล้วมันก็จะมั้งนาย และ อ. อยู่ในนี้ ผมว่าอย่างใดอย่างหนึ่ง ท่านจะเห็นในหลายที่ส่วนใหญ่จะเป็นนายพงษ์ศักดิ์ พอมาถึงตรงนี้จะเห็นว่าในหน้า 61 อ. พงษ์ศักดิ์

ประธาน ก็จะไปแก้ไข

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน แก้ไขด้วยนะครับ อันนี้เป็น ศ จริงๆ ผมคือ ข

ประธาน อาจารย์บอกมาแล้ว ผมได้บอกไปแล้ว

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน มันมีหลายแห่งนะครับ

ประธาน ผมให้แก้เป็นตัว ข เลขที่ต้องตรวจสอบตรงนี้ให้ดีๆ หน่อยนะครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน อีกอันหนึ่งขอฝากไว้ก็แล้วกัน มีนาย กับ มี อ. เอาอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ผมเห็นในนี้จะเปลี่ยนนายเสี่ยเยอ อ.ก็แก้เป็นนายด้วย ถ้าสรุปก็คืออย่างใดอย่างหนึ่งจริงๆ ก็คืออาจารย์ธีระพล ก็เขียนว่านายธีระพล

ประธาน ok ครับ มีท่านอื่นอีกไหมครับ

นายธีระพล เมฆอติคม ผมธีระพล เมฆอติคม ในหน้า 40 ผมได้พูดถึงว่าได้ถามผู้สอบกิจการว่า ตรวจสอบแบบ Internal audit หรือ compliance ภาษาอังกฤษเข้าใจว่า compliant ตัว t ก็เปลี่ยนเป็น ce ลองกลับไปเช็คดูว่าถูกหรือเปล่า ถ้าผิดแล้วผมจะเสียหาย รบกวนนิดหนึ่งดูว่าเป็น ce หรือเปล่า ไปเปิด Google ดูก็ได้

ประธาน เข้าใจครับ อันนี้ผิดแน่นอน เพราะคนถอดเข้าใจความหมายที่ผิด compliance

นายทวี กาญจนภู ขอโทษท่านประธานครับที่อาจจะใช้คำพูดเกินเลยไปนิดหนึ่ง ก็จะขอต่อจากเรื่องรับรองรายงานการประชุมที่จะเสนอเรื่องวาระ ก็คือในหน้า 42 มีวรรคหนึ่งที่ว่าจะเป็นวรรคทองของท่านประธานที่บอกว่าที่ประชุมใหญ่มีอำนาจเหนือคณะกรรมการ ดังนั้นหน้า 42 ช่วงกลางกลาง เป็นวรรคทองที่ว่าที่ประชุมใหญ่มีอำนาจเหนือคณะกรรมการ ดังนั้นผมขอเสนอวาระที่อาจารย์พอพันธ์จะต้องมารายงานเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยที่ประชุมใหญ่เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 จำไม่ผิดเป็นกรรมการที่แต่งตั้งโดยที่ประชุมใหญ่ 9 คน พร้อมทั้งอนุมัติงบประมาณตอนนั้นท่านอาจารย์สวัสดิ์เป็นประธานอยู่ เป็นที่ประชุมใหญ่เพราะฉะนั้นวาระนี้จริงๆ แล้วควรจะถูกนำเสนอตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ก็แล้ว 22 มีนาคมก็แล้ว 26 มีนาคมก็แล้วอีก ไม่มีการกำหนดเป็นวาระให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นผมจึงขอเสนอ โดยอาศัยวรรคทองของท่านประธานขึ้นมาเป็นวาระก่อนวาระอื่นๆ ที่ไม่ใช่วาระในการประชุมใหญ่ปกติ นอกเหนือจากวาระปกติ ควรจะอยู่ท้าย ไม่ใช่อยู่ในอื่นๆ ควรจะเป็นวาระขึ้นมาก่อนวาระประชุมใหญ่ปกติ และเป็นวาระที่มีหัวข้อชัดเจน ขอเสนอครับ

ประธาน คืออย่างนี้ครับอธิบายสั้นๆ เรื่องกรรมการกำกับเราได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการในการกำหนดวาระการประชุมและมติที่ประชุมกรรมการดำเนินการก็ให้อยู่ในวาระอื่น ซึ่งเราก็ได้แจ้งแต่การประชุมครั้งแรกแต่ที่ยังไม่มีโอกาสได้นำเสนอก็คือเพราะว่าปิดประชุมเสียก่อน มันก็ค้างกันมาอยู่ด้วยเรื่อยๆ ยังอยู่ในวาระอื่น ก่อนประชุมผมยังบอกอาจารย์อุ้นเรื่อนวันนี้ว่าจะทันจะได้มีโอกาสรายงาน มันไม่ได้หายไปไหนเพราะมติมันอยู่ในนั้นแล้วทำให้ให้อยู่ในวาระอื่น เพียงแต่มันติดประชุมก่อน 2 ครั้งที่ผ่านมา แต่วันนี้น่าจะทันผมว่าวันนี้ไม่มีปัญหาหรอก แล้วเดี๋ยวก็จบ เชิญครับ

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ขอโทษท่านประธานคืออยากให้ท่านประธานดูหน้า 27 ในวาระ 4 ตรงที่ คุณสิริวิชญ์ บรรทัดที่ 5 ลงมาจากที่นายสิริวิชญ์ ท่านประธานจะเห็น main hours ผมว่ามันไม่ใช่ มันน่าจะเป็น man hours มากกว่า Main และที่ main day

ประธาน เจอแล้วครับ ภาษาอังกฤษตัวแรก Main hours

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน main day ก็เป็น man day main เหมือนกัน

ประธาน man ไม่ใช่ in นะครับ man ที่แปลว่าผู้ชาย ตกลงรับรองได้หรือยังครับ รับรองแล้ว เชิญครับ

นายบุญชอบ มีนาภา ผมนายบุญชอบ มีนาภา สมาชิกบำนาญคณะแพทยศาสตร์ 120680 ถ้ารับรองรายงานการประชุมแล้ว ผมอยากทราบเรื่องของผลในการประชุม เช่น คำสั่งที่ฝ่าฝืนท่านแก้ไขอย่างไรและ ท่านจ่ายเงินปันผลอันนี้ไม่เกี่ยวกับสมาชิกขอโทษนะเดี๋ยวสมาชิกจะว่า ผมต้องการความถูกต้องขบวนการต้องถูกต้อง ฟังจากท่านแล้วจ่ายเงินไปแล้วคำแก้ไขข้อบกพร่องกลับมาวันที่ 6 ถ้าจำไม่ผิด แล้วก็ท่านดำเนินการอย่างไร อันที่ 2 เรื่องของการที่ท่านไปออกระเบียบการกู้เงิน ไม่มีดอกเบี้ย ขบวนการถูกต้องหรือเปล่า เพราะมันจะต้องมีมติที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินงานกำหนดระเบียบแล้วส่งให้นายทะเบียนให้ความเห็นชอบจึงมาถือใช้ได้ แต่ท่านมารายงาน เมื่อกี้ ผอ. ยืนยันให้ผมว่ามัน

ประธาน หมายถึงเราไปยื่นรอ ผอ.

นายบุญชอบ มีนาภา อย่างนั้นไม่เป็นไร ผมอยากทราบขบวนการที่ถูกต้อง

ประธาน วันนั้นห้วงเรื่องเวลามันจะช้า สมาชิกจะไม่ได้ ก็ต้องไปคอย

นายบุญชอบ มีนาภา มันก็ไม่มีประเด็นอะไรมากนอกจากว่าคำว่าเงินกู้บวกด้วยดอกเบี้ย นั่นคือ ความหมาย สดางค์เดี๋ยวก็คือดอกเบี้ย อย่างท่านบอกฟรีดอกเบี้ย ผมก็งงว่ามันมีด้วยหรือระบบนี้ เงินกูไม่มีดอกเบี้ย อันที่ 1 อันที่ 2 ต่อไปรายงานของผู้สอบบัญชีรายงานว่ามีประเด็นเรื่องของ ผมจะจับแค่ 2 รายการเท่านั้น เรื่อง ร.ส.พ.ท่านแจ้งว่าผ่อนให้เดือนละ 20,000 ท่านไปต่อสัญญาเงินฝากหรือเงินกู้ผมไม่ทราบ 20,000 จริงๆ เงิน 12 ล้าน ต่อ 20,000 ก็ชาติจะหมด เฉพาะดอกเบี้ยแต่ละเดือน เดือนหนึ่งประมาณ 50,000 และท่านคณะกรรมการท่าน อนุญาตให้ผ่อนเดือนละ 20,000 และสหกรณ์นี้มีตัวตนอยู่หรือเปล่าไม่รู้ เพราะสำนักงานเขาแจ้งไปแล้ว ท่านต้องมีมติ ฟ้องอย่างเดียว เพื่อจะได้ทรัพย์สินมา เงิน 12 ล้าน ผ่อนเดือนละ 20,000 ดอกเบี้ยจริงๆ คิด 5% 12 ล้าน คือเดือน ละ 50,000 อันที่ 3 เรื่องสหกรณ์อุบล มนุษย์อะไรสัมพันธ์

ประธาน พัฒนาทรัพยากรมนุษย์

นายบุญชอบ มีนาภา ครับผม มีรายงานว่าในการดำเนินการนั้นเงินสหกรณ์ส่งไปให้ไม่ได้เข้า สารบบของสหกรณ์แปลว่าอะไรครับ แปลว่าการทำธุรกรรมนั้นไม่ใช่สหกรณ์กับสหกรณ์ สหกรณ์กับผู้จัดการ และการส่งเงินกลับมาจากบัญชีผู้จัดการ อันนี้ผมไม่เห็นรายละเอียดท่านได้สอบสวนอะไรหรือยัง ฝากแค่ 2 เรื่องนี้ เพราะ เรื่องเก่าๆ ผมเตรียมมาเป็น 4- 5 ปีแล้ว ขอฝากแค่นี้

ประธาน สหกรณ์พัฒนาทรัพยากรมนุษย์เราได้มีการสอบไปเรียบร้อยแล้วแต่รายละเอียด จำไม่ได้ อันนี้ยืนยันจากท่านรอง อยู่ และเมื่อกี้เรื่องอะไรนะ ร.ส.พ. ตอบหน่อย หลายเรื่องผมก็เริ่มมี แต่เราก็ พยายามแก้ปัญหา มันเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน เราเข้ามาก็เจอแต่ปัญหาหุ้มน้ำเต็มไปหมด แก้ได้เท่าที่แก้เต็มที่แล้ว ครับ

นายศุภฤกษ์ มั่นใจตน ผมนายศุภฤกษ์ มั่นใจตน รองประธาน ขออนุญาตตอบเรื่อง ร.ส.พ. นะครับ ก่อนหน้าที่จะมารับงานจ่ายให้เดือนละ 10,000 บาท พอเราเข้ามารับงานปีที่ 2 ก็จะทำให้เดือนละ 20,000 บาท อันนี้ 20,000 เฉพาะเงินเดือน ดอกเบี้ยเขาให้ครบทุกเดือน อันนี้ครบสัญญาแล้ว ต่อไปเราจะไม่รับการเงินคืนอยู่แล้ว เพราะเรายกเลิกการฝาก เพราะว่าเราคำนวณแล้วว่าฝากเข้ามาให้เงินแบบนี้จึงต้องใช้เวลาประมาณ 50 ปี ก็เลยยกเลิกไปเดี๋ยวก็ทำข้อตกลงมาให้ใหม่ว่าจะอย่างไร เนื่องจากเขามีผลประกอบการที่สามารถต่อเนื่องและมีผลประกอบการที่ดูแล้วน่าจะจะเป็นไปได้ แล้วอาจจะผ่อนผันเขานิดหนึ่งและก็เขาขายที่เสร็จแล้วก็จะมีเงินคืนเราให้เร็วที่สุดในส่วนของ ร.ส.พ.

ประธาน Ok นึกออกแล้วละก็คือปีนี้เราไม่ฝากต่อแล้ว แต่ให้เขาทำแผนบริหารของเขามาให้เราพิจารณาแต่เราไม่ต่อแล้ว คือถ้าเขาไม่สามารถส่งได้หรือมีประเด็นปัญหาอะไรเราก็ฟ้องตามขั้นตอนไปตามปกติ เพียงแต่เขาขอเข้าพบเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาหลังจากที่เรามีหนังสือตอบไปว่าเราไม่ฝากต่อแล้วเพราะเราโดนสมาชิกเล่นงานเรื่องนี้และยืดหยุ่นผ่อนมาแล้ว 1 ปี ถ้าเราให้ต่ออีกเราก็โดนเหมือนอย่างนี้ ไม่เลิก เราก็มิมติว่าเราไม่ฝากต่อเขาก็เลยขอเข้าพบเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาและเขาก็บอกว่ามันมีแนวโน้มเนื่องจากว่าเงินที่เอาไปฝากที่อื่นมันยังไม่ได้เขาก็ฟ้องแล้วก็ชนะ แล้วก็ยึดทรัพย์ ตอนนี้ก็รอขายทรัพย์ซึ่งถ้าขายได้ก็น่าจะมีเงินมากพอก็ให้เขาทำแผนในส่วนนั้นมาและได้ปรึกษากับฝ่ายนิติการ ถ้ามันเกินเวลาหรือหมดไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเราก็ฟ้อง ส่วนจะไปไกลเกลี่ยระหว่างฟ้องก็สามารถทำได้ประนีประนอมระหว่างฟ้อง เขาคาดว่าพฤศจิกายน เขาน่าจะดำเนินการอะไรได้บางอย่างบางประการที่น่าจะเป็นที่สรุปและเป็นประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย ถ้าเขาขายได้ชนะครับ ถ้าไม่ได้เราก็ฟ้องตามปกติ แต่ตอนนี้เราไม่ฝากแล้ว

นายทวี กาญจนภู พอดีก็เป็นเรื่องใหม่ ร.ส.พ. ก็ไม่ค่อยเห็น ประเด็นเป็นเงินฝากเท่าไรครับ และผ่อนเดือนละ 10,000 และก็เปลี่ยนมาเป็น 20,000 ตกลงว่าจุฬาฯ เอาเงินไป ร.ส.พ. ซึ่งตอนนี้ ร.ส.พ. พวกเราก็ทราบว่ามีตัวตนแล้ว

ประธาน ประมาณ 12 ล้าน

นายทวี กาญจนภู ถ้า 12 ล้าน เอา 10,000 หรือ 20,000 จะต้องใช้เวลาเท่าไรครับ 50 ปี หรือ 100 ปี

ประธาน ประเด็นมันอยู่ตรงนี้ คือถ้าทำตามขั้นตอน ทำตามกฎหมายเราฟ้องไปเขาไม่มีเงินให้เราเขามีแต่ทรัพย์ที่ติดอยู่ที่อื่น เพราะล้มละลายไปแล้วมันก็มีหลักทรัพย์มาค้ำอะไรกับเราทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นถ้าเราฟ้องเราก็ชนะแน่นอนแล้วมันผิดสัญญา แต่เราก็จะไม่ได้เงินอะไรมาเลย กรรมการชุดของเขาก็ล้มละลายไป เราก็ไม่ได้อะไรมา ยกเว้นไปยึดทรัพย์ที่เขาถืออยู่และมาขายทอดตลาดเอง แต่เท่าที่ทราบตอนนี้เขาตามยึดทรัพย์ที่เขาเอาไปฝากที่อื่นซึ่งมันเชื่อมโยงกันต่อเนื่อง เขาได้มาบางส่วนแล้ว อันนี้ก็อธิบายเพื่อให้เกิดความเข้าใจ เราทำเต็มที่แล้ว มีประเด็นอื่นอีกไหมครับ เรื่องวาระการประชุม รับรองรายงานการประชุมและยังมีวาระอื่นที่สำคัญอีก

นายทวี กาญจนภู ถามเรื่องอุบลครับที่เมื่อก่อนายบุญชอบถามอยู่

ประธาน อุบลตอบไปแล้วไม่ใช่หรอ เราจะรวบรวมสหกรณ์ที่ทำธุรกรรมทางการเงินกับเราและมีปัญหาเหมือนที่สมาชิกสนใจ แล้วก็สรุปลงในจดหมายข่าวส่งให้สมาชิก ก็คอยติดตามอาจจะใช้เวลาหนึ่ง

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ชื่อพอพันธ์ 263228 ผมจะขอแนะนำท่านประธานนัดหนึ่งท่านบอกว่า สมาชิกพูดอะไรอาจจะเสียงดังไปหน่อย อาจจะมีบางคนที่สนใจที่จะเอาจริงเอาจังกับเรื่องที่เสนอ สิ่งที่ท่านควรจะทำก็คือท่านควรจะต้องศึกษาว่ามีเรื่องอะไรที่ต่อเนื่องที่ต้องเอามารายงาน เตรียมหลักฐาน เตรียมเอกสารให้พร้อม ไม่ใช่มาให้ถามแล้วเสียเวลากันตรงนี้ เราไม่ได้เป็นผู้ทำให้ปัญหานี้เกิดขึ้นแต่เรากำลังร้องขอว่าการให้ข้อมูลมันควรจะเป็นข้อมูลที่เชื่อถือและตรวจสอบได้ง่าย ขอให้ท่านทำอย่างนี้ ส่วนรายงานการประชุมที่ผิดพลาดภาษาอังกฤษเราก็เห็นใจ เมื่อก็มีคนกระซิบผมว่านี่จุฬาฯ เหรอ ท่านก็ต้องตรวจดูหน่อยถ้าจะมีใส่ภาษาอังกฤษลงไปต้องระมัดระวังนิดหน่อย ภาษาไทยพิมพ์ผิดก็มีแต่ภาษาอังกฤษผิด ผมว่ามันเห็นชัดง่ายกว่าเรื่องทรัพย์สินที่ค้างอยู่ เรื่อง ร.ส.พ. ผมก็งง เราไม่เคยไปตรวจสอบหรืออะไรเลยหรือติดตามอะไรอย่างนี้ เรื่องมันนานมากและก็มีเหตุการณ์แบบนี้หลายกรณี คณะกรรมการเงินกู้หรือใครก็แล้วแต่ที่รับผิดชอบเรื่องการปล่อยกู้ มีการออกไปสำรวจตรวจใหม่ผมได้ข่าวมาว่าที่ดินบางแห่งที่เรายึดมาถูกปล่อยปละละเลยจนมีคนมาอยู่อาศัยและเราก็ไม่ทราบว่าจะเอาไปครอบครองเป็นปรปักษ์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านต้องหมั่นขยัน มีคนที่เป็นไปตรวจสอบ เรื่องนพเก้าเราไปดูมา ที่ดินผมจะเรียนให้ท่านทราบและสมาชิกควรจะทราบว่าเราถูกหลอก ประเมินได้พันกว่าล้านและก็มีมากู้เรากลับมาให้เราไปฝาก 900 กว่าล้านหรืออย่างไร คือประเมินต่อเนื่องใน 3 ครั้งยังไม่ถึงครึ่งหนึ่งเลย มีการทุจริตการสร้างตัวเลข การเอาที่ดินไปแจ้งว่าจะจัดสรร พอจัดสรรจากที่มันขึ้นกระดุก ส่วนที่รอบๆ แปลงอื่นเป็นบ่อปลาเป็นอะไรก็ไม่ทราบ ไม่มีใครไปดูแล และที่ตรงนี้มีใครจับจองอยู่ท่านต้องไปตรวจดูว่าเราได้มาจะเหลือแต่ที่ดินเปล่าเปล่า ที่ราคาประเมินจัดสรรมันเพิ่มขึ้นไปหลายสิบเท่าตัว เป็นร้อยเท่า เพราะฉะนั้นมูลค่ามันก็ขึ้นมหาศาล แต่ที่สำคัญคือทำไมปัจจุบันเราประเมินมา 3 รอบยังไม่ถึงตอนที่เรปล่อยเอาเงินไปฝากเลย ตรงนี้ผมบอกตรงๆ หลักฐานการทุจริตการสร้างตัวเลข อย่างนี้ต้องฟ้องอาญาด้วย

ประธาน ฟ้องไปแล้วครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ฟ้องแพ่ง เราต้องฟ้องอาญาด้วยครับ เป็นการทุจริตสมรู้ร่วมคิด

การทำปลอม

ประธาน เดี่ยวจะสรุปรวบรวมพร้อมกันไปทุกสหกรณ์

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมสังเกตว่ารายงานประจำเดือน หลังๆ ไม่ค่อยรับทราบ ท่านควรจะใช้เวลาวางแผนที่จะไปสนใจเรื่องอื่น เรื่องพวกนี้สำคัญมากสำหรับสมาชิก สมาชิกอยากจะทำเรื่องนี้ทั้งหลายแหล่มีการดำเนินการถูกต้องและเราได้สิทธิ์ตามที่เราได้สิทธิ์ตามที่เราต้องได้หรือเปล่า และถ้ามีความผิดพลาดเราต้องดำเนินการทันที เรื่องอย่างนี้ท่านควรจะมีการสรุปเป็นระยะๆ และให้เราทราบว่าเป็นอย่างไรรายงาน

ประธาน รับปากไปแล้วขอส่งการฝ่ายจัดการไปเลย 2 อาทิตย์เสร็จใหม่ครับ รวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ต่างๆ และส่งทำออกมาเป็นจดหมายข่าวส่ง

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมว่าจดหมายข่าวเราควรจะมีอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำครั้งหนึ่งก็หายไปเป็นปี อีกเรื่องหนึ่งเรื่องที่ผมจะเสนออีกครั้งหนึ่งก็คือ เรื่องรายงานที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้งบประมาณ มีคนบอกผมว่าขณะนี้น่าสงสารจังเลย คณะกรรมการอื่นที่มีมติแต่งตั้งโดยที่ประชุมใหญ่เขาได้รับรายงานทุกเคส ทุกกรณี แต่ขณะนี้เท่านั้น ผมทำหน้าที่สี่ถึงท่าน 4 ครั้ง ไม่น้อยกว่า 4 ครั้งได้คำตอบเหมือนกันคือว่า พิจารณาแล้วคณะกรรมการไม่อนุมัติ จบ ไม่บอกว่าสาเหตุอะไร คณะกรรมการมีบางคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผมเสนอในนั้นเขาห้ามออกเสียงท่านก็รู้ดีว่าข้อบังคับเราถ้ากรรมการคนไหนมีความเกี่ยวข้องกับห้ามออกเสียงในประเด็นที่จะลงมติ แต่ท่านปล่อยตลอด เรื่องอะไรท่านปล่อยหมดเลย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าท่านไม่ได้ดูแลจริงๆ ปล่อยให้กรรมการที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องเข้ามาตัดสิน แม้กระทั่งเลือกนายฟอง กรรมการที่ถูกฟ้องเองก็เป็นคนดำเนินการฟ้องตัวเอง ผมก็งงมากเลยนะครับ อันนี้ต้องเรียนให้ทราบว่ามันผิดประเพณีปฏิบัติหรือหลักการปฏิบัติที่สากล เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขอรับรองเลยที่เราไม่หยุดหย่อน เรื่องนี้เราจะต้องเสนอผมส่งรายงานให้ท่านแล้วอย่างน้อยช่วยพิมพ์แจกหน่อย อยู่ในเอกสารประกอบการประชุมก็ได้ ผมก็ได้ข่าวมาว่ากรรมการบางท่านบอกว่าถ้ารายงานอย่างนี้ก็... หายสิ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ามีเหตุผลอะไรที่ไม่กล้าเผชิญกับความจริง มีเหตุผลอะไรนอกจากจะมีอะไรที่ชุกเอาไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธาน มีท่านอื่นใหม่ครับเรื่องรายงานการประชุม ถ้าไม่มี ขอรับรองรายงานการประชุมนะครับ
ใครรับรองยกมือขึ้นครับ

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ผมดีใจนะที่ท่านบอกว่าจะจัดการกับสหกรณ์ต่างๆ ที่ทำธุรกรรมกับเรา
ผมเข้าใจว่า 2 ปีมาแล้ว ผมขอว่าสหกรณ์ต่างๆ 75 หรือ 77 สหกรณ์ ซึ่งผมได้ข้อมูลนี้จาก DSI ผมไปคุยกับผู้บังคับ
การของ DSI เขาให้ข้อมูลว่ามี 75 หรือ 77 สหกรณ์ ที่กู้เงินจากจุฬาฯ ไปเป็นเงินเท่าไรไม่ทราบ ตัวรายชื่อผมก็ไม่รู้
จนกระทั่งตอนนี้ผมอยากได้มันมีสหกรณ์อะไรบ้างและแต่ละสหกรณ์เอาไปเท่าไร แค่นั้นยังไม่พอ เขาเอาเงิน
ดังกล่าวเหล่านี้ไปลงในคลองจั่นหรือไม่ เพราะฉะนั้นเดิมคลองจั่นตัวเลขที่เรารับรู้รับทราบ 1,431 ล้านบาท ยังไม่คิด
ดอกเบี้ย นั่นคือ Direct และเราบอกว่าเขามีที่ให้มาค้าประกัน มีโฉนดอะไรเรียบร้อยและประเมินราคาขึ้นทุกปี เดียว
ก็ 1,600 เดียว 1,800 เดียวก็ 3,000 กว่า แต่ที่สำคัญที่สุดจริงๆ ที่จุฬาฯ ถ้ามันจะสูญเสียมันไปเท่าไร เพราะว่า
พวกที่เป็นสหกรณ์ที่ทำธุรกรรมกับเรา 75-77 ราย กู้จากเราไปเท่าไรและเอาไปลงในคลองจั่นหรือไม่ก็ต้องการ
ทราบยอด เพราะมันจะกลายเป็น 1,431 ล้านบาท + X ซึ่ง X มันคือเท่าไรเราไม่รู้ จะได้ประเมินว่าความเสียหายที่
แท้จริงเป็นเท่าไร ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่าในเมื่อท่านจะปฏิรูปหรือจะรายงานข้อเท็จจริงก็ขอให้รายงานให้
หมด และมันยังมีอีกหลายเรื่องที่ท่านจะต้องกระทำแต่ท่านยังมีได้กระทำ เราขอท่านไปหลายครั้งและจะบอก
ตลอดเวลาว่าเราเป็นนักร้อง ถ้าถามท่านตอบตรงไปตรงมาและจะไปทำซ้ำทำไมเสียเวลา เรามีเวลา 24 ชั่วโมง
เท่ากันต่อ 1 วัน เราบริหารเวลาได้ แต่บางทีบางเรื่องเราขอไปมากกว่า 10 ครั้งก็ยังไม่ได้รับคำตอบ ถ้าคิดว่านิ่งเฉย
คือคำตอบเราจะไม่นิ่งเฉยแล้วนะครับ เราจะใช้กระบวนการทางกฎหมายที่เข้มงวดต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ จะรับรองรายงานการประชุมได้หรือยังครับ

นายธีระพล เมฆอติคม เมื่อกี้นี้อาจารย์พอพันธ์พูดถึงเรื่องเกี่ยวกับความเป็นมาเป็นไปและรายงาน
ที่จะต้องทำ ท่านได้ถามฝ่ายจัดการว่า 2 สัปดาห์เสร็จไหม ตกลงเสร็จไหมครับ 2 สัปดาห์ คือท่านรับไปในฐานะนี้
เป็นลักษณะของวาระอะไรหรือมันผูกพันไหมครับที่เจออย่างนั้นมันไม่ผูกพันเสียที เดียวเข้าเป็นกรรมการประชุม
กรรมการก็ไม่ผ่านอีก ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจน้อยกว่าคณะกรรมการผมก็ไม่เข้าใจครับ คือผมต้องการความชัดเจนนิด
หนึ่งว่า ตกลง 2 สัปดาห์ ได้ไหม ฝ่ายจัดการรับรองไหม อันนี้เป็น commitment เป็นการตกลงรับปากไปทำให้ได้ใช้
ไหมครับ หรือรับไปอย่างนั้นไม่ทำหรือต้องตามอีก ประการที่สองคือผมขอความกรุณาว่าขอให้ป็นรายงานที่ถูกต้อง
แม่นยำที่สุด อัปเดตที่สุดนะครับ ผมขอถามท่านว่าตกลงเป็นการรับของท่าน รับในฐานะอะไร รับและผูกพันไหมจะ
ทำให้ได้ในเวลาไหม ขอขอบคุณครับ

ประธาน เมื่อสักครู่ผมก็ถามทางฝ่ายจัดการเพื่อดูความเป็นไปได้ เพราะข้อมูลบางอย่าง
บางที่สหกรณ์บางแห่งตั้งแต่ปี 51 มันก็ผูกพันกันมาอยู่เรื่อยๆ บางทีมันต้องไปค้นข้อมูลใช้เวลาเยอะ ถ้าเขายืนยัน
ว่าเขาทำได้ก็ได้ ไม่มีปัญหาที่ 2 สัปดาห์ คิดว่าได้ไหม

นายธีระพล เมฆอติคม 15 พฤษภาคม ได้ไหมครับ ตอนนี้ผมกลัวนะครับภาษาอังกฤษเรียกว่า
you scare me

ประธาน ทางฝ่ายจัดการบอกจะทยอยทำให้เรื่อยๆ ไปเลยอันไหนยังค้นไม่ได้ก็

นายธีระพล เมฆอติคม อย่างนี้ไม่จบครับ อาจารย์ทำให้ผมกลัว เพราะอาจารย์บอกว่าต้องใช้เวลา
ท้าวความ เวลาเราดำเนินการเราบริหารเราต้องเก็บข้อมูลมันมาปัจจุบันอยู่แล้ว เพียงแต่รวบรวมมาพิมพ์มาให้เรา
เท่านั้น อาจารย์บอกว่าต้องไปค้นอีกไปขุดมาอีก อย่างนี้ขอประธานโทษไปหามาอีก ผมกลัวว่าท่านไม่ได้บริหารแบบ
ที่ควรจะเป็นนะครับ ที่ควรจะต้องเป็นมืออาชีพที่ต้องทำให้ถูกต้อง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าต่อไปอาจจะต้องให้สหกรณ์
ออมทรัพย์ทั้งหมดขึ้นอยู่กับกระทรวงการคลังเสียทีจะได้ คปภ.จะได้เรียบร้อยดี ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ ขอรับรองรายงานการประชุม ใครเห็นว่รับรองรายงานการประชุม
นายธีระพล เมฆอติคม ท่านครับ 15 ไม่ได้จะทยอยอย่างไร ขอประธานโทษผมขอความชัดเจน
เรื่องรายงาน ผมเรียนว่า มันจะต้องบอกเราได้ว่าเรามีอะไรอยู่ในมือขณะนี้ ต้องชัดเจนครับ ท่านต้องรู้ว่าเมื่อไหร่
ประธาน ฝ่ายจัดการอธิบายหน่อยอันไหนที่ทำให้ได้ก่อนให้ไปเลย เอาสั้นๆ

ผู้จัดการ ก็จะพยายามทำให้เสร็จภายใน 15 พฤษภาคม ขอเป็นไม่เกินสิ้นเดือนดีกว่า 30
พฤษภาคม เพราะว่ามันมีรายละเอียดค่อนข้างเยอะพอสมควร และว่าต้องให้สินเชื่อและฝ่ายนิติการ รวบรวมมา
ต้องเรียงพิมพ์จัดทำเป็นข่าวฉบับพิเศษ

ประธาน เอาอย่างนี้ได้ไหมสมมุติว่ามันมี 100% 50% 2 อาทิตย์เสร็จไหม และที่เหลือค่อยไปสิ้นเดือน
ฝ่ายจัดการ 50% น่าจะเสร็จก่อน

นายธีระพล เมฆอติคม ท่านประธานไม่เอาครับ ท่านประธานจะจบ 100% นี้เมื่อไหร่
ประธาน ก็ไม่เกินสิ้นเดือนไง

นายธีระพล เมฆอติคม สิ้นเดือนนะครับและก็ 50% วันที่เท่าไรครับ ผมจะขอให้ที่ประชุมอนุมัติ
หากท่านสามารถทำได้จริง เป็นการบอกว่าเวลานัดชัดเจน อย่ามาเล่นแบบนี้มันไม่มีคุณภาพและผมก็ไม่อยากให้ได้
งานที่ไม่ดีนะครับ

ประธาน คืออย่างนี้ ผมถามเพื่อความมั่นใจจากฝ่ายจัดการเพราะเขาอยู่กับข้อมูล เราเพิ่งเข้ามาใหม่
นายธีระพล เมฆอติคม เข้าใจท่านประธานครับ ที่ท่านช่วยจัดการให้ผมอย่างนี้

ประธาน ผมถามเพื่อความมั่นใจว่าเมื่อให้ค้ำประกันสัญญาไปแล้วมันต้องได้นะ ตอนนีเขาก็ให้
ค้ำประกันสัญญาว่าสิ้นเดือนพฤษภาคม ครับ ผมก็ต่อรองว่าอย่างน้อยให้เขาสักครึ่งหนึ่งก่อนได้หรือเปล่า ภายใน
2 อาทิตย์นี้ เอาไปสักครึ่งหนึ่งก่อนได้ไหม 15 พฤษภาคม ให้ไปสักครึ่งก่อนได้หรือเปล่าและที่เหลือก็สิ้นเดือน

นายธีระพล เมฆอติคม รบกวนท่านประธานผมขอความกรุณาท่านนิดหนึ่งช่วยดูแลกำกับให้เป็นไป
ตามนั้น เพราะผมถูกถามจากสมาชิกที่มีเงินหุ้นเยอะมากว่าอย่างไร จะถอนไหม ผมเกรงว่าผมจะไม่ข้อมูลไปให้เขา
ถูกต้อง ผมไม่อยากให้ข้อมูลผิดๆ ข้อมูลดีแต่ข้อมูลผิดผมก็ไม่อยาก ข้อมูลเลวที่ผิดผมก็ไม่อยาก ผมต้องการข้อมูลจริง
เพื่อจะบอกว่าท่านเป็นคนตัดสินใจและจะมาโทษผมว่าผมให้ข้อมูลผิดไม่ได้ ผมขอความกรุณาท่านช่วยกำกับให้ฝ่าย
จัดการทำตามนี้นะครับ

ประธาน ครับ Ok ขอขอบคุณครับ

นายสมบุญ บุญดีกุล ท่านประธานครับ ผมสมบุญ บุญดีกุล 291458 อย่างที่เคยได้เรียนให้ท่าน
ประธานทราบว่าประเด็นที่ฮอตตอนนี้มี 3-4 เรื่อง เรื่องเครดิตยูเนียน นพเก้ารวมใจ กับการฟ้องกรรมการชุดปี 53
54 หรือ 55 ผมจำไม่ได้ และมันก็มีเรื่องใหม่ๆ ตรงนี้ ผมอยากให้ท่านประธานที่บอกว่าทำจดหมายข่าวก็ทำออกมา
อะไรที่คิดว่าฮอตๆ ก็ทำออกมาก่อนสมมุติวันที่ 15 พฤษภาคม ก็ออกมาพร้อมลงสรุปว่าทำอะไรไป และพอเดือน
มิถุนายนก็ออกมาอีกชุดหนึ่ง คือมันต้องต่อเนื่องนะครับ เพราะงานของการที่จะติดตามหนี้สินหรือการฟ้องร้องมัน
ไม่ได้จบภายในสิ่งที่บอกภายในเดือนนั้น สมาชิกต้องการทราบว่าสหกรณ์สามารถทวงหนี้ที่หนี้ได้บ้างไปติดตามและ
ผลของคดีเป็นอย่างไรบ้าง รายงานความคืบหน้าให้สมาชิกทราบ และประธานประชุมใหญ่ไม่ต้องมาแจ้งให้สมาชิก
ทราบเพราะพวกนั้นเป็นลายลักษณ์อักษรแล้ว เป็นจดหมายข่าวที่สหกรณ์ออกมาก็ถือว่าสามารถอ้างอิงได้ ก็ให้
สหกรณ์ออกจดหมายข่าวต่อเนื่องเกี่ยวกับทุกเรื่องที่เป็นประเด็นที่สมาชิกต้องการทราบจากสหกรณ์ ขอขอบคุณครับ

ประธาน 15 พฤษภาคม จะออก 1 ฉบับแล้ว ฉบับแรกได้มากเท่าไรเราก็ให้ได้มากที่สุดเท่าตอนนั้น และทั้งหมดก็จะเหลือก็ไม่เกิน 31 พฤษภาคม ขอรับรองรายงานการประชุม ถ้าท่านได้รับรองรายงานการประชุมยกเว้นที่ขอให้แก่เราก็จะแก้ตามนั้น กรุณายกมือขึ้น ok นะครับ ใครไม่รับรองครับ ไม่มีนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2560

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2562

ประธาน ขอขอบคุณมากครับ ไปวาระที่ 3 การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการและรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี เรื่องนี้คราวที่แล้วเราก็ได้พูดคุยกันแต่ยังหาข้อสรุปที่ชัดเจนไม่ได้ ก็เลยยกมาครั้งนี้ทั้งหมดถ้าท่านเข้าประชุมตามที่ผ่านมามาท่านจะรู้ว่าคำสั่งของรองนายทะเบียนได้ส่งเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ที่มีการเลือกประธานหญิงเสียงว่ามันไม่ชอบด้วยข้อบังคับ เพราะว่าในข้อบังคับของเราไม่ได้เขียนไว้จริงๆ ที่เราทำเป็นจารีตประเพณีมาต่อเนื่องสม่ำเสมอแต่รองนายทะเบียนเขาก็พิจารณาจากข้อบังคับเป็นหลักก็เลยทำให้การหญิงเสียงทั้งหมดที่ทำมาในปีนั้นมันถูกเพิกถอนไปโดยปริยาย ก็มีประเด็นเดียวเราจะขึ้นตรงนี้ก่อนที่จะไปแสดงความคิดเห็นอะไร อันนี้ก็เป็นข้อมูลใหม่ผมเพิ่งได้รับเมื่อสักครู่ก่อนเข้าประชุมว่ามีสมาชิกของเราได้ไปยื่นฟ้องศาลปกครอง ฟ้องรองนายทะเบียนที่มีคำสั่งทางปกครองมาเพิกถอนมติของเรา แล้วก็ขอให้คุ้มครองชั่วคราว จากเอกสาร ถ่ายเอกสารขึ้นเอกสารให้ดูหน่อย แต่ผมเพิ่งอ่านไปก็ฟ้องตั้งแต่วันที่ 20 ที่ผ่านมา และก็รับไปเรียบร้อยแล้ว เป็นศาลปกครอง มันก็เลยเป็นประเด็นคราวนี้ว่าเราจะทำกันอย่างไร ประเด็นที่สำคัญก็คือถ้าเราตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดในวันนี้ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง หากศาลปกครองวินิจฉัยให้ความคุ้มครองสิ่งที่เราทำในวันนี้จะไปขัดกับผลวินิจฉัยของศาล อันนั้นก็จะเป็นประเด็นสำคัญ แต่ถ้าหากเรารอผลการตัดสินของศาล เราก็จะไม่มีมีการพิจารณาเรื่องนี้ที่รอผลคำวินิจฉัยของศาลก่อน เพราะศาลปกครองวินิจฉัยออกมาอย่างไร ประเด็นมันสำคัญมากตรงนี้ เพราะว่าสมมติว่าถ้าเราไม่รอคำวินิจฉัยของศาลและระหว่างทางเราก็มีการเลือกของเราตามปกติอย่างหนึ่งอย่างใดก็แล้วแต่ แต่ถ้าศาลตัดสินออกมาและมันไม่ตรงกับสิ่งที่เราทำไป มันยุ่งพิลึก โดยความเห็นส่วนตัวของผมตอนนี้ผมก็คิดว่าถ้าเราชะลอการเลือกตั้งของเราออกไป รอคำวินิจฉัยของศาลเพื่อไม่ให้เป็นประเด็นปัญหาตามมา ผมยกตัวอย่างง่ายๆ เช่น สมมุติวันนี้มติที่ประชุมใหญ่บอกรับเลือกตั้งในห้องนี้เลยแล้วสมมติคนที่ได้รับการเลือกตั้งในห้องนี้ไม่ใช่คนเดิมที่ผ่านกระบวนการสรรหามาก่อน ก็จะมีการฟ้องร้องเกิดขึ้นมาในอีก และโดยเฉพาะถ้าศาลบอกว่าให้คุ้มครอง นั่นก็คือให้กลับไปเหมือนเดิมแล้วก็คำสั่งของนายทะเบียนไม่ถูกต้อง มันเป็นเรื่องที่ เพราะฉะนั้นถ้ามองในแง่ของความปลอดภัยกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและไม่ให้มันเกิดคดีใหม่ๆ ตามขึ้นมา เราอาจจะต้องพิจารณาซึ่งทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประชุมของเราว่าชะลอการเลือกตั้งออกไปรอคำวินิจฉัยของศาล ผู้ที่ไปร้อง ผู้ที่ไปฟ้องก็คืออาจารย์ชชาติ ขอไปหน้าสุดท้ายศาลได้รับคำร้องแล้วและเดี๋ยวค่อยมาดูรายละเอียด และประทับรับฟ้องไปแล้วเมื่อวันที่ 20 เมษายน ที่ผ่านมา และที่น่าสนใจที่ผมพูดไว้เมื่อสักครู่ก็คือสมาชิกของเราท่านหนึ่งซึ่งได้รับการสรรหา ยังไม่ได้เลือกตั้ง สรรหาได้คะแนนสูงสุด ก็คือท่านอาจารย์ประณต เป็นผู้ร้องสอดว่าท่านได้รับชัยชนะในการสรรหาครั้งนั้น เพราะฉะนั้นการที่รองนายทะเบียนมาเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ครั้งนั้นก็ทำให้ท่านเสียผลประโยชน์ ท่านก็ขอใช้สิทธิร้องสอด ใช้คำนี้หรือเปล่า นักกฎหมาย มันจะมีเคสอย่างนี้เกิดขึ้นอีกเพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าจะปลอดภัยกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องก็ชะลอรอฟังคำวินิจฉัยของศาล ซึ่งน่าจะไม่นานและค่อยมาว่ากันใหม่ ผมไม่ทราบนี่เป็นความคิดเห็นท่านหนึ่งท่านใดจะแสดงความคิดเห็นเชิญเลยครับ อันนี้จะเป็นมติของที่ประชุมไม่ใช่ของคณะกรรมการ มีไหมครับ

เลขานุการ ผมว่าลองขอคำวินิจฉัยของตัวแทนกรม เป็นตัวแทนนักกฎหมายของกรมไหมครับ

ประธาน กรมได้เห็นตัวนี้หรือยัง บ่นจ้อ ให้สมาชิกดูก่อน ผมสรุปให้ฟังสั้นๆ หรืออาจารย์ชูชาติเป็นผู้ฟ้องอธิบายสรุปสั้นๆ หน่อยได้ไหม ทางกรมจะได้พิจารณาเลยเพราะว่าหันไปมองคอเคล็ดแน่ สมาชิกดูบ่นจ้อได้นะครับส่วนตัวแทนกรมก็ฟังข้อสรุปพอเขาถ่ายเสร็จผมจะเอาประสานให้เลย ผมเพิ่งได้รับเมื่อก่อนประชุม

นายชูชาติ ธรรมเจริญ ท่านประธานครับ กฎหมายสหกรณ์เป็นกฎหมายมหัศจรรย์มาก เพราะว่ามันมีมาตราหนึ่งที่บอกว่าคำวินิจฉัยของนายทะเบียนก็คืออธิบดี กสส.กรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นยุติ เพราะฉะนั้นเรื่องอะไรก็ตามที่อยู่ในวงวน ของ กสส. แม้กระทั่งไปอยู่ที่ กตส.คือกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ นายทะเบียนวินิจฉัยอย่างไรก็เป็นอย่างนั้นเด็ดขาด ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นต้องไปอุทธรณ์ ก็มีมาตราหนึ่งที่บอกว่าต้องไปอุทธรณ์ที่ คพช. ภายใน 30 วัน หลังจากอุทธรณ์ภายใน 30 วัน เรื่องก็เงียบหาย จริงๆ แล้วกฎหมายศาลปกครองบอกว่าต่อไปอีก 30 วัน ถ้าสมมุติ คพช. ไม่ได้แจ้งผู้ร้องภายใน 30 วัน ก็สามารถดำเนินการฟ้องไปเลย สรุปง่ายๆ ว่าหลังจากที่ยื่นแก้คำสั่งทางปกครองโดยการอุทธรณ์ไปที่ คพช. 30 วัน 30 วันถัดมาไม่ได้รับการติดต่อใดๆ ก็ตามก็เป็น 60 วัน วันที่ 61 เป็นต้นไปต้องใช้สิทธิทางศาลทันที สิทธิที่จะใช้มีอีก 30 วัน แปลว่าวันที่ยื่นอุทธรณ์วันแรกจนกระทั่งถึงวันที่จะฟ้องศาลปกครองมีเวลาแค่ 90 วัน 30 บวก 30 และบวก 30 เป็น 90 วัน วันที่ผมไปยื่นฟ้องวันที่ 20 นับรวมแล้ว 73 วัน เพราะฉะนั้นเป็นไปตามกฎหมายศาลปกครองทุกอย่าง เมื่อใดก็ตามเรื่องที่อยู่ในวงวน กสส. คำวินิจฉัยของนายทะเบียนถือเป็นเด็ดขาด ก็ยังไม่ได้ตอบคำถามอะไรเลยครับจะทำอะไรก็ได้ตามใจถูกกฎหมายหมด เพราะฉะนั้นเมื่อเรื่องออกไปจาก กสส. ไปอยู่ที่ศาลปกครองเหมือนอย่างที่ท่านเลขาพยายามจะถามว่าให้คุณเรื่องชัยซึ่งเป็น ผอ. ผู้สังเกตการณ์ โดยตำแหน่งของพื้นที่ 1 ให้อธิบาย อธิบายไม่ได้หรือครับท่านกำลังละเมิดอำนาจศาล เพราะฉะนั้นผมบอกแล้วว่าเรื่องทุกอย่างถ้ามันอยู่ในวงวนของ กสส. ท่านไม่มีทางได้คำตอบครับ เพราะมาตราห้ามตักย คำวินิจฉัยของนายทะเบียนถือเป็นเด็ดขาด เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมเอาออกจาก กสส. อำนาจแล้วแต่ความเมตตาของศาลปกครอง เมื่อวานนี้อาจารย์ประณตไปร้องสอด คำว่าร้องสอดก็คือ support ผมเป็นโจทก์ร่วมกับผม ถ้าเป็นภาษาชาวบ้านที่ฟังเข้าใจแต่ภาษาศาลปกครองจะเป็นแบบนี้ ทำไมเราต้องการให้เพิกถอน เพราะสิ่งที่ตรงนั้นเป็นคำสั่งทางปกครอง ผมขอให้วินิจฉัยว่ากระบวนการนี้มันถูกต้องหรือไม่ แต่ ผอ. พื้นที่ 1 ออกคำสั่งของพื้นที่ 1 สสพ.1 (สพพ .1) 1/2561 ถามว่าท่านทำได้ไหม ทำได้ ท่านใช้อำนาจของท่านตามกฎหมายและเป็นคำสั่งทางปกครอง มันก็มีผลครับ มีผลตลอด เพราะยังไม่ยกเลิก ใครเป็นคนยกเลิก คนยกเลิกมี 3 คน คนที่ 1 คือตัวผู้ออก คนที่สองคือ คพช. คนที่ 3 คือศาลปกครอง ศาลปกครองมี 2 ชั้น ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด ตอนนี้อยู่ในกระบวนการที่ศาลปกครองกำลังดำเนินการเพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวตามที่ผมนำเสนอ เพราะมันมีผลกระทบแน่นอน และเราเชื่อมั่นว่าขอโทษที่ต้องเอ่ยชื่อ ผมไม่ได้ใช้ชื่อคุณณรงค์เป็นคำฟ้องนะครับ ผมใช้ว่าผู้อำนวยการส่งเสริมสหกรณ์พื้นที่ 1 กรุงเทพมหานคร และไม่ได้วงเล็บชื่อด้วย ว่านั่นเป็นเรื่องของตำแหน่ง เพราะฉะนั้นทุกอย่างตอนนี้ กสส. ไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัย เพราะว่าเรื่องราวทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงออกไปจาก วงจรของ กสส. คนที่จะวินิจฉัยอย่างเดียวคือตุลาการศาลปกครองซึ่งเป็นเจ้าของสำนวน 3 คน ถ้าวินิจฉัยว่าให้ความคุ้มครองชั่วคราว ก็ทำอะไรไม่ได้ รอดต่อไปจนกว่าคำวินิจฉัยจะสมบูรณ์ ถ้าคำวินิจฉัยสมบูรณ์ ผอ. พื้นที่ 1 อาจจะไม่ชอบคำวินิจฉัย ผอ. พื้นที่ 1 มีสิทธิที่จะยื่นอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองสูงสุด ศาลปกครองสูงสุดก็จะดำเนินการตามขั้นตอน ถ้าศาลปกครองสูงสุดยึดตามที่ศาลปกครองกลางวินิจฉัยเป็นอันจบสิ้น คำสั่งทางปกครองอันนั้นก็ verify ถูกทำให้เป็นศูนย์คือบังคับใช้ไม่ได้ คือไม่มีผลบังคับใช้ อันนี้คือกระบวนการ เพราะฉะนั้นท่านเลขาครับท่านไม่ต้องไปร้องหาคุณเรื่องชัยหรือครับว่าจะแสดงความคิดเห็นอย่างไร คุณเรื่องชัยแสดงเมื่อไหร่ คุณเรื่องชัยหมิ่นอำนาจศาลทันที ขอบคุณครับ

ประธาน ท่านอื่นมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างไรไหมครับเรื่องนี้ เชิญอาจารย์จรรยา

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ ตกลงอาจารย์ชูชาติฟ้องกรมส่งเสริมใช้ไหมครับ เขาก็เลยออกมาทางนี้ แสดงว่าทางกรมส่งเสริมจะต้องไป Defende เป็นคำสั่งนี้ สิ่งที่มีน้ำหนักกระทบกับสิ่งที่เราทำ ท่านคณะกรรมการชุดปัจจุบันพิจารณาหรือยังว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไรถ้าหากว่ากรรมการ 7 ตำแหน่งยังไม่ได้ตำแหน่งภายใน 150 วัน

ประธาน ก็จะเหลือกรรมการทำหน้าที่ต่อเพราะยังไม่หมดวาระอีก 8 ท่าน พุดง่ายๆ ก็คือก็ยังทำงานต่อได้แต่ห้ามขาด เพราะองค์ประชุมคือ 15 แต่เรามี 8 เพราะฉะนั้นทุกครั้งถ้าจะมีมติทำอะไรก็ต้องมาครบ 8 ท่าน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล นั่นเป็นเรื่องของท่าน ที่นี้เรามาพิจารณาต่อว่าถ้าเป็นเช่นนั้นจริง สิ่งที่เรา Freeze ตรงนั้นมันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้น ณ วันที่เราจัดเลือกตั้ง จัดการหยั่งเสียงเลือกตั้งใช้ไหมครับ

ประธาน ที่ freeze ตรงนั้นมันถือเป็นการทำตามคำสั่งรองนายทะเบียน

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ครับ เมื่อมีการฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองก็ต้องมานั่งวินิจฉัยว่าคำสั่งนั้นถูกต้องไหม ถ้าท่านบอกว่าถูกต้องกระบวนการก็ยั้งไปอย่างนี้เดี๋ยวก็น่าจะต้องมีไปถึงศาลปกครองสูงสุดอีกถูกไหมครับที่นี้ ถ้ามัน Freeze ตรงนั้น เป็นไปได้ไหมที่เราจะเริ่มต้นใหม่ จากเลือกตั้งไม่เกี่ยวกับวันนั้นอีก

ประธาน มันก็จะปัญหาเหมือนที่ผมอธิบายไปเมื่อสักครู่ ถ้าเลือกตั้งใหม่แล้วได้คนใหม่ และมีคำสั่งมีวินิจฉัยของศาลปกครองว่าคุ้มครอง มันจะกลับไปปรับผลของคราวที่แล้ว แล้วใครจะทำหน้าที่ตรงนี้

นายจรรยา มหิตธาพองกุล มันจะกลายเป็น 2 อัน 2 อย่าง

ประธาน มันจะกลายเป็นขุนวายและผู้ที่ได้รับการสรรหาคราวที่แล้วก็จะฟ้องเหมือนอาจารย์ประณตร้องสอดเรียบริ้อยแล้วว่าเขาเสียหาย เป็นแค่เคสเดียวตัวอย่างเดียว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ok ครับ ท่านประธานหรือคณะกรรมการดำเนินการประชุมกันหรือยังว่าเห็นสมควรจะดำเนินการอย่างไร

ประธาน เราเพิ่งได้หนังสือเมื่อก่อนเข้าประชุมก็มานั่งคิดกันว่าที่ปลอดภัยที่สุดก็คือรอคำวินิจฉัยศาลกรรมการอีก 7 ท่าน ตอนนี้อัยการอยู่ แล้วเวลาอัยการจะมีไปจนถึงวันที่ 29 พฤษภาคม หลังจากนั้นจะเหลือ 8 คน ซึ่งก็ยังทำงานได้ อันนี้ได้ปรึกษากับทางกรมเรียบริ้อยแล้ว 8 คนนี้ ทำงานได้ เพียงแต่ห้ามขาดตอนที่มีประชุมเท่านั้นเอง และระหว่างนั้นศาลตัดสินออกมาซึ่งน่าจะเร็ว เพราะถ้าเขาขอคุ้มครองชั่วคราว ถ้าศาลพิจารณาก็น่าจะเร็วๆ นี้ ผมว่านะเราก็จะเห็น

นายจรรยา มหิตธาพองกุล เราไม่ทราบ

ประธาน เราไม่ทราบแน่นอนแต่น่าจะเป็นทำนองนี้

นายจรรยา มหิตธาพองกุล วิธีการที่ดีที่สุดคือ

ประธาน ต้องชะลอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาใหม่เข้ามาแทรกซ้อน และเหลือ 8 คน ก็ทำงานไป 8 คน อาจจะเหนื่อยหน่อยเท่านั้นเอง ก็ไม่มีทางเสีย ขอบคุณครับ เชิญครับ

นายอุดม โชคดีรี ผมอุดม โชคดีรี ต้องขออนุญาตรับตำแหน่งเหรียญกฐิน แต่ว่าวาระนี้ถือว่าเป็น วาระจัดการเลือกตั้ง ผมอุดม โชคดีรี สมาชิกเลขที่ 384591 สังกัดสำนักงานมหาวิทยาลัย ผู้พิจารณาการเลือกตั้งครั้งนี้ ในขณะที่ทำงานอยู่ผมได้มีความรู้เรื่องหนึ่งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง พอจะรู้ว่าขณะนี้ที่ทำงานไปมันจะต้องมี คณะกรรมการ 15 คน แต่กระบวนการที่ผ่านมาในคณะกรรมการของผมถือว่าเป็นชุดที่ 57 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพล ไม่ถามหรือว่าการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีปัญหาอะไร มันผิดขั้นตอนตรงไหน เราต้องหาขบวนการในสิ่งที่ ถูกต้องเข้ามา ผมถามว่าการประชุมมาหลายครั้ง ระยะ 1-2 ปีนี้ มันมีปัญหาเรื่องสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ พอสมควร จริงๆ มันไม่มีอะไรเลย ผมเรียนให้สมาชิกทราบ การบริหารงานสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แม้กระทั่งบุคลากรภายใน ในการบริหารงาน เรามีการควบคุมภายในอย่างรัดกุมพอสมควร พอประมาณในการบริหารงาน โดยแสดงสินทรัพย์ และผลประกอบการอย่างดีต่อเนื่อง แต่ก็ตั้งแต่มีปัญหาเกิดขึ้นมาถูกเสียงกัน ผมเองได้รับ comment จาก บุคคลภายนอกซึ่งสหกรณ์ 1,400 กว่า อยู่ในกลุ่มประมาณ 200 กว่าแห่งที่บอกว่าจุฬาฯ และ ไม่ใช่เงินและนะครับ ด้านพฤติกรรมขององค์กรในองค์ความคิดของสมาชิกขัดแย้ง ทะเลาะ และเป็นเรื่องที่เจ็บเมื่อเกิดเหตุการณ์แบบนั้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้เชิญคณะผู้บริหารสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เข้าไปชี้แจงเกิดอะไรขึ้น

ประธาน คุณอุดมเข้าประเด็น

นายอุดม โชคดีรี ก็จะเข้าประเด็นครับท่าน

ประธาน จะเสนออะไร

นายอุดม โชคดีรี แล้วที่นี้ไปชี้แจงกับผู้บริหารฟัง ด้วยความที่ผู้บริหารเป็นห่วง สหกรณ์เราไม่ได้เสียหายขนาดนั้น คือผลประกอบการเรามีหลักทรัพย์แต่วิธีกฎหมายก็เป็นเรื่องกฎหมาย แต่การเลือกตั้งคราวนี้ที่ผ่าน มามันมีปัญหา ผู้บริหารจะต้องทำงานถึง 15 คน 8 คน ทำได้ ผมไม่เสียงแต่ในกระบวนการครั้งนี้มันต้องหา 15 คน ให้ได้ ท่านถามว่า 8 คนทำงาน ณ ปัจจุบัน 15 คนยังเสียหายเลย ท่านรู้ไหมว่าผลกระทบเสียหายผมจะเข้าเรื่องแล้ว นะ 15 คน ยังทำงานเสียหายไปแล้ว 700 กว่าล้าน สมาชิกมาถอนหุ้นออก 449 คน และมีการใส่ข่าวปล่อยข่าวว่า สหกรณ์จุฬาฯ เจ๊ง ผมบอกว่ามันเจ๊งที่ไหนล่ะ กำไรพันกว่าล้านกำไรมากกว่าปีที่แล้ว ผมเป็นเหรียญกฐินผมจะโกหก ท่านสมาชิกได้อย่างไร

ประธาน ขอโทษที่ ตกลงเรื่องการเลือกตั้ง

นายอุดม โชคดีรี ผมคุยตรงนี้ว่าการเลือกตั้ง 8 คนของท่าน เท่าที่ผ่านมาคนหนึ่งมันเหลือ 7 มันทำงานได้ไหม ผมอยากชี้แจงกับกรมว่า ณ ปัจจุบันนี้การเลือกตั้งจะต้องเกิดในวันนี้ ต้องให้จบในวันนี้ ผมมีส่วนได้เสียผมจะแพ้ชนะไม่สำคัญ แต่ผมอยากให้องค์กรมันอยู่ได้ เรามีเสียชื่อถึงข้างนอกเขา เรื่องของการชี้แจง ผมมีเจตนาดี ผมรักทุกคนที่เข้ามาตรวจสอบช่วยกัน ณ ปัจจุบันนี้ที่เกิดเหตุการณ์มา ผมบอกให้ความรัดกุม ตรวจสอบถึง 3 - 4 ชั้น ยากที่จะมีการโกงกันฉ้อฉลอะไรต่างๆ นานา แต่ต้องผ่านการตรวจสอบผมเห็นด้วย แต่อย่า เล่นเกมหนักอยู่พอประมาณ เราเสียชื่อเยอะครับตอนนี้ ถามว่าทำไมเสีย ก็ข้อมูลตรงกับผมไหม ผมพูดคุยผู้ ตรวจสอบบัญชีที่เข้ามาใหม่ชี้แจงไตรมาสแรกก็เสียหายผลกระทบจาก 700 กว่าล้าน ที่สมาชิกถอนหุ้นออก บอกว่า ไม่เชื่อใจคณะกรรมการชุดนี้ ไม่ไว้วางใจ ไม่มีความเชื่อมั่น 700 กว่าล้าน ท่านต้องรับผิดชอบในฐานะท่านเป็นผู้นำ ผมบอกให้เลยนะครับ

ประธาน ถ้าวางอยู่ตรงนี้

นายอุดม โชคดีรี ไม่ว่า ณัั้นการเลือกตั้งครั้งนี้จะฟ้องก็ฟ้องไป แต่ต้องมีคณะทำงาน 15 คน ภายในวันนี้ จะต้องจัดการให้เรียบร้อย ไม่อย่างนั้นผมบอกเลยจะเสียหาย 15 คน ยังเสียหาย และ 8 คน จะไม่เสียหายหรือครับ ไม่มา 1 คน ผมถามว่าถ้าคนใดคนหนึ่งหยุด และการจัดประชุมจะต้องเป็นวิสามัญอีกครั้ง ผมถามว่าใช้งบเท่าไร ไม่ใช่มาเปิดให้ทะเลาะกันนะ

ประธาน ประเด็นของคุณอุดมก็คือเสนอ

นายอุดม โชคดีรี เสนอให้มีการเลือกตั้งวันนี้ 15 คน

ประธาน ผมจับประเด็นได้แล้ว ok ครับ ขอบคุณครับ

นายอุดม โชคดีรี เป้าหมายคือไม่ใช่ทำงาน 8 คน นะครับ ขอบคุณครับ

ประธาน ก็มีเสนอมมา 2 ทิศทางแล้ว ท่านอื่นมีข้อเสนอและข้อคิดเห็นอะไรเกี่ยวกับเรื่องนี้เชิญครับ เพราะมันมีผลกระทบกับเราจริงๆ นักกฎหมายแล้วครับเชิญฟังครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ผมปริญญา ผ่องผุดพันธ์ กรณีนี้การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ รับทราบผลการเลือกตั้งในเมื่อนายทะเบียนมีคำสั่งทางปกครองอะไรตรงนี้นำมาใช้ไม่ได้แล้ว ใครที่เสียหายจากกระบวนการเลือกตั้งคราวที่แล้ว สิทธิของคุณเกิด คุณสามารถไปฟ้องร้องได้ว่าบัตรเสีย 600 ใบ ถ้ามันเปิดเผยข้อเท็จจริงเข้ามา สิ่งที่เป็นอยู่ที่เห็นอยู่อาจจะเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามถ้าเริ่มมาจากความไม่ถูกต้อง มีการฉ้อโกงสิทธิกันเมื่อไหร่ผลมันจะตามมาเป็นลิงก์กัน เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับความเสียหายก็สามารถใช้สิทธิได้ ท่านอาจารย์ประณตท่านก็ใช้สิทธิของท่าน และฉะนั้นอันนี้ผมเห็นด้วยว่าใครที่ได้รับกระทบสิทธิมันจะเกิดสิทธิทางศาลสามารถใช้สิทธินั้นได้ผมแนะนำและยินดีที่จะเป็นที่ปรึกษาให้ด้วย เพราะผมใช้กฎหมาย ไม่ได้ใช้เพื่อให้เกิดความสะใจของตัวเอง ใช้เพื่อให้เกิดความมั่นคงตัวนิติบุคคลและเพื่อมวลสมาชิกด้วย ส่วนกรณีพูดกล่าวหา กรณีที่พูดว่ามีสมาชิกถอนไป 700 ล้าน การเป็นสมาชิกหรือการไม่เป็นสมาชิกเป็นสิทธิส่วนบุคคล จะอยู่จะไปไม่มีใครว่า แต่ผู้ใดก็ตามผมเรียนอาจารย์จุมพลนะครับประธานที่ประชุม ผู้ใดก็ตามถ้ากล่าวร้ายให้สหกรณ์เสียหาย ถ้าบุคคลคนนั้นเป็นสมาชิกเรามีสิทธิ เพราะถือว่าทำตัวเป็นปฏิปักษ์ต่อสหกรณ์ สามารถที่จะขับออกจากความเป็นสมาชิกได้ แต่ผู้ใดก็ตามที่มีได้เป็นสมาชิกหรือลาออกจากความเป็นสมาชิกแล้ว มาพูดกล่าวหาให้สหกรณ์เสียหาย สามารถดำเนินการได้ทั้งแพ่งและอาญา เพราะฉะนั้นการใช้สิทธิขอให้ใช้สิทธิภายในกรอบแห่งตน อย่าใช้สิทธินอกกรอบ ถ้าใช้สิทธินอกกรอบแล้วท่านก็ต้องรับผลในการนอกกรอบอันนั่นเอง ผมขอชี้แจงแค่นี้ว่าการเลือกตั้งถ้าเราถูกยกเลิกมติ ซึ่งคำสั่งทางปกครองยังมีผลอยู่ ผลอุทธรณ์ยังไม่ได้ออกมา การฟ้องทางศาลปกครองยังไม่ได้เกิดขึ้น แต่ผมเชื่อว่าการอุทธรณ์จะเป็นผล เพราะมีระเบียบห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมเข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจการภายใน กรณีนี้เป็นกรณีที่พื้นที่ 1 ยอมรับแต่แรกแล้วด้วยว่าเรื่องนี้เป็นกิจการภายใน แต่จะให้เราตกลงกันเอง การพิพาทกันระหว่างเอกชนกับเอกชนซึ่งศักดิ์เท่ากัน มันจะไปตัดสินกันเองไม่ได้ เรื่องนี้เป็นข้อกฎหมายต้องวินิจฉัย เมื่อไม่วินิจฉัยประเด็นข่าวร้องเรียนเรื่องกระบวนการหยั่งเสียง แต่ไปยกเลิกมติ ผมเรียนไว้แล้วแต่แรกว่ามติที่ประชุมใหญ่ ถ้ามีได้ขัดต่อกฎหมายใดๆ ยกเลิกไม่ได้ เพราะฉะนั้นกรณีนี้ก็ว่ากันไปตามขั้นตอนเพียงแต่ว่าต้องรอเวลานิดหนึ่งเท่านั้นเอง ส่วนการตรวจสอบการใช้อำนาจของการยกเลิกมติ ให้เอาระเบียบข้อบังคับที่ข้อห้ามมิให้เจ้าพนักงานของสหกรณ์เข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจการภายใน ร้องเรียนไปที่ ปปช. เพื่อให้ตรวจ อันนั้นเป็นกรณีตรวจสอบการใช้อำนาจว่าชอบหรือไม่ เพราะผู้ที่ถือกฎหมายของรัฐถ้าไม่มีกฎหมายให้อำนาจดำเนินการไม่ได้ แต่เราเป็นเอกชน ถ้าสิ่งใดก็ตามมีได้ขัดต่อกฎหมาย ทำได้ทุกประการ ส่วนอีกประเด็นหนึ่งก็คือถามไปที่นายทะเบียนที่มอบหมาย ว่านายทะเบียนมอบหมายให้วินิจฉัยเฉพาะกระบวนการร้องเรียน ร้องเรียนกระบวนการหยั่งเสียงเลือกตั้ง แต่ทำไมถึงมายกเลิกมติที่ประชุมใหญ่ ผมวางไว้ 3 แนวทาง ขอให้ดำเนินการไปตามนี้ก็แล้วกัน ขอบคุณครับ

ประธาน มีท่านได้อีกไหมครับ เชิญครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมพอพันธ์ เลขที่ 263228 ผมก็เห็นใจผู้ที่เลือกตั้งผ่านมายะเยาะเย้ยแต่เหตุการณ์นี้ไม่น่าจะเกิดขึ้น ผมทำหน้าที่สื่อถึงท่านเพราะมีคนเสนอมาให้ตรวจสอบ ทำหนังสือถึงท่านรู้สึกจะ 2 ครั้ง ก็ไม่ได้รับการตอบสนอง เพราะว่ามิอะไรผิดต้องรีบแก้ไข แต่มันปล่อยไปจนเรื่องบานปลาย แต่ที่ผมจะเสนอตรงนี้ ผมยืนยัน ที่ท่านอาจารย์ปริญญาพูดถึงเมื่อก็ ขอโทษที่เอ่ยชื่อ ในคำสั่งเขียนไว้ว่านายทะเบียนสหกรณ์ได้เปิดโอกาสให้สหกรณ์ดำเนินการแก้ไขในระหว่างกันเองเป็นการภายในแล้ว แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ นายทะเบียนสหกรณ์จึงได้มีการเปิดให้มีการไต่สวนข้อเท็จจริงขึ้น ซึ่งในการไต่สวนสรุปว่าที่ประชุมไม่สามารถตกลงกันได้และยืนยันให้นายทะเบียนสหกรณ์หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์ใช้อำนาจตามกฎหมายต่อไป ผมอยู่ในที่ประชุมด้วย ผมอยากจะทำบ่ว่าใครเป็นคนยืนยันให้ใช้อำนาจ เราคำนวณอยู่ตลอดเวลาว่าไม่มีอำนาจก้าวภายในเรื่องที่ยังค้างไม่ได้บัญญัติไว้ เราไม่ใช่เป็นราชการอย่างที่ท่านอาจารย์ปริญญาพูดผมยืนยัน 100% บอกว่าเราตกลงกันไม่ได้เพราะฉะนั้นเลย การเลือกตั้ง ขอโทษนะครับ นางสาวศุภรณันท์ เจริญจิตต์ เป็นประธาน เป็นการลงมติที่ปราศจากอำนาจข้อบังคับข้อ 41 ไปโน่นแล้ว ข้อบังคับมิได้กำหนดให้อำนาจในเรื่องดังกล่าวไว้ถือเป็นการลงมติที่ฝ่าฝืนข้อบังคับของสหกรณ์จึงเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ในการแต่งตั้งประธานหยั่งเสียง เห็นไหมว่าขอให้ท่านไปถามหน่อยว่าใครเป็นคนยืนยันให้นายทะเบียนใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ ใครเป็นคนยืนยัน ทำมา 50 ปี ผมขอเรียนถามตัวแทนเลยครับ เรื่องนี้ท่านตอบได้ไหมว่าใช้อำนาจอย่างไร ทำมา 50 ปี และอยู่ๆ บอกว่าเราตกลงกันไม่ได้ เพราะฉะนั้นเลยทำผิดข้อบังคับ ถ้าตกลงกันได้หมายความว่าไม่ผิดใช้ใหม่ ไม่ผิดข้อบังคับใช้ใหม่ อ่านแล้วทะแม่งๆ มากเลยคำสั่งนี้ ขอให้ช่วยกรุณาให้เกิดความกระจ่างในคำสั่งอันนี้ด้วย ตัวแทนท่านจะอธิบายอย่างไรหรือไม่ก็ทำถึงท่าน ผอ. ซึ่งทำหน้าที่รองนายทะเบียนออกคำสั่งนี้

ประธาน คืออย่างนี้ครับอาจจะไม่ต้องชี้แจงอะไรก็ได้เพราะว่าได้ฟ้องศาลปกครองเรียบร้อยแล้ว ฟ้องรองนายทะเบียนซึ่งเขาที่ต้องไปอธิบายหรือไปเพิ่มเติมอะไรที่ส่วนนั้นที่ศาล ท่านจะอธิบายใช้ใหม่เชิญครับ

นายเรืองชัย โพนพุด ผมเรืองชัย โพนพุด ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจการสหกรณ์ มาในวันนี้ก็ว่าได้เข้าร่วมประชุมในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ สิ่งที่จะพูดจะไม่ขอลงรายละเอียดเพราะว่าในส่วนรายละเอียดมันเข้าสู่กระบวนการในการพิจารณาของ คพช. และมีท่านสมาชิกนำเรื่องนี้เข้าไปฟ้องร้องต่อศาล จะขอเรียนอย่างนี้ครับในเรื่องของดุลยพินิจหรือการแก้ไขปัญหาต่างๆ เมื่อมันเกิดปัญหาก็คือในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่กำกับแนะนำส่งเสริมสหกรณ์ก็เข้ามาแก้ไขปัญหา ก็คืออยากให้ทุกอย่างมันดำเนินไปด้วยดี จะเรียนท่านอย่างนี้ว่าในเรื่องของการหยั่งเสียง การหยั่งเสียงไม่ใช่การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่สรรหาบุคคลเพื่อมาเสนอให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งอีกขั้นตอนหนึ่ง ในกระบวนการหยั่งเสียงจากที่ทราบทางสหกรณ์ของจุฬาฯ ทำกันมานานแล้วถือว่าเป็นจารีตประเพณีอย่างที่ท่านอ้าง อันนี้ไม่เถียงท่าน เมื่อเกิดปัญหาทางนายทะเบียนก็ต้องมาวิเคราะห์ว่าสิ่งที่มันเกิดขึ้นมีการพิพาทกันก็จะมีคน 2 ฝ่าย จะทำอย่างไรที่จะทำให้สองฝ่ายนี้ก็คือหันหน้าเข้ามาคุยกัน สุดท้ายมันจำเป็นก็ต้องมาใช้หลักในเรื่องของกฎหมายเข้ามาช่วย เพราะว่าในส่วนของตัวเองนายทะเบียนหรือรองนายทะเบียนก็ต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมายสหกรณ์ที่ได้ให้อำนาจไว้ ส่วนเรื่องของคุณพินิจก็ถือว่าเราในฐานะที่เป็นฝ่ายของนายทะเบียนหรือรองนายทะเบียนซึ่งได้รับมอบอำนาจตามกฎหมายก็ต้องใช้ดุลยพินิจตามที่เรารู้ว่าข้อเท็จจริงที่มันเกิดขึ้น มันเกิดขึ้นแล้วมันมีผลกระทบ มันมีการขัดกฎหมายการขัดข้อบังคับ จริงๆ ตัวสหกรณ์ซึ่งผมเคยเรียนว่าข้อบังคับเป็นสิ่งที่ตัวสหกรณ์เอง ที่ประชุมใหญ่เองเป็นคนกำหนดขึ้นมาเพื่อที่จะบังคับใช้ในสหกรณ์ของแต่ละสหกรณ์โดยเฉพาะของท่าน หรือ

สหกรณ์อื่นก็แล้วแต่ ข้อบังคับของสหกรณ์ต่างๆ ไม่เหมือนกัน อาจมีความใกล้เคียงคล้ายคลึงกันแต่ข้อบังคับก็คือ เป็นสิ่งที่ท่านกำหนดในที่ประชุมใหญ่ จากการที่ตรวจสอบแล้วในเรื่องของกระบวนการหยั่งเสียงเลือกตั้งประธานหยั่งเสียงก็คือเห็นว่าตัวข้อบังคับไม่ได้กำหนดอำนาจไว้ในที่ประชุมใหญ่ รองนายทะเบียนจึงได้ใช้อำนาจอำนาจตาม มาตรา 20 พ.ร.บ.สหกรณ์ ก็คือเพิกถอนมติที่ประชุมที่เลือกตั้งประธานหยั่งเสียง เมื่อมติโดนเพิกถอนทุกอย่างที่เกิด จากประธานหยั่งเสียง ทุกอย่างก็กลายเป็นว่าบังคับใช้ไม่ได้ก็เป็นโมฆะไป ผลของคำสั่งยังอยู่ครบจากนั้นก็คือสหกรณ์ ก็ได้ไป ผู้มีส่วนได้เสียดีกว่าก็ไปยื่นอุทธรณ์ต่อคณะพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติตามที่กฎหมายกำหนดมาตรา 26 ทราบว่าขณะนี้ก็ยังไม่มีคำวินิจฉัยออกมา จากนั้นก็คือจากที่ทราบวันนี้ก็คือท่านอาจารย์ชูชาติได้ไปร้องขอต่อศาล ปกครองในการที่จะให้วินิจฉัยในเรื่องของการเพิกถอนมติและก็ในเรื่องของขอคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งตรงนี้ศาลก็ยังไม่ มีคำพิพากษาใดๆออกมาแต่ว่ากระบวนการในการที่ยื่นต่อศาลมันเกิดแล้วถามว่าตัวสหกรณ์ยังสามารถที่จะดำเนินการ ตามข้อบังคับเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ได้ไหม ผมก็ยืนยันว่าตัวสหกรณ์ยังทำได้แต่มันมีสิ่งที่จะต้องคิดก็คือว่าความ เสียหายถ้ามันเกิดขึ้นในภายภาคหน้าก็คือว่าเมื่อมีเหตุและมันมีการที่ในการที่จะทำกระบวนการให้มันชัดเจนหรือมัน ต้องรอในสิ่งที่มันจะต้องมีการตัดสิน ถ้าสมมุติว่าเราดำเนินการต่อไปมันอาจจะเกิดผลกระทบในภายภาคหน้า ซึ่งตรง นี้มันมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งด่วนขนาดนั้นใหม่ก็มองว่าตามข้อบังคับทำได้แต่ด้วยเหตุและผลที่เราจะทำถ้าอนาคต มันเกิดความเสียหายใครจะรับผิดชอบตรงนี้ก็คือมันก็เป็นดุลยพินิจของที่ประชุมใหญ่แห่งนี้ว่าท่านจะตัดสินใจอย่างไร ซึ่งในฐานะของเจ้าหน้าที่เองก็คือคงได้แต่ให้คำแนะนำว่าให้ท่านมองว่าสิ่งที่ท่านจะทำมันจะเกิดผลกระทบต่อสหกรณ์ หรือไม่ ถ้าท่านมองว่าไม่เกิดผลกระทบท่านอยากทำอันนั้นก็เป็นที่สิทธิ์ของที่ประชุมใหญ่ที่ท่านสามารถจะมีมติหรือลง มติของท่านได้ ตรงนี้เราก็ไม่ห้ามสิ่งที่จะขัดท่านก็คือถ้าท่านทำไม่ถูกต้องตามข้อบังคับตามกฎหมาย ทางเราก็จะขัดท่าน ว่าทำไม่ได้นะครับ เพราะว่ามันขัดกฎหมายข้อนั้นข้อนี้ขัดข้อบังคับข้อนั้นข้อนี้ส่วนในเรื่องของดุลยพินิจความคิดเห็น ต่างๆ ตรงนี้ต้องยอมรับในความคิดเห็นของท่าน ท่านก็ต้องยอมรับความคิดเห็นของนายทะเบียนเหมือนอย่าง ที่ตัดสินก็คือใช้กระบวนการทางกฎหมาย กฎหมาย พ.ร.บ.สหกรณ์ผ่าน คพช. ตอนนี้อยู่ไม่วินิจฉัยรอการวินิจฉัยอยู่ใช้ อำนาจทางศาล ท่านผู้มีส่วนได้เสียก็ใช้ไปแล้วตรงนี้ก็ยังไม่คำวินิจฉัยใดๆ ดังนั้นก็คือสิ่งที่ท่านจะต้องตัดสินใจว่าท่าน จะดำเนินการอย่างไรก็เป็นเรื่องของที่ประชุมภายใต้ข้อบังคับและกฎหมายสหกรณ์ ผมคงไม่ลงลึกรายละเอียดก็อยาก ให้ท่านเข้าใจว่าสิ่งที่นายทะเบียนทำไปก็คือมันเป็นการแก้ไขปัญหาในสิ่งที่มันเกิดขึ้นและการใช้ดุลยพินิจก็คือว่าต้อง สงวนว่าเป็นดุลยพินิจของนายทะเบียน ท่านไม่เห็นด้วยท่านผู้มีส่วนได้เสียไม่เห็นด้วย ท่านก็ใช้อำนาจตามกฎหมาย ต่อไปก็คือว่าเป็นเรื่องที่ถูกแล้วขอชี้แจงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณมากครับ ก็ดูเหมือนจะพูดในทำนองเดียวกันว่าสิ่งที่เราอุทธรณ์ไปก็ยังไม่ตัดสินมา ฟ้องศาลก็ยังไม่ได้อำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าเรายังจะพยายามที่จะจัดการเลือกตั้งลักษณะใดก็ได้แต่ซึ่งยังไม่ได้พูดคุย กันว่าจะไปทิศทางใด ถ้าพยายามทำอย่างนั้นเกิดผลกระทบในทางเสียหายขึ้นมาโดยเฉพาะถ้ามันไปขัดกับคำวินิจฉัย หรือคำอุทธรณ์ของ คพช. มันมีผลกระทบแน่และที่สำคัญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ประณตก็ฟ้องด้วย เป็น ร้องสอดด้วย มันก็ชัดเจนว่าจะต้องมีผลกระทบแน่นอนก็ฝากสมาชิกว่าพิจารณาให้ดีๆ เพราะว่าการตัดสินใจของท่าน ถือเป็นเด็ดขาดแต่ผลกระทบก็ต้องร่วมกันรับผิดชอบที่จะเกิดขึ้นแต่อย่างที่ผมพูดไว้เมื่อสักครู่ ถ้าปลอดภัยด้วยกันทุก ฝ่ายก็คือชะลอแล้วก็รอฟังคำวินิจฉัยไม่ว่าจะเป็นของ คพช. และโดยเฉพาะของศาลปกครองถ้ามันไม่เสร็จภายในวันที่ 29 - 30 พฤษภาคม ก็ยังเหลือกรรมการอีก 8 คน ก็ทำงานต่อไปเรื่อง 8 คน ได้ปรึกษาทางกรมเรียบร้อยว่าไม่มี ปัญหาทำได้เหนื่อยหนื่อยเท่านั้นเอง ก็ถ้าจะหยุดความปลอดภัยไม่ต้องเสี่ยงกับผลกระทบทางลบที่จะเกิดขึ้นกับ สหกรณ์ทางนี้ก็ดูน่าจะปลอดภัยแล้วก็ไปประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่ายอยู่ที่สมาชิก เชิญท่านศุภพัชรนันท์

นางสาวศุพัชรณันท์ เจริญจิตต์ ดิฉันศุพัชรณันท์ เจริญจิตต์ เลขประจำตัวสมาชิก 214127 ขอเรียน ท่านผู้แทนกรม จากการไต่สวนท่านก็ได้อยู่ในเหตุการณ์ด้วย ดิฉันเป็นผู้ถูกกล่าวหา แล้วก็ได้แก้ข้อสงสัยหมดแล้ว แต่ จนบัดนี้ที่ท่านออกคำสั่งเรียบบร้อยเรายังไม่ได้รับบันทึกหรือรายงานการไต่สวนเลย ดิฉันขอเป็นทางการด้วยนะคะ เพราะบอกว่ามีการตกลงไม่ได้ ดิฉันจำได้ว่าดิฉันเป็นฝ่ายแถลงแก้ตัวอย่างเดียวไม่มีการตกลงอะไรทั้งสิ้น ประธานก็ ไม่ได้ถามอะไรต่อ นอกจากถามประเด็นที่ร้องเรียนเท่านั้น เพราะฉะนั้นดิฉันขอรายงานด้วยคะ เดี่ยวจะยื่นหนังสือขอ เป็นทางการวันนี้ อีกข้อหนึ่งที่บอกว่าที่ประชุมใหญ่ไม่มีหน้าที่ที่จะแต่งตั้งใคร เรามีข้อ 41 อำนาจหน้าที่ที่ประชุมใหญ่ (13) กำหนดรูปการ ซึ่งสหกรณ์คิดจะทำเป็นเครื่องก่อกวนบรรดาสมาชิกตามความมุ่งหมายของสหกรณ์ การ เลือกตั้งอย่างนี้คณะดำเนินการนี้ก็เป็นเครื่องก่อกวนให้สหกรณ์ดำเนินการได้ เราใช้อำนาจในข้อนี้ด้วยนะคะ มิใช่ว่า เราไม่มีอำนาจ

ประธาน ไม่เป็นไรครับ เพราะประเด็นนี้ก็ไต่ยื่นอุทธรณ์ไปว่ามันจะถูกหรือผิดก็ได้ฟ้องศาลไป เรียบร้อยแล้ว จะถูกจะผิดก็รอคำวินิจฉัยเท่านั้นเอง เชิญครับ อาจารย์จรรยา

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกครับ ผมเสนอทางเลือกที่ 3 การเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการของเราที่ผ่านมามันมีผู้ประสานงานด้วย ผู้ประสานงานไม่ได้อยู่ในกฎเกณฑ์ของกรมส่งเสริม เพราะฉะนั้นในห้องประชุมนี้ วันนี้สามารถรับรองเลือกผู้ประสานงานได้ แต่ทางเลือกของผมเกี่ยวข้องกับกรรมการ อำนาจการ อย่างที่ท่านประธานกล่าวเราหวังว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ถ้าเราจัดเลือกตั้งวันนี้ ศาลปกครองชี้ขาดมา อย่างหนึ่งมันก็จะเกิดผลกระทบกับที่เราเลือก เอาอย่างนี้ได้ไหมครับทางเลือกที่ 3 ของผมก็คือเราเลือกตั้งวันนี้แต่ผู้ใด ที่สมัครรับเลือกตั้งคราวที่แล้ว แล้วคิดว่าเป็นคู่ความกันอยู่ ตำแหน่งนั้นเราจะไม่เลือก เลือกเฉพาะตามผลที่เราหยัง เสียสมา ทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งสมาชิกทั้งหมด ไม่ใช่เพียงแค่นี้ เขาก็โรมานานแล้ว ถ้าเราเลือกตั้งและได้คนที่เรา ดำเนินการตั้งแต่ตอนเราหยังเสียแล้วปัญหาทั้งสองประการที่จะเกิดความขัดแย้งก็ไม่เกิดขึ้น ประเด็นก็มีอยู่ว่ามีผู้ แย่งคราวที่แล้วว่าจะต้องมีกรรมการครบ 15 ตำแหน่ง ไม่จริงครับ พ.ร.บ. สหกรณ์บอกแล้วกรรมการดำเนินการไม่ เกิน 15 ตำแหน่ง ไม่ใช่ 15 นะครับ เขาใช้คำว่าไม่เกินครับ ข้อบังคับเขียนไว้ 15 แต่ข้อบังคับเราเขียนมานั้นผมถาม ว่า พ.ร.บ.ใหญ่กว่าหรือข้อบังคับใหญ่กว่าท่านนักกฎหมายทั้งหลาย พ.ร.บ.ใหญ่กว่าครับ ขอให้เข้าใจตรงนี้ เพราะฉะนั้นเราสามารถเลือกได้ครับไม่อย่างนั้นเราจะต้องตั้งคราวที่แล้ว ดังนั้นขอ Spirit จากสมาชิกทุกท่านเพราะ เราทำตามมติที่เราเคยทำกันคือมีการดำเนินการเลือกตั้งมาก่อนแล้วมาโหวตเลือกในห้องประชุมวันนี้ก็ทำเหมือนกัน แต่ละโหวต แค่ว่าตำแหน่งผมไม่ทราบ 4 หรือ 5 ถ้าหากว่าไม่มีปัญหา ถ้ามีปัญหาผู้สมัครครั้งที่แล้วยกมือเลยนะครับ ตำแหน่งนั้นจะไม่เลือก วันนี้ไม่มีใครเลือกคนที่ไม่มีสมัครครับ คือคนที่ไม่ได้สมัครคราวที่แล้ว เลือกเท่านั้นและเราจะได้ ผ่านเรื่องผู้ประสานงานด้วย ผมเสนออันนี้เป็นทางเลือก ขอบคุณครับ

ประธาน ครับไว้ก่อนนะครับ ท่านอื่นมีไหมครับ ตอนนี้ผมจับได้ 2 3 ประเด็นแล้ว

นายอุดม โชคศิริ ผมอุดม โชคศิริ อย่างที่เรียนให้ทราบว่าอย่างที่ท่านอาจารย์จรรยาบอกมันมี ทางเลือก วันนี้เสียเวลามาเยอะแล้ว ผมเองผู้มีส่วนได้เสียต้องยอมรับทุกอย่างเหมือนกัน แต่ทางออกทางที่ดีทุกอย่าง การจัดการต้องพร้อมในวันนี้ วันนี้ท่านจะโหวตท่านจะเลือก ทำไมท่านไม่เอาวันนี้และรับรองวันนี้ให้เสร็จเลยครับ เสร็จสรรพไปเลย ผมแพ้ผมก็ยอมรับว่าแพ้ไม่มีทางเลือก มันมีทางเลือกที่ผมจะเลือกก็เลือกทางนี้ ผมไม่ต้องการมา ขยับ ถ้าบอกอย่างท่านอาจารย์จรรยาบอกว่าตำแหน่งที่เหลือ แต่ถ้ามันไม่ถูกต้องอย่างผมเชื่ออาจารย์พอพันธ์ซึ่งนั่งอยู่ ด้วยกันการประชุม 3 ฝ่าย ทำไมมันมีปัญหา กรมเขาบอกว่า ผอ. เขาบอกว่าให้ตกลงกันเป็นกิจการภายใน ถ้าตกลง กันไม่ได้เขาเข้ามาจัดการ ก็ยังเถียงกันอยู่เลยอย่างนั้นอย่างนี้ ตกลงไม่จบวันนั้น ประชุม 3 ฝ่าย กรมของศูนย์เข้ามา จัดการแล้ววันนี้ด้วยความที่ไม่ถูกต้องมันถึงต้องเลือกใหม่มันเป็นโมฆะ คำว่าโมฆะก็ต้องเลือกใหม่ แต่คนที่รักษาการแค่ 150 วัน คือเดือนหน้าเขาจะหมดรักษาการแล้ว เราต้องรับหาภายใน 150 วัน คือวันนี้เป็นวันเปิดประชุมวิสามัญครั้งที่ 2 และวันนี้มันมีโอกาสที่เป็นนิมิตหมายที่ดีที่คนเข้าประชุมไม่อยากจะเสียเวลา ไม่อยากเสียงบก็โหวตหรือเลือกตั้ง ที่บัตร์ฝ่ายจัดการมีหมดแล้วจะเลือกหย่อนบัตรหรือจะโหวตเราทำได้ภายในครึ่งชั่วโมงยังได้เลยครับ

ประธาน มันต้องอยู่ที่มติที่ประชุม

นายอุดม โชคดีครับ ผมขอมติที่ประชุมเลยครับ ขอเลือกในวันนี้ใหม่หมดเลย

ประธาน ไม่เป็นไรผมรับไว้อันหนึ่งแล้ว มันอย่างน้อยมี 3 ทาง

นายอุดม โชคดี เรื่องนี้ผมเสนอ ผมอยากฟังเสียงสมาชิก อยากยกมือ ขอมติตรงนี้ผมเป็น

คนเสนอมติ ท่านมีสิทธิ์ที่จะรับได้

ประธาน เดี่ยวผมจะเรียกมติ

นายอุดม โชคดี มันเสียเวลา พูดมาตั้ง 3 ชั่วโมงแล้ว

ประธาน เชิญอาจารย์ประพันธ์พงศ์ครับ

นายประพันธ์พงศ์ เวชชาชีวะ ท่านประธานที่เคารพในฐานะที่ผมมานั่งฟังอยู่นานแล้ว

ผมประพันธ์พงศ์ เวชชาชีวะ เป็นสมาชิกมา 50 ปีแล้ว อยากจะเรียนให้ทราบว่าทำอะไรก็ขอให้คิดถึงองค์กร คิดถึงคนอื่นบ้าง อย่าเอาแต่เอาใจเข้ามาเป็นความถูกต้อง ในเรื่องนี้ผมคิดว่าถ้าต้นทุ้งเลือกตั้งไป คนที่ต้องรับผิดชอบคือท่านประธานจะต้องถูกฟ้องทั้งสองฝ่าย ทำไมเราไม่รอให้ศาลปกครองได้วินิจฉัย ถ้าคุณอยากจะช่วยสหกรณ์เมื่อไหร่ก็ช่วยได้ และสหกรณ์ก็คงไม่ได้ล้มไปในเวลาสั้น เราช่วยกันรักษาสหกรณ์ ผมเองนั้น ผมพยายามพูดกับทุกคนว่าเราจะต้องช่วยกัน และเราได้ช่วยกันมาตลอดเวลาหลายปีที่ผ่านมา ทั้งที่ผมเป็นที่ปรึกษาของท่านแต่ก็มีหลายคนจะไล่ผมออกจากที่ปรึกษาแต่ผมไม่เคยไปที่ประชุมเลยนะครับ เพราะว่าเกี่ยวกับเรื่องของทิวทัศน์ส่วนตัวของบุคคลไม่ได้มองถึงองค์กร ผมอยากให้ทุกคนมองถึงองค์กรเราและมองถึงท่านประธานด้วยนะครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่การตัดสินใจผมต้องยกให้ท่านประธานเป็นคนตัดสินใจว่าจะเลื่อนหรือจะเลิก เพราะเหตุว่ามีผลกระทบต่อท่านประธานทั้งขึ้นทั้งล่อง ผมพยายามจะพูดกับหลายคนว่าเราต้องมองถึงคนอื่นด้วย อย่าเอาแต่ใจตัวเองเป็นหลัก ขอดูแต่ใจนี้ไม่ยอมพูดมาก เพราะว่าผมคิดว่าคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ควรจะมีสิทธิ์มีเสียง ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ

นางสุภาพรรณ รัตนภรณ์ ดิฉันสุภาพรรณ รัตนภรณ์ อาจารย์เกษียณของคณะพาณิชย์

เลขสมาชิก 122571 ดิฉันมองอย่างนี้ด้วยความที่เราต้องการรู้ว่าสหกรณ์เรามีปัญหาอะไร เดิมเรามีสหกรณ์ของเรามาเรียบร้อย ดิฉันเป็นสมาชิกปีนี้เป็นสมาชิกมา 47 ปี 6 เดือน เราอยู่อย่างเรียบร้อยมา ดิฉันไม่เคยสงสัยสหกรณ์เราและดิฉันก็ไม่เคยสงสัยอาจารย์สวัสดิ์ด้วย เรามีความไว้วางใจ และเชื่อว่าจู่ๆ เราทุกคนเป็นคนดีไม่คิดว่าจะมีใครที่เปลี่ยนแปลงไปได้ขนาดนี้ ดิฉันฟังแล้วคิดว่าปัญหาที่ฟังมาทั้งหมดเมื่อก็ขอพูดถึงเรื่องเก่าด้วย ที่ท่านประธานบอกว่าท่านประธานจะทำหนังสือชี้แจงสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ในการติดตามความเสียหายของสหกรณ์เรา ดิฉันว่าเป็นสิ่งที่ดีมากและดิฉันอยากจะให้เป็นอย่างนี้ด้วยเนื่องจากว่าดิฉันเป็นคนที่ยืนยันมา ดิฉันอยากให้ท่านช่วยเพราะบางคนไม่ได้ติดตามมาตั้งแต่แรกเพราะฉะนั้นอยากจะให้เห็นว่าตอนนี้ความเสียหายเกิดขึ้นเท่าไรและตรงกับในงบการเงินหรือไม่ ถ้าสามารถกระทบไปถึงงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีได้ตรวจสอบแล้วสมาชิกก็จะสามารถแน่ใจได้ว่าข้อมูลนั้นคือข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วก็จะได้ว่าที่ท่านชี้แจงมาสรุปแล้วความเสียหายเราเป็นอย่างไร วันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นปัญหาที่ทุกคนเป็นห่วงเราเชื่อว่าสหกรณ์เรายังแข็งแรงเพราะเรายังมีเงินทุนอีกเยอะ แต่การที่ทำให้สมาชิกต้องเสียหายไปเป็นเงินจำนวนมากเป็นสิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นอันนี้คือสิ่งที่ดิฉันอยากจะพูดว่าอยากจะให้ช่วยทำให้สมาชิกทุกคนเข้าใจอย่างชัดเจนแจ่มแจ้งและถูกต้องไม่มีใครสงสัยสำหรับเรื่องที่จะคุยกันว่าควรจะมีการเลือกตั้งวันนี้ใหม่ สำหรับความคิดเห็นของดิฉันเองคิดว่าควรจะรอก่อนเพราะปัญหาตอนนี้ของสหกรณ์เราก็เยอะอยู่แล้วอย่าไปสร้าง ผูกเรื่องหรือทำปัญหาให้มากขึ้นกว่านี้เลย ดิฉันเห็นใจท่านประธานมากเพราะว่าต้องมารับในช่วงที่สหกรณ์มีปัญหา ตอนนี้สิ่งที่เราควรจะต้องช่วยกันอย่างที่ท่านอาจารย์ประพันธ์พงศ์พูดต้องมององค์กรของเราเป็นหลักก็คือสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเราทุกคน ที่มานั่งที่นี่เราควรจะช่วยกันคิดช่วยกันออกความเห็นว่าจะทำอะไรถึงจะให้สหกรณ์เราดำเนินไปได้ดีจะช่วยแก้ปัญหาได้อย่างไรเราไม่ควรจะมาแตกแยกหรือตีกันเพราะว่าต่างคนต่างมองจะคนละแง่มุมจะให้มององค์กรเป็นที่ตั้งว่าอะไรที่ติดกับสหกรณ์เราน่าจะช่วยกันทำสิ่งนั้นส่วนตัวดิฉันแล้วคิดว่าไม่ยากให้เกิดปัญหามากกว่านี้ยากให้ปัญหาเราน้อยลง ถ้าเกิดเราทำอะไรตอนนี้และมติหรือคำสั่งศาลออกมาอีกอย่างหนึ่งเราจะยิ่งปวดหัวมากขึ้นอีก เพราะฉะนั้นนี่คือความเห็นส่วนตัวของดิฉันที่คิดว่าเราน่าจะรอศาลมากกว่า ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน ขอบพระคุณมากครับ ข้อเสนอแนะเรื่องที่เราจะมีข้อมูลให้กับสมาชิกครบถ้วน ผมก็พยายามทำเต็มที่ตั้งแต่เข้ามามันไม่ง่ายอย่างที่คิดเพราะอย่างที่ผมแจ้งให้ทราบเรื่องมันดำเนินการติดพันมาตั้งแต่ปี 51 เราก็ไม่รู้เบื้องหลังการถ่ายทำเพราะเราเพิ่งเข้ามาจริงๆ เราไม่รู้ครับและเราก็ไม่อยากกล่าวโทษกรรมการชุดเก่าๆ ว่าเขาผิดเขาอะไร เพราะเราไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์สิ่งที่เราดูได้ก็แค่ข้อมูลที่ปรากฏเป็นเอกสารซึ่งหลายเรื่องมันก็ไม่ครบถ้วนก็รู้อธิบายอย่างไร เพราะฉะนั้นก็พยายามจะให้ข้อมูลให้เต็มที่ก็ขอขอบคุณที่ให้คำชี้แนะที่ส่วนนี้ถ้าท่านมีโอกาสช่วยตรวจสอบและแจ้งให้ทราบด้วยว่ามันสมบูรณ์พอแล้วหรือยังในความตั้งใจของผมก็คือว่าพอเอกสารออกไปครบถ้วนแล้วผมก็จะเชิญสมาชิกที่สนใจและเปิดสภรณ์พูดคุยแบบพี่น้อง สงสัยข้อไหนก็ว่ากันมา เอกสารไม่ชัดเจนไหนก็ว่ากันมาและพวกเราที่ทำงานก็จะตอบเท่าที่เราตอบได้เท่าที่ข้อมูลที่เรามีก็จะช่วยกันเต็มที่ครับ อันนี้คือความตั้งใจของผมไม่มีการปิดบังไม่มีการซ่อนเร้นใดๆ ทั้งสิ้นทำได้เต็มที่เท่าที่เราทำได้ ส่วนเรื่องที่ 2 ที่ท่านเสนอแนะผมก็นั่งฟังด้วยความตั้งใจ ผมคิดว่าเราแทบจะไม่มีทางเลือกเราจะต้อง ถ้าคำนึงถึงองค์กรเป็นหลักไม่ให้มีปัญหาทางกฎหมายที่เกิดขึ้นตามมาทีหลังคงจะต้องยอมรอคำวินิจฉัยผู้ที่เหลืออยู่ก็ทำงานหนักขึ้นเพื่อองค์กรก็แล้วกัน มันจะไม่มีผลกระทบใดๆ เกิดขึ้นและไม่กระทบผลประโยชน์ส่วนบุคคลหรือของใครทั้งสิ้นคนที่เหลือก็ทำงานหนักเพิ่มมากขึ้นก็เท่านั้นเองแล้วถ้าศาลตัดสินอย่างไรมันก็จบที่ตรงนั้น ก็น่าจะเป็นทางออกที่ดีที่สุดไม่มีอะไรเกิดขึ้นเท่านั้นเองที่ผมมองโดยภาพรวมก็เป็นเช่นนั้นล่ะครับ

นายธีระพล เมฆอติคม ท่านประธานครับ ผมนายธีระพล เมฆอติคม วันนี้ผมรู้สึกว่าเป็นบรรยากาศที่ดีที่มีการประชุมวันนี้ทุกคนก็พยายามจะช่วยเหลือท่านประธานให้กำลังใจท่านประธานในการดำเนินงานที่ผ่านมาวันนี้โชคดีที่มีผู้ใหญ่ของมหาวิทยาลัย 2 ท่าน ท่านศาสตราจารย์สุภาพรรณ รัตนารณ และท่านศาสตราจารย์ประพันธ์พงศ์ เวชชาชีวะ ท่านก็ห่วงมหาวิทยาลัย ผมก็เห็นด้วยว่าชื่อเสียงเราสำคัญ ได้เตือนสติเราหลังจากที่เราหลงทางกันมากพอสมควร ผมก็คิดว่าเราควรจะต้องคิดหนักสักนิดหนึ่งเพื่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อันนี้พวกเราเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย ที่นี้เพื่อช่วยเหลือท่านประธานให้มีทางออกอีกสักนิดหนึ่งสำหรับเรื่องนี้นอกจากที่ท่านจะสรุปมาว่าไม่มีทางอื่นเลือกกันนะครับก็คือว่าในระเบียบวาระที่ 3 ที่กำลังพูดถึงเมื่อคราวที่แล้วผมได้เรียนท่านประธานว่าอย่าเลือกตั้งในที่ประชุมเมื่อคราวที่แล้ว เพราะว่ามันเป็นการเลือกตั้งที่สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ทราบ ผมก็เลยเสนอแนะให้ท่านวาระต่อไปจัดเลือกตั้งใหม่มีการประชุมให้สมาชิกทราบว่า จะเป็นการเลือกตั้งกรรมการ ปรากฏว่าไม่ได้ดำเนินการตามที่ผมเสนอไปกลับมาเขียนว่าวาระที่ 3 การเลือกตั้งกรรมการดำเนินงานและการรับทราบผลการเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วยปี 2561 และในเนื้อหาที่มีแต่คำสั่งนายทะเบียนและมีความเห็นว่าจะต้องเอามาพิจารณาเป็นการแก้ไขข้อบังคับของสภรณ์เพราะฉะนั้นวาระที่ 3 เขียนว่าเป็นการเลือกตั้งกรรมการดำเนินงานและรับทราบผลแต่ว่ากรรมการสภรณ์เสนอว่าให้เป็นการแก้ไขข้อบังคับนี้มันก็เป็นอันหนึ่งที่ทำไม่ได้ ประการที่สองก็คือว่าการเขียนแบบนี้ไม่ได้บอกให้สมาชิกทราบว่า จะมาเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นมันเป็นการกระทำที่ไม่โปร่งใสไม่ถูกต้อง ผมก็เลยเห็นว่าวาระที่ 3 เลือกตั้งไม่ได้เพราะว่าเราไม่ได้เตรียมการอย่างนั้นมา ผมเห็นว่าวาระที่ 3 ท่านบอกว่าจะมาแก้ไขข้อบังคับ ซึ่งก็ทำไม่ได้อยู่แล้วกรรมการบอกไม่ได้ ท่านต้องพูดถึงว่าการเลือกตั้งเป็นอย่างไร เป็นมาอย่างไรบ้าง และรับทราบผลเป็นอย่างไรบ้าง และมีการก้าวหน้าอย่างไรบ้างเท่านั้นเอง ในวาระที่ 3 นี้เขียนอย่างนี้เลือกตั้งไม่ได้และไม่ชอบธรรมด้วยว่าสมาชิกทั้งปวงไม่มีใครรู้ว่า จะมาเลือกตั้ง ผมให้ทางออกตรงนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน ก็ยังจำได้ครับสิ่งที่อาจารย์เสนอไว้แต่ว่าการที่เราตั้งวาระอย่างที่ปรากฏ มันเหมือนเดิมกับที่เราตั้งไว้ในที่ประชุมสามัญประจำปี เพราะยังไม่ได้พิจารณาเรื่องนั้นเนื่องจากมีคำสั่ง และครั้งต่อมามีประเด็นวาระมันจะเป็นวาระเดิมที่ยังไม่เสร็จสิ้นก็ต้องกลับมาพิจารณาที่ส่วนนั้น แต่ว่าอันนี้เข้าใจตรงกัน

นายธีระพล เมฆอติคม ผมไม่ได้ตำหนิเรื่องนี้ ผมจะเรียนว่าปกติในที่ประชุมก็จะบอกวาทิตที่ประชุมกรรมการคิดอย่างไรบ้าง แต่ว่าในนี้มติที่ประชุมของกรรมการบอกว่าให้แก้ไขข้อบังคับไม่ได้บอกให้เลือกตั้ง เพราะฉะนั้นเลือกตั้งไม่ได้ ผมก็สนับสนุนท่านประธานแบบนี้ครับ ผมขอโทษที่ขัดท่านประธานเพราะผมจะแสดงให้เห็นว่าวาระที่เขียนแบบนี้ถูกต้องแล้ว แต่ทำไม่ได้

ประธาน ครับ เข้าใจครับ ขอบคุณครับ

นายทวี กาญจนภู ผมขอเสริมต่ออาจารย์หลายท่านที่พูด สมาชิกสหกรณ์จุฬามีกิจกรรมเดียวที่ทุกคนมีส่วนร่วมคือเลือกตั้ง วันเดียวครับ วันเดียวใน 1 ปี ที่เป็นกิจกรรมเดียว กิจกรรมอื่นไม่มีโอกาสที่สมาชิกทุกคนที่จะได้มาร่วมทำกิจกรรม เพราะฉะนั้นใครก็ตามที่บอกว่าให้สมาชิกเลือกตั้งในห้องประชุม 100 กว่าคน มีน้อยกว่า 200 ที่นั่ง ขอให้คิดให้ดีครับ กลับไปคิดดีๆ ใหม่ นั่นคือคุณกำลังรอนสิทธิ มันคือการรอนสิทธิสมาชิกหมื่นกว่าคน และถ้าหากว่าคิดว่าจะให้หมื่นกว่าคนมาเลือกตั้งในห้องประชุม ขอให้กรรมการจัดห้องประชุมที่บรรจุได้หมื่นกว่าคนมาประชุมและลงคะแนนเสียงกันในลักษณะแบบนั้น แล้วฉะนั้น ณ วันนี้ผมเองก็เพิ่งทราบว่าจะมีการลงคะแนนเสียงยกหีบ 3 ใบ ลงคะแนนมาไม่รู้ว่ามีสมาชิกกับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ใครมากกว่ากันด้วยซ้ำ มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการหรือ เป็นไปได้อย่างไร จุฬาคืออย่างนี้มา เลือกตั้งกันมา 20 ปี แบบนี้ให้สมาชิกทุกคนมีสิทธิมีส่วนร่วมเป็นกิจกรรมเดียวในรอบปีที่มีสิทธิมีส่วนร่วม กลับปรับเปลี่ยนโดยไม่รู้เนื้อรู้ตัวเลยว่าจะเกิดอะไรขึ้น เป็นไปได้อย่างไร ถ้าสิ่งที่เกิดขึ้นและเกิดเป็นข่าวสารออกไปข้างนอก ถามว่าจะเกิดอะไรขึ้นครับ ผมเชื่อเลยว่าความเชื่อมั่นจะยิ่งทรุดหนักลงไป จะไม่ใช่ 700 ล้าน อย่างที่คุณอุดมว่าน่าจะครับ จะเป็น 1,000 ล้าน 2,000 ล้าน 3,000 ล้าน แน่นนอนถ้าเป็นข่าวออกไปว่าสมาชิกสหกรณ์จุฬารูจีบปิดห้องประชุมเลือกตั้งกัน มีที่นั่งอยู่ 300 คน แต่นั่งอยู่ร้อยกว่าคน จะเลือกตั้งกรรมการกันเลย ถามว่าความเชื่อมั่นจะอยู่ได้ไหม และถ้าหากว่าจะมีการจริงผมขอรายชื่อผู้ที่หย่อนบัตรเพื่อที่จะไปฟ้องว่ากำลังรอนสิทธิคนหมื่นกว่าคน

ประธาน เข้าใจประเด็นแล้วครับ ขอบคุณครับ เชิญครับอาจารย์

นายจิตประภัสร์ ใจอารีย์ ท่านประธาน กระผมนายจิตประภัสร์ ใจอารีย์ สมาชิกเลขที่ 172176 สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ท่านประธานเรามาอมรับกันก่อนใหม่ว่าเราเป็นชาวจุฬาฯ เรามีการเลือกตั้งมา 30 40 ปีแล้ว ถามว่าเมื่อก่อนนี้เราใช้กฎเกณฑ์อย่างไร ผมเป็นกรรมการเลือกตั้งมา 2 สมัย ผมเป็นกรรมการดำเนินการมา 4 สมัย พอจะเข้าใจอยู่บ้าง แต่เราอยู่กันแบบชาวจุฬา ทั้งสองฝ่ายผมไม่รู้ว่าคุณอย่างไร ผมเป็นคนพิการหุ ผมจำศัพท์ไม่ได้ไม่รู้ใครพูดไปแล้วหรืออย่างไร ได้ยินแต่เสียงแว่วแว่วแต่ผมก็จำเป็นต้องมา ทางนั้นก็เพื่อนทางนี้ก็พี่ ทางนั้นก็พวกทั้งนั้นเลยที่อยู่ที่นี่ ผมจึงขอหยิบยกเอาว่าเมื่อก่อนเราดำเนินการกันมาอย่างไร จุฬาของเราไม่ใช่เลือกตั้งกรรมการข้างนอกหรือผู้แทนราษฎร มีใหม่ว่าจุฬาวัดวันเลือกตั้งเขาห้ามขายเหล้า เคยมีคำสั่งไหม ไม่มี เพราะจุฬาของเราคือบ้านของเรา เวลาเราหย่อนบัตรเมื่อปี 2537 ผมจำได้ สมัยก่อนโน้นมีกรรมการ 28 คน เขาเอาหีบเลือกตั้งเอาเข้าไปไว้ในห้องธุรการ พอปี 2537 มีการร้องเรียนขึ้นขึ้นมาว่าไม่ได้ ทำอย่างนี้ไม่ได้ต้องเอาออกไปอยู่ข้างนอก

จนมีการตั้งเต็นท์กันขึ้นมาสมัยนั้น หน้าศาลาพระเกี้ยว และก็มีพูดกันว่าและจะทำอย่างไรเรื่องการหาเสียง เขายังหา
กันได้อยู่ ในเวลานั้นเขาพูดกันว่าเรามีเขตปริมณฑลเป็นกำหนดสุดท้าย คำว่าเขตปริมณฑลซึ่งเชื่อกันว่า ในเต็นท์
นอกเต็นท์ คุณจะพูดกันอย่างไร ถ้าหากว่าเจ้านายคุณไม่ห้ามคุณกินเหล้ากัน คุณกินได้ แต่ในเต็นท์ 1.ห้ามขึ้นนำ
หาเสียง 2.ห้ามเอาใบปลิวไปแจกนอกจากแผ่นที่ทางสหกรณ์เขาดึงเอาไว้เท่านั้น นี่คือในเขตปริมณฑล เราก็ทำกัน
อย่างนี้ตลอดมา แม้แต่ในหอประชุมใหญ่ของเราที่เคยมานับคะแนนกันสมัยนั้น ที่เคยทำกันมาอย่างนี้แต่ไม่รู้ว่ามีสมัย
นั้น เขาวางกฎเกณฑ์กันอย่างไร อันนี้ผมไม่ทราบได้เพราะผมก็ห่างไปแล้ว 10 กว่าปี ออกไปแล้ว 10 กว่าปี ผมก็ยัง
คิดว่าเพื่อนกันทั้งนั้นอยู่ในจุฬา กฎเกณฑ์เดิมที่เราใช้และถามว่าต่อไปนี้จะทำอย่างไร ห้ามขายเหล้าหรือ จะห้าม
อะไรกันอีกต่อไปนี้ นี่มันบ้านของเรา เราห้ามเขาได้หรือ เราห้ามเขาไม่ได้ เราใช้คำว่าเขตปริมณฑล ถ้าหากว่าใน
เขตปริมณฑลใครทำได้ ใครถ่ายภาพถ่ายอะไรมาอันนั้นละครับผัดแนนอน ขอบขอบคุณครับ

ประธาน ขอบขอบคุณครับ ผมเกรงว่าสมาชิกจะไม่ครบองค์ประชุมอีกนะครับ ถ้าหากว่าเราพูดกันไม่จบ
แบบนี้ ความรู้สึกของผมตอนนี้ผมอยากเสนอให้มีการลงมติโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นที่ตั้ง และสิ่งที่พึง
ความเห็นของสมาชิกแต่ละท่าน ผมว่าถ้าเราชะลอการเลือกตั้งออกไปน่าจะปลอดภัยและเป็นประโยชน์ด้วยกันทุก
ฝ่าย ก็อยากจะขอให้ผมคิดว่าจะรับหรือไม่รับที่ส่วนนี้ และจะได้ไปวาระอื่น ดีไหมครับ

นายสมบุญ บุญดีกุล ท่านประธานครับ ผมสมบุญ บุญดีกุล 291458 ที่เมื่อกี้คุณทวีพูดว่าการ
เลือกตั้งจะมาเลือกในนี้ สมาชิกมีแค่นี้เองมันไม่เหมาะสมครับ และอีกประเด็นหนึ่งก็คือถ้ามีการเลือกตั้งในนี้และมี
การดำเนินการต่อไป ถ้ามีการฟ้องร้องกันเกิดขึ้น สมาชิกรับผิดชอบหรือประธานรับผิดชอบ แค่นี้ละครับ

ประธาน ขอบขอบคุณครับ อย่างนั้นโอเคไหมครับ เราลงมติเลยไหมครับ ขอสั้นๆ นะครับ

นางสาววรางค์ คุณานุกร ท่านประธานคะ สวัสดีค่ะท่านประธานและคณะกรรมการและสมาชิก
ผู้มีเกียรติทุกท่าน ดิฉันทราบนิดๆ ว่าวันนี้มีประชุม แต่เมื่อกี้ดิฉันออกไปตีม้าน้ำดิฉันทราบมาว่าตอนลงทะเบียนเข้า
ห้องประชุมเสียงจะถึงเข้าประชุมได้ แต่พอถึงจุดหนึ่งแล้วอาจจะต้องลงคะแนนในวาระต่างๆ เป็นเรื่องๆ ไป เพราะถึง
ตรงนั้นมันมีความเบี่ยงเบนอย่างนี้ว่า สมาชิกบางท่านก็อยู่นานจนไม่ไหวแล้ว และก็เห็นว่าดันต่อไปจะมีอะไรเกิดขึ้น
หรือเปล่า หรือจะอยู่ต่อไปเฉยๆ จนกระทั่งเลยอาหารเย็นและถึงเวลานอนแล้ว แล้วก็ทำอะไรไม่ได้ มันก็จะมีสมาชิก
ท่านเหล่านั้นที่ออกไป ดิฉันว่าตรงนี้ถ้าหากทางออกได้มันจะดี ดิฉันมองอย่างนี้ว่าในบางเรื่องที่เราจะก้าวหน้าไปแต่มัน
กลับไม่ก้าว และสมาชิกก็เบื่อไปเองและต้องกลับบ้านไปก่อนทำให้เสียขาดเวลาที่ควรจะต้องลงคะแนน ดิฉันคิดว่า
ถ้าอย่างนี้เป็นไปได้ไหมคณะกรรมการอาจจะขอประธานโทษนะคะถ้าไม่จริงดิฉันก็ ดิฉันเพียงแต่สับสนว่าจะเป็นไปได้
ไหมว่าบางวาระ คณะกรรมการอาจจะ hold ไว้ ชั่วเวลาไว้ให้ได้นานที่สุด เพราะว่าจะได้ไปคิดไปอะไรให้มัน
ถี่ถ้วนให้ไปกล่อมเกลาระไรต่ออะไรให้มันถี่ถ้วนและอาจจะทอดเวลาไม่ตอบไม่อะไรทำให้ทุกอย่างมันยืดยาวไป ตรง
นั้นดิฉันว่ารวบรัดได้แต่กลับไม่รวบรัด นั่นคือประเด็นที่ 1 แต่ในทางตรงข้ามมันมีอีกอย่างหนึ่งคืออย่างเมื่อกี้ดิฉัน
พอจะทราบมาว่าตอนนี้เรื่องราวทางสหกรณ์อยู่ภายใต้ศาลปกครอง ดิฉันใช้คำไม่ค่อยถูก ก็จะมีการบอกว่าจะให้
เลือกตั้งเลือกอะไร มีสมาชิกหลายท่านเป็นอาจารย์หลายท่านออกมาบอกว่าทำไปมันจะเหมาะหรือ มีสมาชิกอยู่แค่
นี้จากที่เป็นหมื่น ดิฉันไม่มองอย่างนั้นว่าเหมาะหรือไม่ ดิฉันมองแค่ว่าได้หรือไม่ได้ ถ้ามันไม่ได้มันก็คือไม่ได้ จะตกใจ
ไปทำไมในเมื่อกฎเกณฑ์มันไม่ครบไม่ถ้วนใช่ไหมคะ มันก็ไม่จำเป็นก็ทำไม่ได้ จะมาบอกว่า และยิ่งใครที่บอกว่า ดิฉันก็
เป็นผู้บริหารตึกใหญ่มาก่อน ดิฉันมองอย่างนี้ว่ายิ่งเรามีส่วนได้ส่วนเสียหรือยังมีผลประโยชน์ทับซ้อนที่เขาเรียกว่า
Conflict of Interest มันยิ่งต้องถอยห่างออกไปอีกหลายๆ ก้าว ให้รู้ว่าเราอยู่ในที่โปร่งใสจริงๆ เพราะฉะนั้นไม่ต้อง
พูดเลยว่าจะไม่ลงมติไม่ลงมติ ดิฉันไม่ทราบค่ะอาจารย์พูดขึ้นมา ท่านประธานพูดขึ้นมาดิฉันตกใจเหมือนกันลงมติตามที่
มีผู้เสนอเมื่อกี้หรืออย่างไร

ประธาน ผมจะสรุปมติที่จะทำให้สมาชิกลงคะแนน vote ก็คือให้ชะลอการเลือกตั้งออกไปโดยรอผลคำวินิจฉัยของศาลปกครองก่อน อันนี้คือมติครับ โอเคไหมครับ

นายทวี กาญจนภู ท่านประธานครับผมคิดว่ายังลงมติไม่ได้ คือในความเห็นของผมมติดังนั้นมันมีบางสิ่งบางอย่างที่มันลงได้ บางสิ่งบางอย่างมันลงไม่ได้ มันไม่มีความเหมาะสม อะไรที่ไม่เหมาะสมคือลงไม่ได้ และมติที่ท่านประธานเสนอเป็นเรื่องสำคัญ เป็นชีวิตของสหกรณ์จุฬาที่กำลังจะใช้คนส่วนน้อยร้อยละกว่าคนเลือกตั้งกรรมการ 15 คน เพราะฉะนั้นถ้าลงมติใครที่ไม่เห็นด้วยขอให้ออกจากห้องเลยครับ และใครที่เห็นด้วยกับการลงมติและต้องการลงคะแนนเสียงวันนี้เลย หย่อนบัตรหีบ 3 ใบ ขอชื่อเลยนะครับ เพื่อจะได้ทำการฟ้องว่าสมาชิกกลุ่มนี้ลิดรอนสิทธิหมิ่นกว่าคน

ประธาน ก็เข้าใจส่วนนั้นก็จึงแก้ปัญหาทุกเรื่อง ถ้าเราชะลอการเลือกตั้งก็ไม่มีประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่ได้รอนสิทธิใครใดๆ ทั้งสิ้น

นายบุญชอบ มีนาภา ขออนุญาตนะครับอาจารย์ อาจารย์กำลังจะใช้ที่ประชุม มติที่ประชุมบังคับเราว่าจะเลือกหรือไม่เลือก ผมบอกว่าอาจารย์เป็นหัวหน้าองค์กร ตัวอาจารย์ตัดสินใจอย่างไรเอามาก่อน อาจารย์เห็นด้วยกับจะให้เลือกหรือไม่ให้เลือก อันนี้เอามาก่อน เพราะจะดูว่าประธานคิดอย่างไร ไม่ใช่มอบให้ที่ประชุม อาจารย์เอาตัวรอดนะ มันเอาตัวรอดว่าอย่างไรก็ว่าอย่างนั้น

ประธาน คุณเข้าใจผิดแล้ว ผมพูดตั้งแต่คราวที่แล้วผมเป็นสมาชิกเขต 1 ด้วย ผมต้องรับผิดชอบตามมติของที่ประชุมไม่ได้หลีกเลี่ยงอะไรเลย แต่ว่าเป็นมติการลงมติต้องเป็นมติของที่ประชุมใหญ่ไม่ใช่ของประธาน

นายบุญชอบ มีนาภา และคณะกรรมการคิดอย่างไร

ประธาน ไม่มีปัญหาหรอกครับ ฉะนั้นอย่าเข้าใจผิด ผมว่าพอแล้วนะครับ ผมว่าชัดเจนแล้ว

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับจะลงมติถูกต้องแล้ว แต่ทำไมไม่ลง 3 ข้อเมื่อใกล้ครับ คือหนึ่งอยู่เฉย และก็นับคะแนนเสียง อันที่ 2 ที่สมาชิกเขาเสนอว่าเลือกหมดเลยก็นับคะแนนเสียง และอันที่ 3 ผมเสนอเลือกบางส่วนแล้วนับคะแนนเสียง

ประธาน ก็เอาทีละ เอาอันแรกก่อน อันแรกผ่านก็ไม่ต้องไป 2 อันหลัง โอเคไหมครับ ใครเห็นว่าจะชะลอการเลือกตั้งออกไป ยกมือขึ้น

นายพพันธ์ วัชจิตพันธ์ ขออนุญาตครับ ผมว่าคนที่เสนอญัตตินี้ต้องรับผิดชอบ เพราะมันทำขัดกับการดำเนินการของศาล และถ้าออกมาต้องรับผิดชอบ ลงชื่อด้วย อาจารย์จรรยาใช้ไหม อาจารย์จรรยาบอกไม่กลัว ท่านประธานและกรรมการที่อยู่บนนี้ มีส่วนต้องรับผิดชอบด้วยเพราะเป็นคนเสนอวาระนี้เข้ามา ซึ่งวาระนี้มีการทักท้วงแล้วว่ามันต้องชะลอ ถ้าท่านฝันทำไปขอให้ท่านรับผิดชอบทุกคน มีเหรียญ มีประธาน มีเลขา มีรองประธานอีก 2 คน และมีใครอีกที่อยู่ในนี้รับผิดชอบ เจ้าหน้าที่กรมอีก 2 ท่าน ซึ่งมีหน้าที่จะต้องดูว่าทำถูกต้องหรือไม่

ประธาน คืออย่างนี้ผมว่าเข้าใจผิดกันไปใหญ่ ก็คือที่ผมสรุปไปเมื่อสักครู่นี้มาจากสมาชิกนั้นละครับ ผมเป็นคนเรียกไม่ใช่ผมเป็นคนเสนอ

นายอุดม โชคดีริ ขออนุญาตครับผมขอถามที่พูดกันมาผมมีความรู้สึกที่ผมเสียใจนะ เมื่อเกิดปัญหาความเสียหายตั้งแต่แรกหรืออะไรก็ตาม ถามว่าทุกวันที่มานั่งเถียงว่ากันมันถกกันเสียเวลาเสียเงินเสียบ ถามว่าที่ผ่านมามีส่วนหนึ่งสมาชิกเคยรู้สึกที่หน้าของตัวเองไหม มาสแกนนิ้ว 5,000 คน เคยรับผิดชอบเคยเข้าหอประชุมไหม ในห้องประชุมมี 100 คน นี่ก็ประเด็นแรก ประเด็นที่ 2 ถามกันหรือยังว่าเรื่องของการจัดการสหกรณ์การ เลือกตั้งหรืออะไรก็ตาม ทำได้ไหม คุณอย่าเอาความคิดของตนเอง เขาส่งตัวแทนมาด้วยความถูกต้อง ถามว่าเรื่อง ภายในภายนอกเลือกอะไรได้ไหม ไม่ใช่ว่ามีแค่มีทางเลือกได้ ที่ผ่านมา 150 วัน ทำอะไรกัน เถียงกัน ผมบอกว่าคุณ เป็นเหรียญ ความเสียหาย 400 กว่าคนที่ถอนสมาชิกออก โดยเป็นตัวเงิน 700 กว่าล้าน ถูกหลอก บอกผมเอง ผมไม่เอ่ยชื่อเดียวจะเป็นทางกฎหมาย มาบอกผมเองว่าถูกหลอกและวิ่งมาหาผมว่าขอกลับไปเป็นสมาชิกใหม่ได้ไหม ขอโทษที่มันผลดีผลเสียครับ คุณถอนออกไปกลับมาไม่ได้ระเบียบบันบอก 50 ปี ไม่ได้

ประธาน มั่นนอกประเด็น

นายอุดม โชคดีริ คนที่ถอนหุ้นออก คาดว่าปีนี้จะกำไรมากด้วย ประมาณการ แบ่งไปเลย

ประธาน ไม่พูดต่อแล้วครับ

นายอุดม โชคดีริ ไม่ใช่ ผมอยากรู้ว่าการจัดการ ใครไม่เข้าใจการจัดการสหกรณ์หรือก มันมี หลักการสหกรณ์กับการจัดการ ถามผมหรือยังว่าเลือกได้ไหมภายใน มันเป็นสิทธิ์ของเขา

ประธาน โอเคพอแล้วครับ

นายอุดม โชคดีริ ที่ผมเรียนให้ทราบถ้าเกิดความเสียหายมา วงเล็บด้วย คนที่ออกมาก็ต้อง รับผิดชอบ เดียวผมจะเล่นทางกฎหมายเหมือนกัน ไม่ใช่เก่งแต่เพียงผู้เดียว ขอขอบคุณครับ

ประธาน ok ครับ ทางกรมได้ชี้แจงไปแล้วก็ถ้าฟังอย่างดีๆ ก็จะเข้าใจว่าท้ายที่สุดก็คือให้ที่ประชุม ตัดสิน เท่าที่ฟังมาดูเหมือนว่ามัน ถ้าไม่ต้องการให้เกิดผลกระทบทางลบใดๆ ที่เกิดขึ้นก็คือการชะลอการเลือกตั้ง ออกไป ไม่มีใครเสียหายอะไรตรงนี้ อาจารย์ปริญญาจะพูดอะไรอีกเชิญครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ คือพูดในแง่ของหลักกฎหมายคือที่ประชุมใหญ่ตามข้อบังคับ มีอำนาจ พิจารณาวินิจฉัยปัญหาทุกประการที่เกิดขึ้นภายในสหกรณ์ของเรา ที่นี้ที่ประชุมใหญ่เผชิญเรื่องนี้มันเป็นกรณีที่ยัง คายอยู่ที่เรื่องของการอุทธรณ์ ยังคายอยู่ที่เรื่องของศาล การตัดสินใจใดๆ โดยไม่รอฟังคำสั่งศาล ผมถามว่าถ้าเกิดความเสียหายอย่างที่คุณแทนพื้นที่ 1 บอกว่าในอนาคตข้างหน้าถ้ามันเกิดความเสียหายตรงนี้ใครจะต้องรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นผมไม่อยากให้ที่ประชุมใหญ่ซึ่งมีมวลสมาชิกมากมายเรื่องนี้เอามาตัดสินแล้วเกิดมันไปขัดต่อคำพิพากษา ของศาลขึ้นมา มันจะกลายเป็นความเสียหายผมเห็นด้วยกับการชะลอ การชะลอไม่ใช่การยกเลิก เป็นการรอเพื่อให้ เหตุการณ์ทางกฎหมายมันคลี่คลายเราจะได้นำเนินต่อไปมิเช่นนั้นมันกลายเป็นว่าผิดกฎหมายและก็ผิดซ้ำผิดซากมันก็จะกลายเป็นปัญหา

ประธาน ok ครับ ผมฟังแล้วก็อยากจะสรุปแบบนี้เพื่อที่จะหาข้อสรุป

นายอุดม โชคดีริ ผมขอ 1 นาที สุดท้ายของผมจริงๆ ต้องขอโทษ ผมอุดม ขอวิงวอน ผมพูด แนวคิดเป็นครั้งที่ 5 แล้ว 1. รู้จักธรรมชาติ ลดละอธรรม รู้จักความพอเพียง รู้จักพอเพียงเสียบ้างแล้วกรรมจะตาม ขอขอบคุณครับ

ประธาน โอเคไหมครับ ผมขออนุญาตเดียวไม่ครบองค์ประชุมนะครับ

นายธีระพล เมฆอติคม ทางออกเพื่อจะช่วยท่านประธานด้วยก็คือว่าวาระที่ 3 เป็นวาระการเลือกตั้งกรรมการ เนื่องจากมีคำสั่ง ท่านก็เลยทำการประชุมมาบอกว่า solution หรือมติของท่านก็คือว่าให้ร่างข้อบังคับ ให้ทำข้อบังคับ เนื่องจากว่าพຽ່ງนี้เอกสารมาใหม่ได้มีการฟ้องทำให้ข้อบังคับนี้ตามที่ท่านเสนอมานั้นทำไม่ได้วิธีการของท่านทางออกก็คือว่าขอให้ท่านคณะกรรมการทั้งชุดถอนวาระนี้ออกไปก็จบ รอมติศาล ถอนไปเลยครับ ประธาน ขอรว่าอย่างไรครับ

นายธีระพล เมฆอติคม ท่านฟังอีกทีนะครับ เนื่องจากว่ามันเป็นวาระต่อเนื่องก็เลยมีการเขียนมาแบบนี้ว่าเลือกตั้งนี้มีปัญหา คณะกรรมการได้ดำเนินการประชุมกันมาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทางแก้ก็คือไปร่างข้อบังคับถูกไหมครับ แต่เนื่องจากว่ามีข้อมูลใหม่มาวันนี้ทำให้ท่านคิดว่าที่ท่านเสนอมานั้นมันไม่ถูกต้องแล้ว ท่านก็ต้องถอนวาระนี้ออกไปเลย จะได้จบกัน

ประธาน ผมขอบคุณที่พยายามหาทางออกทางข้อเสนอแนะแต่มันก็จะประเด็นขึ้นมาว่าถ้าเราถอนออกไปก็ต้องเรียกประชุมใหม่เพื่อกลับมาพิจารณาเรื่องเดิม

สมาชิก ก็ถอนออกไป

ประธาน ขอดอนเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล โอเคไหมครับถ้าอย่างนั้นก็เข้าใจได้ OK ขอมติเลยครับ ขอดอนวาระเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล

นายอุดม โชคดี มีคำถามว่าแล้วรอคำสั่งศาลเมื่อไหร่ ในระยะเวลาเท่าไรกำหนดได้ไหม นี่คือปัญหาเพราะมันจะต้องมีการบริหารสหกรณ์นะ ถ้าเกิดความเสียหาย 8 คน ต้องรับผิดชอบ ผมบอกแค่นี้เอง ก็ผมบอกว่า 15 คน ตอนนี้ 700 กว่าล้าน แต่ถ้า 8 คน บริหารแล้ว คำสั่งศาลให้ชะลอ เดี่ยวดูว่าถึงพันล้านเมื่อไหร่พวกท่านต้องรับผิดชอบ ผมบอกเลยว่ารู้จักความพอเพียง รู้จักธรรมะ ลดละอธรรม ไม่ปล่อยวาง เดี่ยวดู

ประธาน ก็ไปพิจารณานะครับสิ่งที่พูด เอาอย่างนี้ผมว่ามันต้องเป็นมติที่ประชุมใหญ่ ถ้าที่ประชุมใหญ่เห็นว่าจะถอนวาระนี้ออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล ถ้าชัดเจนตรงนี้ก็ขอเสียงสนับสนุน

นายลับแล ณ บางช้าง ขออนุญาตพูดแป็บเดียวครับไม่ถึงนาทีครับ นายลับแล ณ บางช้าง 380390 ถ้าผมพูดเสร็จแล้วประธานยื่นมติได้เลย แต่ผมขอลาถามนิดหนึ่งว่ารอคำสั่งศาลปกครอง วันนี้ที่สมาชิกเอาไปฟ้อง ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์ชูชาติ อันนั้นเป็นประทับฟ้องของศาล รับฟ้อง แต่ว่าท่านจะพิจารณาตอนไหน เรายังไม่รู้ ถ้าวันที่ 29 ถึง 30 เดือนหน้า ยังไม่พิจารณาหรือยังไม่ตัดสิน กรรมการที่เหลือ 7 คน ที่รักษาการต่อท่าน บอกว่า 8 คน รักษาการต่อได้ รักษาการได้ครับ ถ้าถึงหมดวาระสิ้นปี 8 คนที่หมดวาระ ศาลยังไม่ตัดสินเลย ยังไม่ได้รับทราบคำวินิจฉัยว่าคำฟ้องนั้นเป็นอย่างไร ทำอย่างไร สหกรณ์มีกรรมการ 15 คน ก็ยังทำอะไรไม่ได้เลย อะไรก็ติดที่ศาลปกครอง คำสั่งศาลปกครอง อันนี้ผมก็ไม่ทราบเพราะผมไม่ใช่กฏหมาย แต่สังเกตเอาว่าผมว่านานแน่ ไม่ใช่วินิจฉัยแค่ 1-2 วัน เป็นปีได้เลยมั้ง ต้องดูตรงนี้ด้วยนะครับว่าจะเอาอย่างไร ขอบคุณมากครับ

ประธาน ok นะครับ ผมว่าพอแล้วนะครับ

นายอุดม โชคดี มีคำถามว่าขณะนี้ที่ผมบอกว่าผมเป็นเหรียญจริงๆ ต้องแสดงออกทั้ง 15 คน ท่านเป็นผู้นำ ความเป็นผู้นำท่านความเสียหาย 700 ล้าน กับสมาชิก 400 กว่าคน ลาออก เขาบอกเหตุผลว่าไม่เชื่อใจ และไม่เชื่อมั่นกลับคณะกรรมการชุด 57 ผมจะขอมติว่าท่านเป็นผู้นำที่สร้างความเสียหาย 700 กว่าล้าน ท่านต้องแสดงจุดยืนลาออก ผมบอกว่าถ้าสมาชิกเห็นด้วยขอให้ลาออกเลยวันนี้ ตัวเลขมันมีอยู่แล้ว 700 ล้าน คำถามว่าผู้ตรวจสอบกิจการ ณ ตอนนี่ว่าจริงหรือไม่จริง ผลกระทบบอกแล้วว่าเนื่องจากสมาชิกมาลาออก ไม่ไว้ใจ คณะกรรมการชุดที่ 57 ผมไม่ทราบว่าท่านต้องแสดงสปิริตลาออกซะ

ประธาน ระวังคำพูดด้วย เพราะเดี๋ยวมันจะกลับเข้าตัว ฟังท่านรองเขาจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมนิดเดียว นะครับและผมจะขอมติ ผมว่าพอแล้วนะครับ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านครับเมื่อก็มีประเด็นใหม่จริงๆ ท่านสมาชิกครับ ใน พ.ร.บ.เขาบังคับให้เราเลือกกรรมการดำเนินการ 2 ชัยก หมายความว่าครั้งแรก 8 คน ครั้งที่ 2 7 คน คนละปีนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติเราทำแบบเมื่อก็และเหตุการณ์มันถึงสิ้นปี รักษาการ 8 คน มันไม่ค้างตรงนั้นนะ แปลว่าตอนหน้าเราต้องเลือก 15 คน ซึ่งโดยหลักการแล้วมันเหมือนกับว่าไม่มีคนเก่าอยู่เลย ไม่มีคนเก่าที่ทำงานอยู่ในกรรมการดำเนินการ ตรงนี้เป็นปัญหาแน่ๆ ครับ เจตนารมณ์ของกรมส่งเสริมที่เขาออกกฎหมายมาให้เราเลือกแบ่งออกมาเป็น 2 วาระ 2 step แต่ละปีเป็นอย่างนี้

ประธาน อันนี้เข้าใจครับ

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ก็ฝากตรงนี้ไว้

ประธาน ขอบคุณครับ เชิญท่านรองศุภฤกษ์ เดี่ยวเราจะขอมตินะครับ

นายศุภฤกษ์ มั่นใจตน ขออนุญาตชี้แจง เดี่ยวสมาชิกจะตกใจในเรื่อง 700 กว่าล้าน อันนี้เงินเข้าเงินออกต้องดู 2 ขา เงินออกส่วนหนึ่ง เงินเข้าอีกส่วนหนึ่ง ถ้าดูในรายงานผลดำเนินงานในส่วนนี้ ผมขอเอาตัวอย่างใกล้ๆ ในเรื่องของเงินฝากของสมาชิกเดือนนี้กับเดือนที่แล้วต่างกันแค่ 100 เศษๆ ล้านแค่นั้น ทุนเรือนหุ้นก็น้อยกว่าเดิม จากเดือนที่แล้วร้อยกว่าล้านแค่นั้นเองไม่ถึง 700-800 ล้าน ที่เมื่อกี้กล่าวไป เดี่ยวสมาชิกจะตกใจจากหนังสือเล่มนี้

ประธาน ok นะครับ เดี่ยวจะตามที่อาจารย์เสนอ

นายธีระพล เมฆอติคม มิได้ครับอาจารย์ไม่ได้ทำตามที่ผมเสนอ ผมจะขอเรียนอย่างนี้ด้วยความจริงใจในเจตนาคือว่าเป็นการลงมติไม่ได้ เป็นกรรมการถอนวาระออกไปเอง อย่าขอมติครับ ขอมติไม่ได้ ถ้าท่านต้องการปลอดภัยท่านอย่าขอมติ ท่านถอนไปเลย ไม่เสียหายอะไรเลยครับเพราะท่านทำตามข้อมูลที่ใหม่มาจากศาลปกครอง อย่าขอมตินะครับ

ประธาน ผู้จัดการจะชี้แจง เชิญครับ

ผู้จัดการ ผมขอนิดเดียว พอดีข้อบังคับเรามันค่อนข้างแปลกกว่าที่อื่นก็คือว่ามันระบุงกรรมการซึ่งมีอำนาจเฉพาะบริหารมันระบุตำแหน่งไว้ทั้งเหรียญก ทั้งเลขา ต่อไปเหรียญกถ้าหมดวาระรักษาการได้ 150 วัน หลังจากเหรียญกไป ผมไม่มั่นใจว่ากรรมการที่เหลือ 8 คน จะตั้งรักษาการเหรียญกขึ้นมาได้หรือเปล่า และในส่วนของกรมบอกว่าถ้า 150 วันแล้วยังเลือกไม่ได้ กรมต้องมีแนวทางว่าบังคับให้เราเลือกตั้งใหม่หรือว่าต้องให้รอแบบนี้ไปตลอด และการที่รอคำสั่งศาลเราก็ยังไม่รู้เลยว่าคำสั่งศาลจะออกมาในรูปแบบไหน เช่น สมมุติว่าคัมครองชั่วคราวถามว่าผลที่คัมครองชั่วคราวคืออะไร ก็คือถือว่าหยั่งเสียงถูกใช้ไหม หยั่งเสียงต้องมาดูว่า ตอนเลือกตั้งถูกถ้าอุทธรณ์ร้องเรียนไปจะได้รับการพิจารณาหรือเปล่า เพราะฉะนั้นเหตุการณ์พวกนี้มันจะไปอีกนานมากเลย และกรรมการปีหน้าซึ่งจะต้องเลือกตั้งภายในปีนี้ก็ไม่ได้เริ่มดำเนินการ เพราะฉะนั้นเราจะอยู่ในจุดซึ่งไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้เลย อันนี้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เรียนถามกรมด้วยเลยว่าถ้าเรายังอยู่แบบนี้ 8 คนไปตลอดปีนี้ ทำได้ไหมถ้าศาลไม่มีคำสั่งอย่างไรรายางหนึ่งขึ้นมา ขอขอบคุณครับ

นายปริญญา ผ่องผุดพันธ์ ขออนุญาตครับ มีทางออกเพราะว่าคำสั่งยกเลิกมติเพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่ประจำปี 2559 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ ระเบียบวาระที่ 10 มีผลเฉพาะตรงนั้น วาระต่อไปวาระเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ เมื่อกรรมการบริหารถอนวาระที่ 3 ออกไปด้วยปรากฏข้อเท็จจริงใหม่ว่าได้ผู้ที่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องได้ไปใช้สิทธิ์ทางศาลจึงไม่อาจก้าวล่วงศาล ขอให้ศาลได้ดำเนินการไปก่อน วาระนี้ก็ถอนออกไป ส่วนมติการเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการ เราก็ทำตามวัฒนธรรมประเพณีที่เราเคยทำกันมาต่อไปและเมื่อเลือกได้แล้วก็ให้คนที่เลือกได้ไปดำเนินการกระบวนการสรรหาหยังเสียงอย่างเดิมมา ก็ทำให้ทำ 2 Mission เลย Mission ก็คือเลือกที่ขาดไปปีนี้ 7 คน และพอสิ้นปีก็เลือกอีก 8 คน เลือกครั้งเดียวทำ 2 Mission ก็ได้ เพราะใช้หลักการตัวการตัวแทน ทำได้เลยครับในทางกฎหมายทำได้ ผมเสนออย่างนี้ว่าไม่ต้องกลัวเรื่องว่า 7 แล้วเหลือ 8 8 แล้วจะทำอะไรไม่ได้ ก็ในวาระต่อไปเราจะเลือกประธานคณะกรรมการหยังเสียงเลือกตั้ง เราก็ทำของเราต่อไป กรมจะเข้ามาเพิกถอนก็ให้รู้ไป เพราะเราทำของเรา ถ้าไม่มีระเบียบระบุไว้เราก็ใช้วัฒนธรรมประเพณีที่เราทำกันมาหลายสิบปีมาแล้ว ผมในฐานะเป็นประธาน กกต. มาก่อน ผมทราบดีว่าเรื่องนี้ทำได้ครับ เพราะการถอนเฉพาะวาระที่ 10 ของวันที่ 15 กุมภาพันธ์ เท่านั้น กฎหมายไม่ใช่ให้อำนาจถอนได้ตลอดไป ขอขอบคุณครับ

ประธาน Ok นะครับ ก็ตามที่สมาชิกได้เสนอหลายท่านและขอให้ถอนวาระนี้ออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล ถ้าสมาชิกเห็นด้วยตรงนี้ก็มันก็จะจบไปก็ถอนอันนี้ออกไปวันที่สมาชิกเสนอ อย่างนี้โอเคไหมครับมันก็จะได้จบและจะได้เข้าวาระอื่นๆ ต่อไป

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขออนุญาต ผมพอพันธ์ เลขที่ 263228 ท่านมัวแต่กลัวว่าคณะกรรมการดำเนินการจะมีไม่ครบ มันมีทางออกครับในระหว่างที่เรื่องมันอยู่ที่ศาล ต่างฝ่ายก็ต่างรอคำตัดสินใช่ไหมครับ เราไม่ทำอะไรหรอก แต่ถ้ากรรมการไม่ครบ ทำไม่รถไฟเขาปลดทั้งคณะก็ตั้งรักษาการหรือชั่วคราวเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ได้ ผมก็คิดว่าอย่างไรก็ไปปรึกษากรม ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้รอนาน ช่วยศึกษาหน่อยว่าจัดตั้งคนที่เข้ามาปฏิบัติเฉพาะกิจชั่วคราวได้หรือเปล่า เพราะว่าอันนี้เขาทำได้และไม่ผิด เพียงแต่ว่าเป็นการรอคำพิพากษาเท่านั้นเอง เพื่อไม่ให้มีใครล่วงล้ำอำนาจศาล

ประธาน Ok เข้าใจตรงกันแล้วครับ ไม่มีปัญหา ขอตามที่สมาชิกเสนอว่าให้ถอน

นายอุดม โชคศิริ ขออนุญาตครับที่อาจารย์ศุภฤกษ์ ท่านเป็นรองบริหารสหกรณ์ ท่านบอกว่าไม่ได้เสียหาย 700 กว่าล้าน ท่านรู้ได้อย่างไร ท่านไปถามเลขตัวเลขใหม่ล่าสุดปีนี้ เดี่ยวผมจะแจกสมาชิกและท่านต้องรับผิดชอบท่านบอกไม่เสียหาย ผมเป็นเหรียญ ท่านเป็นรอง ท่านไม่ได้คู่มือตรงนี้ ท่านเอาแค่สมการทางบัญชีแต่ตัวเลขจริงมันเสียหายท่านถามผู้ตรวจบัญชี ณ ปัจจุบันได้เลย ว่าข้อมูลผมกับข้อมูลของท่านใครมันของจริงและของปลอม สมาชิกลาออกทั้งหมด 449 คน

ประธาน พอแล้ว

นายอุดม โชคศิริ พอได้อย่างไรครับ ต้องรับทราบข้อมูลทั้งสองฝ่ายเป็นเงินอยู่ 719 ล้าน ตอนนั้นผมยืนยันเดียวท่านศุภฤกษ์ ท่านต้องเคลียร์ตรงนี้ด้วยว่าจริงหรือเท็จ

ประธาน โอเคพอแล้ว ผมขอมติเลยนะครับ การที่สมาชิกเสนอให้ถอนวาระออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล เห็นด้วยไหมครับ ถ้าเห็นด้วยกรุณายกมือขึ้น

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับผมเห็นด้วยนะครับ แต่ขอให้ท่านประธานบอกอีกคำหนึ่ง ภายในมิถุนายนนี้ถ้าศาลยังไม่มีคำสั่งใดๆ มา เรื่องมันยังคาราคาซัง ขอให้ท่านจัดการเลือกตั้งภายในกรกฎาคม อำนาจอยู่ที่พวกเราทั้งนั้นแต่วันนี้ผมเห็นด้วย

ประธาน Ok ก็เป็นมติของที่ประชุม เดียวมติที่ 2 ก็ตามมาเราก็ค่อยทำตามนั้นหรือจะเอาอันเดียวไปเลยเป็นมติเดียวไปเลย เอาอย่างนี้ผมสรุปอย่างนี้ว่าสมาชิกเสนอว่าให้ชะลอ ให้ถอนวาระนี้ออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล แต่หากศาลยังไม่มีผลการวินิจฉัยออกมาภายในเดือนมิถุนายน เราก็จะจัดการเลือกตั้งของเราถูกต้องใหม่ครับ

นายธีระพล เมฆอติคม อาจารย์ครับผมเสนอว่ากรรมการถอนวาระนี้ออกไป

ประธาน ไม่ใช่ครับ คืออย่างนี้ครับทั้งกรมบอกแล้วไม่ได้ต้องเป็นมติที่ประชุมใหญ่ มันไม่มีประเด็นหรือตรงนี้มันนิดเดียว ไม่มีประเด็น

นายธีระพล เมฆอติคม มีครับ มีประเด็นแน่เลย อาจารย์ลองดูสิครับ

นายอุดม โชคศิริ ต้องถามสมาชิกด้วยว่าเขาจะถอนหรือไม่ถอน ใครบอกไม่ถอนก็ยกมือเลย

ประธาน ก็กำลังจะถามนี่ไง ก็ให้ลงมติว่าที่ประชุมเสนอมติว่าให้ถอนวาระนี้ออกไปเพื่อชะลอไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาล แต่ถ้าหากคำวินิจฉัยของศาลยังไม่ออกมาภายในเดือนมิถุนายนก็จะให้สหกรณ์ดำเนินการเลือกตั้งต่อไป

นายปฐมพงษ์ บรรพบุรุษ ผมปฐมพงษ์ บรรพบุรุษ 263528 คณะแพทย์ ขอให้ท่านประธานนับองค์ประชุมก่อนครับ ก่อนที่จะลงมติ ขอบคุณครับ

ประธาน เจ้าหน้าที่นับเลย

ผู้จัดการ องค์ประชุมผมว่าเกินร้อยแล้วครับ ใช้แค่ 100 คนครับ

เลขานุการ ขออนุญาตท่านประธาน ผมเลขา คือผมต้องจดมติที่ประชุม ผมขอรบกวนนิดหนึ่งว่าถ้าในกรณีที่ศาลยังไม่ฟ้องมาสิ้นเดือนพฤษภาคม ผมขออำนาจที่ประชุมได้ใหม่จะให้คณะกรรมการดำเนินการจัดการเลือกตั้งหรือขอจากมติที่ประชุมนี้ ไม่อย่างนั้นจะขาดช่วงระยะยืดเวลาออกไปอีกทำให้ชะงักงันต่อ ผมว่าให้คณะกรรมการหาคนกลางหรือเสนอคนกลางกรรมการเลือกตั้งในคำสั่งศาล

ประธาน ไม่เป็นไร เดียวเป็นมติถัดไปได้

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน เรียนท่านประธานตรงนี้ผมอยากจะหารือกับคุณเรื่องช่วยว่าถ้าศาลคุ้มครองเราจะทำอะไรได้บ้าง ถ้าศาลมีมติว่าเขาคุ้มครองด้วย และในระหว่างที่ศาลคุ้มครอง เราจะดำเนินการอะไรได้บ้างระหว่างที่ศาลให้ความคุ้มครอง

ประธาน ก็ต้องรออย่างเดียว

นายพงษ์ศักดิ์ วรรณล้วน ตรงนี้ว่าถ้าศาลเขาคุ้มครองเมื่อไหร่ เราทำอะไรได้บ้างถ้าศาลคุ้มครอง

นายเรืองชัย โพนพุดิ จริงๆ อยากเรียนท่านก็คือว่าคำสั่งศาลถือว่ามันก็มีอำนาจอยู่แล้ว ถ้าท่านคุ้มครอง คุ้มครองเรื่องอะไรเราก็ทำอันนั้นไม่ได้ หมายถึงว่าเมื่อคำสั่งศาลมีคำสั่งคุ้มครอง เพราะว่าท่านอาจารย์ชูชาติ ท่านขอคุ้มครองไปด้วย ตรงนี้ก็คล้ายๆ เหมือนว่าการคุ้มครองคำสั่ง แต่ตรงนี้ศาลคุ้มครองว่าถ้ายังไม่มีเลือกตั้งกรรมการ แต่ตอนนี้มันยังไม่มีคำสั่งศาล อยากเรียนท่านนิดหนึ่งก็คือบางท่านบอกว่าเลือกตั้งได้ใหม่ ที่ผมเรียนพวกท่านมาก่อนว่ายังเสี่ยงกับเลือกตั้งมันคนละส่วนกัน ยังเสี่ยงก็คือเป็นการสรรหาคนมา แต่การเลือกตั้งก็คือเป็นการเลือกตั้งตามข้อบังคับสหกรณ์ตามกฎหมายสหกรณ์ มีอาจารย์บางท่านบอกว่ากฎหมายบอกว่าไม่เกิน 15 สหกรณ์จะเลือกมาเท่าไรก็ได้ อันนั้นไม่ถูกต้อง ก็คือเมื่อข้อบังคับตัวกฎหมายที่กำหนดว่าไม่เกิน 15 ก็คือไม่เกิน 15 ท่าน เพราะว่าเป็นการรอบกว้างๆ ซึ่งกฎหมายกำหนดไว้เป็นกรอบเพื่อสหกรณ์ในประเทศไทย เพื่อทุกสหกรณ์ที่จะทำ

แต่ตัวข้อบังคับมันจะ fix จำนวน ของกรรมการว่าของท่านมีกรรมการเท่าไร จากนั้นก็คือการเลือกตั้งแต่ละปี กรรมการจริงๆ ก็คือจะดำรงตำแหน่งวาระ 2 ปี เมื่อครบปีก็จะมีกรรมการหมุนเวียนออกครึ่งหนึ่ง 7 8 เมื่อ 7 ออก ก็เลือกเข้ามา 7 เมื่อ 8 ออกก็เลือกเข้ามา 8 ถ้าเหลือ 8 ผลจะเป็นอย่างไร การดำเนินกิจการของสหกรณ์ดำเนินต่อไป ได้ เนื่องจากว่าการดำเนินกิจการของสหกรณ์อาศัยเสียงข้างมากของคณะกรรมการ เสียงข้างมากก็มีผลในการที่จะให้ สหกรณ์ดำเนินกิจการต่อไปได้ แต่เมื่อไหร่ถ้าสหกรณ์ไม่เป็นองค์ประชุมก็คือคณะกรรมการไม่เป็นองค์ประชุมตรงนั้น ก็คือไม่มีทางเลือก ก็ต้องเลือกคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อบริหารแน่นอน แต่ตอนนี้สิ่งที่ผมเคยพูดไปว่าตามข้อบังคับ ท่านเลือกได้แต่ตอนนี้มันเกิดปัญหา ปัญหาก็คือว่าก็คือเรื่องหยั่งเสียงซึ่งมีการอุทธรณ์ไปที่ คพช. ยังไม่มีคำวินิจฉัย และอีกอย่างหนึ่งก็คือมีสมาชิกบางท่านได้ไปร้องขอต่อศาลคุ้มครองและร้องขอต่อศาลเพื่อให้เพิกถอนคำสั่งของนาย ทะเบียนสหกรณ์ ตรงนี้ทุกอย่างมันยังไม่มีคำวินิจฉัย ซึ่งผมก็เรียนว่าหากว่าเราทำอะไรรองไปซึ่งมันมีผลกระทบในอนาคต สิ่งเหล่านี้ถ้ามันเกิดความเสียหายขึ้นมาโดยการตัดสินใจโดยที่ประชุมใหญ่ ท่านต้องตัดสินใจว่าถ้ามันเกิดผลเสียหายในอนาคตข้างหน้า ใครจะต้องรับผิดชอบ คนที่รับผิดชอบก็คือคนที่ลงมติ หมายถึงว่าการลงมติมันจะมี 2 ส่วน คือมติที่เห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย เมื่อท่านลงมติเห็นด้วยมีกี่เสียง ก็นับเสียงกัน ใครไม่เห็นด้วยก็ต้องระบุชื่อไว้ เพราะจะได้รู้ว่าเมื่อเกิดปัญหาในอนาคต ท่านที่ไม่เห็นด้วยท่านก็จะรอดตัวไป คือได้ลงมติไม่เห็นด้วยแล้วนะ ชื่ออะไร แต่ท่านที่เห็นด้วยคือในที่ประชุมนั้นถ้าไม่มีการโต้แย้งบอกว่าท่านเห็นด้วย ถ้าเกิดความเสียหายก็คงต้องมาไล่เบี้ยกัน ตามกฎหมาย ตรงนี้มันเป็นเรื่องของหลักการทางกฎหมาย แต่ว่าการบริหารองค์กรของเราคือบริหารสหกรณ์เป็น กิจการภายใน ท่านบริหารกันได้ แต่ว่าทุกอย่างอยู่ภายใต้ข้อบังคับและภายใต้กฎหมายสหกรณ์ ในวันนี้อยากเรียน ท่านอีกเรื่องหนึ่งคือการถอนวาระ นั่งฟังท่านอยู่ว่าบางท่านก็บอกว่ากรรมการต้องถอน ผมว่ามันเลยอำนาจกรรมการ มาแล้ววันนี้มันเป็นอำนาจที่ประชุมใหญ่แล้วนะครับ ถ้าจะทำอะไรก็ขอให้เป็นที่ประชุมใหญ่ ขอขอบคุณครับ

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน ผมว่ายังไม่ได้อตอบประเด็นคำถามของผมว่าถ้าระหว่างนี้ศาลคุ้มครอง และมติที่ประชุมใหญ่จะทำอะไรได้บ้าง ถ้าศาลคุ้มครอง เพราะถ้าไม่คุ้มครองคงไม่มีปัญหา แต่ถ้าศาลคุ้มครองมาที่ ประชุมใหญ่มติที่ประชุมใหญ่ออกมาทำอะไรได้บ้างในช่วงที่ศาลคุ้มครอง

นายเรืองชัย โพนพุดิ อันนี้ขอตอบเป็นความเห็นส่วนตัวก็แล้วกัน บางทีในเรื่องกฎหมายคือถ้าเรื่อง กฎหมายสหกรณ์ก็โอเคถือว่าชัดเจน แต่ถ้าพูดถึงตามความเห็นส่วนตัวอำนาจศาลย่อมใหญ่กว่าอำนาจของที่ประชุม ใหญ่ถูกต้องไหมครับ เมื่อศาลมีอำนาจคุ้มครองว่าคุ้มครองเรื่องใดไว้ตรงนั้นก็ทำไม่ได้ ที่ประชุมใหญ่ทำไม่ได้ แต่ตรงนี้ เป็นเรื่องอนาคต ท่านถามประโยคที่ว่าถ้าศาลมีคำสั่งคุ้มครองที่ประชุมใหญ่จะทำอะไรได้บ้าง ถ้าศาลคุ้มครองแล้วที่ ประชุมใหญ่ก็ทำอะไรไม่ได้ ถ้าคุ้มครองเรื่องนั้นนั่นไว้ ก็ตอบในหลักการอย่างนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธาน Ok นะครับ

นายบุญชอบ มีนาภา น่าจะจบได้ นะครับ น่าจะจบได้แล้วเพราะที่หวังว่าเหลือ 8 คน ทำงานได้ หรือไม่ได้มันเป็นเรื่องอนาคต เพราะฉะนั้นตอนนี้เอาปัญหาที่

ประธาน ขอโทษที่ครับผมว่าพอแล้ว ฟังคะแนนเสียงก่อนถ้าไม่ครบองค์ประชุมก็หมดสิทธิ์ที่จะพูดที่ จะอภิปรายครับ ตกลงคะแนนเท่าไรครับ ไม่ใช่คะแนนจำนวนคน

เจ้าหน้าที่ 138

ประธาน Ok นะครับ ถ้าอย่างนั้นก็ขอมติได้ นะครับ ที่ประชุมเสนอให้ลงมติว่าให้ถอนวาระนี้ออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลปกครอง แต่ถ้าหากคำวินิจฉัยยังไม่ออกมาภายในสิ้นเดือนมิถุนายน สหกรณ์ก็จะดำเนินการเลือกตั้งต่อไป อันนี้ตรงตามที่เสนอ นะครับ ถ้าใครเห็นด้วยกับมติดังนี้ยกมือขึ้นครับ เจ้าหน้าที่ช่วยกันนับ 30 มิถุนายน ถ้ายังไม่มีคำสั่งศาลมาเราก็ดำเนินการของเรา

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ท่านประธานครับท่านไปกำหนดให้ศาลได้อย่างไรครับ

ประธาน ก็สมาชิกเขาเสนอ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ สมาชิกเสนอที่ไม่สมควรสมเหตุผล ท่านประธานต้องพิจารณาวินิจฉัยตามหน้าที่ท่านประธานครับ

ประธาน โอเคเข้าใจแล้ว ถ้าอย่างนั้นเราแยกเรื่องระยะเวลาออกไปอีกมติ 1 เอาใหม่ นะครับ ขอเรียกลงมติใหม่ เอาอันแรกก่อนก็คือว่าเราขอถอนวาระนี้ออกไปเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลปกครอง เอาแค่นี้ก่อนส่วนเรื่องเวลาเดียวกัน โอเคไหมครับ ใครเห็นด้วย

นายวิสนศักดิ์ อ่วมเพ็ง รองประธาน เรียนที่ประชุมอย่างนี้ครับว่าเรื่องการถอน ประธานใช้คำผิदनิตหนึ่งคำว่าเรา เดียวความหมายมันเพี้ยน เมื่อกี้ทางกรมได้บอกมาแล้วว่าการถอนระเบียบวาระ ที่ 3 ตรงนี้ ต้องเป็นการถอนโดยสมาชิกในที่ประชุมนี้ อันนี้ชัดเจนแต่ถ้าอย่างที่ว่าอาจารย์ธีระพล ขอเอ่ยชื่อนิตหนึ่งว่า ถ้าจะให้กรรมการดำเนินการเป็นคนถอนก็ต้องเรียกประชุมด่วนนะตอนนี้ ดังนั้นเพื่อง่ายต่อการลงมติก่อนระเบียบวาระที่ 3 ก็คือขอให้ทางที่ประชุมก็คือสมาชิกขอเสนอถอนระเบียบวาระที่ 3

ประธาน ก็ใช่ใจ เมื่อกี้เรียกไปที่ประชุมใหญ่ได้เสนอให้ถอนวาระนี้เพื่อรอผลวินิจฉัยของศาลปกครอง ที่นี้ก็ขอมติว่าเห็นด้วยใหม่ก็จะเอาแค่นี้เรื่องเวลาแยกก่อน เอาเฉพาะถอนวาระนี้ออกไปและก็รอคำวินิจฉัยของศาล ใครเห็นด้วยกับมติที่ประชุมเสนอยกมือขึ้น เดี่ยวนับใหม่ เจ้าหน้าที่นับเลย รวมแล้วเท่าไร

เจ้าหน้าที่ เห็นด้วย 42

ประธาน ให้ถอนวาระ 42 ใครเห็นว่าไม่ถอนยกมือขึ้น

นายพงษ์ศักดิ์ กรรณล้วน เรียนท่านประธาน ทั้งสองฝ่ายต้องระบุชื่อด้วยกันนะเพราะต้องรับผิดชอบทางกฎหมายด้วย ขอมตินะครับ

นายอุดม โชคศิริ อาจารย์พงษ์ศักดิ์ครับ ที่ประชุมนี้เป็นสมาชิกสิทธิเสรีภาพของเขาท่านเป็นผู้บริหารมาก่อนท่านควรจะรู้ว่าหน้าที่บทบาทของคณะกรรมการกับสมาชิกมันคืออะไร ท่านกำลังดูถูกดูหมิ่นสมาชิกนะครับที่จะฟ้องนะครับ

ประธาน ตกลงก็คะแนน

เจ้าหน้าที่ 41 คะ

ประธาน 41 คะแนนเสียงเดียว ใครไม่ออกเสียงครับ มีไหมครับ มีหลายคน เพื่อความปลอดภัยสมมุติจะมีคดีอะไรขึ้นมาคนที่ไม่เห็นด้วยก็มาลงชื่อไว้ตามคำแนะนำ เพราะฉะนั้นเสียงส่วนใหญ่ก็ให้ถอนวาระและก็เพื่อรอคำวินิจฉัย สรุบนะครับ

นายอุดม โชคดีริ ขออนุญาตรับท่านประธานคำพูดของท่านสมาชิกเป็นเจ้าของกิจการ ท่านบอกว่าจะมีทั้งคดี ท่านจะเอาผิดอะไร ผมจะบอกให้ชนะว่าตัวท่านเองควรจะลาออกจากการเป็นผู้นำ อันนี้ผมยืนยันนะถ้ามันเสียหายมากกว่า 700 ล้าน ก่อนที่ผมจะจัดการ คนที่มีมาไฟว์ คนนั้นไม่ใช่สมาชิก ถ้าสมาชิกในห้องประชุมผมถามว่าสหกรณ์เดินได้ไหม

ประธาน ok นะครับเสียงส่วนใหญ่บอกว่าให้ถอน ก็จบไปแล้ว

นายลับแล ณ บางช้าง ขออนุญาตรับท่านประธานคือการถอนวาระมันไม่ถึงกับติดคุกติดตะรางลงชื่อกันหรือครับ มันเป็นสิทธิของสมาชิก การถอนวาระต่างๆ มันเห็นควรว่าอันไหนควรจะเอาเข้าและมีเหตุการณ์อะไรที่ไม่ชอบมาพากลหรือไม่ดีเราเลือกถอน แต่ที่บอกว่าลงชื่อ มันยังไม่เกิดครับการเลือกตั้งเรายังไม่ได้บอกว่าถ้าไม่ถอนอย่างที่ผมยกมือ ผมบอกเลยว่ายังไม่ถอน แต่ว่าผมยังไม่ได้ออกว่าจะเลือกตั้งวันนี้หรือเปล่าหรือจะชะลอหรือเปล่า เพราะฉะนั้นอย่ามาบีบบังคับอย่างมาพูดอย่างนี้ คือเหมือนบีบบังคับกันคนที่ไม่ถอนกลายเป็นว่าถ้ามีปัญหาขึ้นมาคนที่ยกมือให้ถอนมีความผิดหรือ ไม่ใช่ครับ ต้องเข้าใจใหม่นะครับ

ประธาน ok ครับเข้าใจครับ ที่ผมเสนอไปก็เป็นอาสาสมัครใครจะลงก็ลงเพื่อความปลอดภัยของตัวเองแต่ถ้าไม่ลงไม่มีปัญหา เป็นข้อเสนอแนะเฉยๆ ก็ตกลงนะครับมติเสียงส่วนใหญ่ให้ถอนนะครับเพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ท่านประธานครับไม่ต้องลงชื่อหรือครับ สรุปลงแล้วแพ้ไปแล้วยังจะมาบังคับให้ลงชื่อทำไม ผมคิดว่าท่านเวลาเสนออะไร ท่านปรึกษาข้างๆ หน่อย

ประธาน มันจบไปแล้วครับ ไม่ลงแล้วครับ ยกเว้นใครอยากลงไว้ก็เชิญไม่ว่าอะไร ที่นี้ไปวาระการเลือกตั้งวาระที่ 4 การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการยังเสียงเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการและเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำปี 2562 มีผู้เสนอชื่อใหม่ครับ เชิญครับ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้ถอนวาระนี้ออกไป เพื่อรอคำวินิจฉัยของศาลปกครอง

นายจรรยา มหิตธาพองกุล ท่านประธานครับผมขอเลื่อนวาระที่ 5 ขึ้นมาก่อนครับและตอนนี้ผมไม่ทราบว่ตอนเช้าลงทะเลเย็นทั้งหมดเท่าไร คนที่เหลือในห้องถึง 2 ใน 3 หรือเปล่าครับ ไม่ถึง 2 ใน 3 ก็กลับบ้านได้เลย

ประธาน แก่ไขข้อบังคับไม่ได้ใช่ไหม เพราะฉะนั้นก็แก้ไขข้อบังคับไม่ได้

นายจรรยา มหิตธาพองกุล และอีกเรื่องหนึ่งคือเมื่อที่ท่านประธานยังค้างหน้าที่เราบอกว่าเป็นถ้าไม่เอาก็ไม่เอา ผมไม่ใช่คนที่ชี้แพชเวนตี ที่ท่านประธานบอกว่าถ้าเราถอนแล้วถ้าศาลปกครองยังไม่มีคำสั่งใดกรกฎาคม ท่านต้องจัดเลือกตั้งท่านควรจะถามมติในห้อง แพ้ผมก็ยอมรับ ผมไม่อายหรือครับ

ประธาน ไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าตอนนี้คนออกไปเยอะแล้ว ถ้าจะเอาเรื่องลงมติเรื่องเวลา แต่ผมว่าไม่ครบแล้ว นับองค์ประชุมใหม่อีกครั้งหนึ่งที่เหลือ

นายธำรงค์ มะลิอ่อน นับองค์ประชุมใหม่อีกครั้ง ระหว่างนับองค์ประชุมผมขอพูดอะไรนิดหนึ่ง การดำเนินการจัดการภายในของสหกรณ์จุฬามันล้มเหลว

ประธาน คนที่กำลังจะเดินออกอยู่สักครู่หน่อยได้ไหมครับ

นายอัครัง มะลิอ่อน เรารอคำสั่งศาล เรารอคำสั่งกรมอยู่ กิจการภายในจุฬาไม่ต้องทำอะไรหรอกครับ เพราะเราไม่ลุกขึ้นมาต่อสู้เพื่อที่สหกรณ์เรากันเลยนะครับ ขอฝากไว้แค่นี้แหละ

ประธาน เพราะออกไปเยอะแล้ว คงไม่ครบ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมขออนุญาตผมถามว่าการแก้ไขข้อบังคับทำไมไม่ให้เกิดกรรมการหรือคณะทำงานก็ได้ ถ้าไม่เรียกกรรมการ ร่างให้มันเรียบร้อยดีๆ และเอาเข้ามาเสนอและติดประกาศให้คนเห็นด้วย ไม่ใช่มาทำกันกลุ่มไหนใครเป็นคนแก้ ผมยังไม่ทราบเลย อยู่ดีๆ โพล่เข้ามาในนี้ มันไม่ควรอย่างยิ่งเพราะเหลืออยู่ก็ตนเอง

ประธาน ไม่ครบแล้ว มันต้อง 2 ใน 3

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ และมีความรู้แค่นั้นเกี่ยวกับข้อบังคับ เสียเวลาผมมาก

ประธาน เรื่องแก้ไขข้อบังคับเจตนารมณ์ของเราเพราะว่าโดนคำแนะนำของกรมว่าเราตั้งกรรมการอื่นใดไม่ได้นอกจากกรรมการเงินกู้

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ แต่ไม่ใช่แค่สำเร็จรูปแล้วมาให้อนุมัติตรงนี้ ท่านถามคนข้างๆ ท่าน

ประธาน เราไม่ได้แก้ทั้งหมด เพราะที่เราคุยกันไว้เราจะมีคณะกรรมการชุดใหญ่เพื่อแก้ทั้งหมดอีกที อันนี้เฉพาะหน้าเท่านั้นเอง แต่ว่าความเป็นไปได้ตอนนี้คงไม่มีแล้ว ผมว่าองค์กรประชุมไม่ครบแล้วก็ไม่พอ

นายจรรยา มหิทธิพงษ์กุล ท่านประธานครับอันนี้รอบเพราะว่าไม่ครบแล้ว ที่ท่านทำตุ๊กตามาถูกต้องแล้วครับ เพราะการแก้ไขข้อบังคับกรรมการดำเนินการเป็นคนเสนอขึ้นมาหรือสมาชิกครบ 100 คน เสนอขึ้นไป เพราะฉะนั้นท่านทำมาไม่ว่าท่านจะติดประกาศที่ไหนก็ไม่ถูกใจทุกคนหรอกครับ ต้องเอามาเข้าที่ประชุมแบบนี้

ประธาน ถูกต้องและต้อง 2 ใน 3

นายจรรยา มหิทธิพงษ์กุล ครับและก็มา discussions และลงมติ 2 ใน 3 แต่ฝากท่านประธานท่านต้องหากลยุทธ์ให้เข้ามาแก้ไขข้อบังคับและอยู่ในห้องประชุมถึง 2 ใน 3 ท่านประธานล้มเหลวมา 2 ครั้งแล้วนะครับ ครั้งที่ 3 ตั้งวาระนั้นก่อนเลย และผมไม่เห็นด้วยที่จะเอาวาระการเลือกตั้งประธานกรรมการหยั่งเสียงเพราะรอคำสั่งศาลเหมือนกัน

ประธาน รอก่อนค่อยทำใหม่

นายจรรยา มหิทธิพงษ์กุล ดังนั้นขอให้ท่านถ้าจะทำก็คือแก้ไขข้อบังคับขึ้นมาก่อนเลย พอมาครบ 2 ใน 3 ปิดห้องถือห้องและ discussions และเลือก อย่าให้มีครั้ง 4 ครั้ง 5 อีก

ประธาน ok ครับ

นายพอพันธ์ วัชจิตพันธ์ ผมเสนออย่างนี้ครับจะมาแก้กันในที่นี้เดี่ยวละ และแน่นอน ท่านเสนอในนี้ว่าขอตั้งกรรมการ อย่าเรียกกรรมการเลย คณะทำงานทำร่างให้ดีๆ แล้วก็มาพิจารณากันและ 2 ใน 3 มันจะง่ายมาก ประเด็นที่ 2 คือถ้ามันมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับที่กรมมีหนังสือมาว่าเราไม่มีข้อบังคับว่าเรื่องการจัดกรรมการแก้ไขข้อบังคับเดี่ยวเพิ่มเข้าไปประโยคเดียวก่อน แก้ประโยคเดียวก่อนอย่างเพิ่งไปสร้างทั้งเมืองขึ้นมา โอ๊ยตายแล้วขอโทษนะครับผมคิดว่าท่าน

ประธาน OK ครับ ไหนๆ ที่ประชุมใหญ่ก็ไม่ครบแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นก็ขอปิดประชุมครับ

นายบุญชอบ มีนาภา ไม่เกี่ยวกับองค์ประชุม อยากจะแนะนำท่านนิดหนึ่งอย่าว่าผู้ใหญ่สอนเด็ก หรือว่าสอนอะไรเลย คืออย่างนี้การที่ท่านจะนำเสนอก็มีคนแนะนำท่าน ไปหลายที่แล้วว่าให้แก้ข้อ 41 ข้อเดียว ให้มีอำนาจกรรมการมาดำเนินการตั้งคณะกรรมการอะไรก็ได้ แต่ผมก็มีทางออกให้ท่านนะครับ ท่านที่มีที่ปรึกษาท่านจะตั้งสัก 10 คนก็ได้ ให้ไปดูแลเรื่องการแก้ไขข้อบังคับและนำมาเสนอมันจะง่ายที่สุด ก็ฝากไว้แค่นี้ เพราะว่าท่านมีอำนาจในข้อ 47 (20) ตั้งที่ปรึกษาก็คนก็ได้และมอบหมายให้ไปดูเรื่องแก้ไขข้อบังคับ ผมว่ามันน่าจะง่ายกว่า ขอขอบคุณครับ

ประธาน ขอขอบคุณครับ

นางสาวศุพัชรฉันทน์ เจริญจิตต์ อาจารย์ปิดประชุมหรือยังคะ เรียบร้อยแล้วหรือ จะเสนอว่าแก้ข้อบังคับเพิ่มข้อ 41 (14) ด้วย เพราะที่เป็นปัญหาก็คืออำนาจหน้าที่ที่ประชุมใหญ่ไม่มีการแต่งตั้งกรรมการ ขอให้เพิ่มเติมตรงนั้นนะ เพราะในร่างที่ท่านยกมานั้นเป็นการแก้ไขเกี่ยวกับสัพเพเหระทั้งนั้น แต่ประเด็นสำคัญไม่ได้ถูกแก้

ประธาน คราวหน้าอาจจะแก้ข้อเดียวเลยให้ตั้งกรรมการได้ เอาอันเดียวพออันอื่นค่อยไปตั้งกรรมการกันทั้งชุดก็ว่ากันไป

นางสาวศุพัชรฉันทน์ เจริญจิตต์ ใช่ค่ะ ไม่อย่างนั้น

ประธาน ok ครับ ขอขอบคุณมากครับ

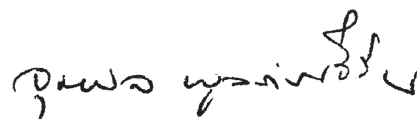
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง การเลือกตั้งประธานกรรมการดำเนินการหยั่งเสียงเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และเลือกตั้งผู้ประสานงานประจำหน่วย ปี 2562

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง การกำหนดระเบียบ การหยั่งเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการและการเลือกตั้งผู้ประสานงาน พ.ศ. 2561

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุมเวลา 16.52 น.



นายจุมพล พุฒภัทรชีวิน

ประธานกรรมการ

ประธานที่ประชุม



นายณรงค์ เพชรสุก

เลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

ภาพผนวก

งบประมาณ ปี 2561
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

รายการ	ขอตั้งงบประมาณ ปี 2561	ลดลง (เพิ่มขึ้น)	ตั้งงบประมาณใหม่ ตามมติที่ประชุม
1 หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่			
1.1 เงินเดือน	31,446,000.00	0.00	31,446,000.00
1.2 ค่าล่วงเวลา	800,000.00	300,000.00	500,000.00
1.3 ค่ารักษาพยาบาล	1,652,000.00	0.00	1,652,000.00
1.4 ค่าเล่าเรียนบุตร	239,800.00	0.00	239,800.00
1.5 สวัสดิการช่วยเหลือการศึกษาบุตร	38,600.00	0.00	38,600.00
1.6 เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	29,000.00	0.00	29,000.00
1.7 เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	531,000.00	0.00	531,000.00
1.8 เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	2,054,000.00	0.00	2,054,000.00
1.9 ค่าบำเหน็จและค่าชดเชยเจ้าหน้าที่	3,130,000.00	0.00	3,130,000.00
1.10 ค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุเจ้าหน้าที่	133,000.00	0.00	133,000.00
1.11 ค่าเครื่องแต่งกายเจ้าหน้าที่	480,000.00	0.00	480,000.00
1.12 เงินสวัสดิการเจ้าหน้าที่ประสบภัย	200,000.00	200,000.00	0.00
1.13 ค่าเบี้ยประกันภัยสุขภาพกลุ่มเจ้าหน้าที่	472,000.00	0.00	472,000.00
1.14 เชื้อมเกียรติคุณ	18,000.00	0.00	18,000.00
1.15 ค่าฝึกอบรมและส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมสัมมนา	400,000.00	150,000.00	250,000.00
1.16 ค่าสัมมนาเจ้าหน้าที่	436,000.00	136,000.00	300,000.00
	42,059,400.00	786,000.00	41,273,400.00
2 หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่และอุปกรณ์			
2.1 ค่าเช่าอาคารสถานที่	700,000.00	30,000.00	670,000.00
2.2 ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาอาคาร	1,356,000.00	0.00	1,356,000.00
2.3 ค่าบริการบำรุงรักษาเครื่องใช้สำนักงาน	460,000.00	190,000.00	270,000.00
2.4 ค่าซ่อมแซมและปรับปรุงเครื่องใช้สำนักงาน	200,000.00	-50,000.00	250,000.00
2.5 ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมระบบงาน	4,600,000.00	0.00	4,600,000.00
2.6 ค่าเบี้ยประกันเสียงภัยทรัพย์สิน	60,000.00	0.00	60,000.00
2.7 ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษายานพาหนะ	120,000.00	0.00	120,000.00
2.8 ค่าเบี้ยประกันภัยและภยานพาหนะ	100,000.00	0.00	100,000.00
2.9 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	300,000.00	100,000.00	200,000.00
	7,896,000.00	270,000.00	7,626,000.00

รายการ	ขอตั้งงบประมาณ ปี 2561	ลดลง (เพิ่มขึ้น)	ตั้งงบประมาณใหม่ ตามมติที่ประชุม
3 หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสมาชิก			
3.1 ค่าสัมมนาสมาชิก	3,320,000.00	1,720,000.00	1,600,000.00
3.2 ค่าใช้จ่ายมอบทุนการศึกษาบุตรสมาชิก	90,000.00	0.00	90,000.00
3.3 ค่าพิมพ์หนังสือรายงานกิจการประจำปี	710,000.00	0.00	710,000.00
3.4 ค่าพิมพ์หนังสือและเอกสารเผยแพร่สมาชิก	100,000.00	0.00	100,000.00
3.5 ค่าใช้จ่ายการบริการด้านการเงินครบวงจร	1,900,000.00	0.00	1,900,000.00
3.6 ค่าพาหนะเจ้าหน้าที่ทำนิติกรรม	270,000.00	0.00	270,000.00
3.7 ค่าที่จอดรถ	40,000.00	0.00	40,000.00
	6,430,000.00	1,720,000.00	4,710,000.00
4 หมวดค่าใช้จ่ายดำเนินงานอื่น			
4.1 ค่าเบี้ยประชุม	1,000,000.00	0.00	1,000,000.00
4.2 เงินสมนาคุณ	3,510,000.00	210,000.00	3,300,000.00
4.3 ค่าตอบแทนผู้ตรวจสอบกิจการ	350,000.00	20,000.00	330,000.00
4.4 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี	350,000.00	90,000.00	260,000.00
4.5 ค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุกรรมการ	36,000.00	2,000.00	34,000.00
4.6 ค่าเครื่องแต่งกายกรรมการ	60,000.00	0.00	60,000.00
4.7 ค่าฝึกอบรมและสงกรรมการเข้าร่วมประชุมสัมมนา	500,000.00	250,000.00	250,000.00
4.8 ค่าสัมมนากรรมการ	443,000.00	98,000.00	345,000.00
4.9 ค่าใช้จ่ายประชาสัมพันธ์	3,360,000.00	1,210,000.00	2,150,000.00
4.10 ค่าใช้จ่ายการให้สินเชื่อ	1,000,000.00	500,000.00	500,000.00
4.11 ค่าใช้จ่ายการจัดประชุมสัมมนาเพื่อการให้สินเชื่อแก่สหกรณ์อื่น	2,500,000.00	1,600,000.00	900,000.00
4.12 ค่ารับรอง	250,000.00	100,000.00	150,000.00
4.13 ค่าธรรมเนียมการโอนเงิน	250,000.00	100,000.00	150,000.00
4.14 ค่าบริหารจัดการกองทุนส่วนบุคคล	3,000,000.00	600,000.00	2,400,000.00
4.15 ค่าใช้จ่ายสำนักงาน	680,000.00	0.00	680,000.00
4.16 ค่าใช้จ่ายงานบ้าน	400,000.00	0.00	400,000.00
4.17 ค่าเบี้ยประกันโรภภัย	235,000.00	39,100.00	195,900.00
4.18 ค่าธรรมเนียมไปรษณีย์	682,000.00	0.00	682,000.00
4.19 ค่าวัสดุสำนักงาน	950,000.00	150,000.00	800,000.00
4.20 ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์	1,300,000.00	0.00	1,300,000.00
4.21 ค่าใช้จ่ายหยั่งเสียงเลือกตั้ง	1,000,000.00	0.00	1,000,000.00
4.22 ค่าใช้จ่ายจัดการประชุมใหญ่	3,400,000.00	100,000.00	3,300,000.00

รายการ	ขอตั้งงบประมาณ ปี 2561	ลดลง (เพิ่มขึ้น)	ตั้งงบประมาณใหม่ ตามมติที่ประชุม
4.23 ค่าเบี้ยเลี้ยงพาหนะ	500,000.00	100,000.00	400,000.00
4.24 ค่าสนับสนุนการแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัย	890,000.00	300,000.00	590,000.00
4.25 ค่าใช้จ่ายดำเนินคดี	3,000,000.00	1,000,000.00	2,000,000.00
4.26 ค่าใช้จ่ายโครงการครบรอบการจัดตั้ง สอ.จพ.	150,000.00	0.00	150,000.00
4.27 ค่าโทรศัพท์	420,000.00	0.00	420,000.00
4.28 ค่าไฟฟ้า	1,600,000.00	100,000.00	1,500,000.00
4.29 ค่าน้ำประปา	50,000.00	0.00	50,000.00
4.30 ค่าเช่าใช้บริการ INTERNET ของ CAT	360,000.00	0.00	360,000.00
4.31 ค่าใช้จ่ายในการให้เช่าห้องประชุม	0.00	0.00	0.00
4.32 ค่าใช้จ่ายจัดทำโครงการต่าง ๆ ตามแผนกลยุทธ์	1,000,000.00	500,000.00	500,000.00
4.33 ค่าวัสดุการศึกษา	10,000.00	0.00	10,000.00
4.34 ค่าใช้จ่ายคณะกรรมการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้งบประมาณ	0.00	0.00	0.00
	33,236,000.00	7,069,100.00	26,166,900.00
5 หมวดค่าครุภัณฑ์สำนักงาน			
5.1 ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	2,970,000.00	1,020,000.00	1,950,000.00
5.2 ค่าลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์	1,000,000.00	300,000.00	700,000.00
5.3 ระบบควบคุมการเข้า-ออก สำนักงาน (ปี 2560 = 1 ระบบ)	0.00	0.00	0.00
5.4 กล้องวงจรปิด IP Camera 1 ระบบ (ปี 2560 = 1 ระบบ)	900,000.00	0.00	900,000.00
5.5 ชั้นเหล็กสำหรับวางของ 2 ชุด (ปี 2560 = 2 ชุด)	42,000.00	0.00	42,000.00
5.6 ตู้สำรองไฟฉุกเฉิน 3 ตู้ (ปี 2560 = 1 ตู้)	90,000.00	0.00	90,000.00
5.7 กล้องไม้เอนกประสงค์ (ปี 2560 = 6 กล้อง)	0.00	0.00	0.00
5.8 โต๊ะหน้าขาว (ฟอร์เมก้า) (ปี 2560 = 13 ตัว)	0.00	0.00	0.00
5.9 เครื่องปรับอากาศ (ปี 2560 = 1 เครื่อง)	0.00	0.00	0.00
5.10 กล้องวิดีโอ (ปี 2560 = 1 ชุด)	0.00	0.00	0.00
5.11 ระบบบัตรคิวอัตโนมัติ 1 เครื่อง (ปี 2560 = 1 เครื่อง)	1,100,000.00	300,000.00	800,000.00
5.12 ระบบโทรศัพท์ตอบรับอัตโนมัติ 1 ระบบ (ปี 2560 = 1 ระบบ)	1,000,000.00	200,000.00	800,000.00
5.13 โทรศัพท์มือถือ 4 เครื่อง	24,000.00	0.00	24,000.00
5.14 เครื่องคำนวณเลขไฟฟ้า 3 เครื่อง	15,000.00	0.00	15,000.00
5.15 กล้องถ่ายรูป Digital wifi 1 ตัว	25,000.00	25,000.00	0.00
5.16 เครื่องสแกนเอกสาร 1 เครื่อง	15,000.00	15,000.00	0.00
5.17 เครื่องนับธนบัตรแบบตั้งพื้น 1 เครื่อง	75,000.00	75,000.00	0.00
5.18 เครื่องนับธนบัตรแบบตั้งโต๊ะ สามารถตรวจจับธนบัตรปลอมได้ 5 เครื่อง	375,000.00	0.00	375,000.00

รายการ	ขอตั้งงบประมาณ ปี 2561	ลดลง (เพิ่มขึ้น)	ตั้งงบประมาณใหม่ ตามมติที่ประชุม
5.19 เครื่องบันทึกเสียง 2 เครื่อง	20,000.00	0.00	20,000.00
	7,651,000.00	1,935,000.00	5,716,000.00
6 หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสินทรัพย์			
6.1 โครงการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์	3,500,000.00	0.00	3,500,000.00
6.2 ค่าปรับปรุงที่ทำการสำนักงานอาคารจามจุรี 9	0.00	0.00	0.00
6.3 ค่าปรับปรุงที่ทำการสาขา	0.00	0.00	0.00
	3,500,000.00	0.00	3,500,000.00
7 หมวดสำรอง			
7.1 สำรอง	2,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00
	2,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00
รวมทั้งสิ้น	102,772,400.00	12,780,100.00	89,992,300.00

หมายเหตุ เอกสารฉบับนี้ได้เผยแพร่ทาง www.savings.chula.ac.th เมื่อวันที่ 4 พ.ค. 2561

• เอกสารประกอบการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2561

สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

คณะกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

ผู้ร่วมจัดทำ

เจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

สหกรณ์ออมทรัพย์

ยกระดับเศรษฐกิจ

ชีวิตแจ่มใส



สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

อาคารจามจุรี 9 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทร. 0-2218-0555 โทรสาร 0-2611-7411

<http://www.savings.chula.ac.th> e-mail: sav.coop@chula.ac.th



@cusavingscoop



CU Savings Coop