



ข่าวสภกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

ฉบับพิเศษที่ 2/2559 (เดือนมิถุนายน 2559)

ประธานแถลง : ชี้แจงประเด็นข้อสงสัยต่างๆ จากสมาชิก

ด้วยที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ประจำปี 2559 ครั้งที่ 2 ได้มีสมาชิกสอบถามเรื่องการปล่อยกู้และ/หรือฝากเงินกับ สภกรณ์อื่น จำนวน 4 แห่ง ซึ่งผมได้รับปากในที่ประชุมว่า จะดำเนินการชี้แจงข้อซักถามต่างๆ ภายในกำหนด 7 วัน ดังนั้น โดยข่าวฉบับพิเศษฉบับนี้ ผมขอชี้แจงประเด็นข้อสงสัยของสมาชิก ดังนี้

1. เรื่องการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 ของสภกรณ์

1.1 สภกรณ์ได้จัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 ไปเมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 11 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 14.00 น. โดยจัดประชุมตามวาระที่ได้กำหนดไว้ตามปกติ มีสมาชิกอภิปรายในวาระต่างๆค่อนข้างมาก ทำให้เวลาล่วงเลยไปนาน เมื่อการประชุมดำเนินมาถึงวาระที่ 7 มีสมาชิกเสนอให้รับรองการประชุม ปรากฏว่ามีสมาชิกคงเหลือในห้องประชุม 92 คน ซึ่งไม่ครบองค์ประชุม ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม

1.2 ต่อมา สภกรณ์ได้นัดประชุมใหญ่อีกครั้งในวันพฤหัสบดีที่ 10 มีนาคม 2559 เวลา 14.00 น. โดยได้หารือด้วย วาจากับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสภกรณ์ที่กำกับดูแลสภกรณ์แล้วเห็นว่าเป็นการประชุมใหญ่ต่อจากเดิมในวาระที่ยังประชุม ไม่แล้วเสร็จ จึงเรียกชื่อการประชุมว่า “การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 (ต่อเนื่อง)”

ในการประชุมดังกล่าว มีสมาชิก(รศ.ชูชาติ ธรรมเจริญ) ทักท้วงเรื่องการเรียกชื่อการประชุมว่าไม่ถูกต้อง ควรใช้ชื่อ เรียกว่า “การประชุมใหญ่วิสามัญ” และให้ความเห็นว่าการประชุมใหญ่วิสามัญต้องเรียกประชุมภายใน 14 วันนับจากการ ประชุมครั้งแรก ซึ่งการประชุมครั้งนี้ห่างจากการประชุมครั้งแรกเกินกว่า 14 วัน จึงไม่อาจเรียกการประชุมวิสามัญได้ ขอให้ สภกรณ์ทำหนังสือหารือไปยังนายทะเบียนสภกรณ์

ประธานฯ รับจะทำหนังสือหารือไปยังนายทะเบียนสภกรณ์ และได้ดำเนินการประชุมใหญ่ต่อไปในวาระที่เหลือ โดยเริ่มประชุมวาระที่ 7 เรื่องการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2559 มีสมาชิกอภิปรายไม่เห็นด้วยกับการ ตั้งงบประมาณและมีมติด้วยเสียงข้างมากไม่อนุมัติงบประมาณประจำปี 2559 พร้อมแต่งตั้งสมาชิกจำนวน 9 คน เป็นคณะกรรมการกลั่นกรองงบประมาณ ก่อนที่จะนำงบประมาณเสนอที่ประชุมใหญ่พิจารณาอีกครั้ง เมื่อเริ่มการประชุมต่อ

ในวาระที่ 8 มีสมาชิกเสนอขอให้ทบองค์ประชุม ปรากฏว่ามีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม 94 คน ซึ่งไม่ครบองค์ประชุม ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม

1.3 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2559 สหกรณ์ได้ขอให้นายทะเบียนวินิจฉัยข้อบังคับสหกรณ์ ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ วินิจฉัยว่า การจัดประชุมใหญ่เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 เพื่อพิจารณาวาระที่เหลืออยู่หรือวาระอื่นใดที่คณะกรรมการ เห็นสมควร จะต้องเป็นการเรียกประชุมใหญ่วิสามัญ ฯลฯ และหากการประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 ยังพิจารณาวาระการประชุมไม่ครบถ้วน เมื่อประธานในที่ประชุมสั่งปิดการประชุม สหกรณ์สามารถเรียกประชุมวิสามัญได้อีกตามที่เห็นสมควร ฯลฯ ในส่วนของการที่สมาชิกที่เห็นว่า การประชุมใหญ่เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2559 เป็นการนัดประชุมใหญ่เกินกว่า 14 วันนับแต่วันที่นัดประชุมใหญ่ครั้งแรก (ขัดต่อข้อบังคับข้อ 40 วรรคสาม) นั้น เห็นว่าเป็นความเห็นที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากข้อบังคับข้อ 40 วรรคสามนั้นจะใช้บังคับเมื่อการนัดประชุมใหญ่สามัญประจำปีมีสมาชิกมาประชุมไม่ครบองค์ประชุม สหกรณ์จะต้องนัดประชุมใหญ่สามัญฯ อีกครั้งภายใน 14 วัน

1.4 สหกรณ์จึงได้จัดประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี 2559 ครั้งที่ 2 ขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ 16 มิถุนายน 2559 เพื่อให้เป็นไปตามนัยคำวินิจฉัยของนายทะเบียนสหกรณ์ดังกล่าวข้างต้น โดยได้แจ้งให้ที่ประชุมใหญ่รับทราบคำวินิจฉัยของนายทะเบียนสหกรณ์ และขอการเปลี่ยนชื่อเรียก “การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2558 (ต่อเนื่อง)” เป็น “การประชุมใหญ่วิสามัญประจำปี 2559”

2. เรื่อง การให้กู้ / ผากเงินกับสหกรณ์อื่น

2.1 กรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2556 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ทำสัญญาให้กู้แก่สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด วงเงินกู้ 1,431 ล้านบาท โดยมีหลักทรัพย์เป็นโฉนดที่ดิน 28 ไร่ 2 งาน 96 ตารางวา พร้อมสิ่งปลูกสร้างอาคารยูทาวเวอร์พร้อมศูนย์ประชุม ตัดถนนศรีนครินทร์ (ตรงข้ามรพ.สมิติเวช ศรีนครินทร์) นำมาจำนองเป็นประกัน ซึ่งเป็นสหกรณ์แห่งเดียวที่มีหลักทรัพย์ในการค้ำประกันเงินกู้

สถานการณ์ปัจจุบัน : เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2559 ศาลล้มละลาย ได้มีคำสั่งเห็นชอบด้วยแผนฟื้นฟูกิจการและแผนฟื้นฟูกิจการแก้ไขของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด และสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด ได้ทยอยชำระหนี้พร้อมดอกเบี้ยให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ตามแผนฟื้นฟูกิจการ เป็นงวดรายเดือน ต้นเงินเดือนละ 9,540,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 3 ต่อปี โดยได้รับชำระตั้งแต่เดือนมกราคม 2559 จนถึงปัจจุบัน (พฤษภาคม 2559) เป็นรายเดือน กำหนดชำระครบถ้วนตามแผนฟื้นฟูฯ ในวันที่ 30 มิถุนายน 2571 ส่วนดอกเบี้ยที่ค้างชำระ (25 มิถุนายน 2556 – 31 ธันวาคม 2558) จำนวน 104,707,123.26 บาท สหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด จะชำระคืนให้สหกรณ์ภายใน 5 ปี ปีละ 2 ครั้งๆ ละ 10,470,712.33 บาท (ทุกครึ่งปี)

2.2 กรณีสหกรณ์เครดิตยูเนียนมงคลเศรษฐี จำกัด เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2556 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ นำเงินไปฝาก 200 ล้านบาท โดยมีคณะกรรมการสหกรณ์เครดิตยูเนียนมงคลเศรษฐี จำกัด 15 คน ลงนามค้ำประกันเงินฝาก ระยะเวลาฝาก 12 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.00 ต่อปี จ่ายดอกเบี้ยรายเดือน เมื่อเงินฝากครบกำหนดได้ฝากต่ออีก 12 เดือน เมื่อเงินฝากครบกำหนดสหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แจ้งขอถอนคืนเงินฝากทั้งจำนวนพร้อมดอกเบี้ย สค.มงคลเศรษฐี แจ้งว่าขาดสภาพคล่องไม่สามารถจ่ายคืนได้

สถานการณ์ปัจจุบัน : วันที่ 22 เมษายน 2558 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องสหกรณ์เครดิตยูเนียนมงคลเศรษฐี จำกัดพร้อมผู้ค้ำประกัน ณ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 215,788,513.60 บาท ขณะนี้ศาลนัดสืบพยานโจทก์และพยานจำเลยครบถ้วนแล้ว นัดฟังคำพิพากษาวันที่ 14 กันยายน 2559

2.3 กรณีสหกรณ์เคหสถานนพเก้ารวมใจ จำกัด เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2556 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ นำเงินไปฝาก 915 ล้านบาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.00 ต่อปี จ่ายดอกเบี้ยทุกวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี เงินฝากครบกำหนดวันที่ 27 พฤศจิกายน 2558 โดยมีหลักประกันเป็นโฉนดที่ดินจำนวน 218 ไร่ 3 งาน 48 ตารางวา อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จ.มหาสารคาม นำมาจำนองเป็นประกัน ที่ดินดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนาและก่อสร้าง ทาวน์เฮ้าส์ ชายแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาสารคามและสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ มศว. เมื่อเงินฝากครบกำหนด สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แจ้งขอถอนคืนเงินฝากทั้งจำนวนพร้อมดอกเบี้ย สหกรณ์เคหสถานนพเก้ารวมใจ จำกัด แจ้งขอขยายระยะเวลาคืนเงินฝาก ดอกเบี้ยและค่าผิดนัดชำระหนี้

สถานการณ์ปัจจุบัน : วันที่ 3 มิถุนายน 2559 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องสหกรณ์เคหสถานนพเก้ารวมใจ จำกัด ณ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 1,063,154,706.22 บาท ศาลนัดฟ้องโจทก์และจำเลยพร้อมกันวันที่ 10 ตุลาคม 2559

2.4 กรณีสหกรณ์การเกษตรมาบตะโกเอน จำกัด เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2551 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ นำเงินไปฝาก 2,000,000.00 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ชำระดอกเบี้ยทุก 6 เดือน เมื่อเงินฝากครบกำหนดแล้วก็ได้ขอฝากต่อเนื่องเรื่อยมา ล่าสุดเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2557 สหกรณ์การเกษตรมาบตะโกเอน จำกัด ได้ขอให้ฝากต่ออีก 12 เดือน แต่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ มีมติให้ฝากต่อ 6 เดือน ครบกำหนดชำระวันที่ 30 กันยายน 2557 เมื่อครบกำหนดสหกรณ์การเกษตรมาบตะโกเอน จำกัด ไม่สามารถชำระคืนต้นเงินฝากพร้อมดอกเบี้ยได้ เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2558 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ จึงเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ณ ศาลจังหวัดนครราชสีมา ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 2,211,946.73 บาท

สถานการณ์ปัจจุบัน : ศาลมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 ให้สหกรณ์การเกษตรมาบตะโกเอน จำกัด ชำระเงินจำนวน 2,207,410.95 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของต้นเงินจำนวน 2,000,000.00 บาท นับถัดจากวันที่ 31 สิงหาคม 2558 เป็นต้นไป ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ซึ่งปัจจุบัน สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ได้ตั้งเรื่องบังคับคดียึดทรัพย์สินออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ตามคำพิพากษา

2.5 กรณีสหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 – วันที่ 16 กรกฎาคม 2553 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯได้นำเงินไปฝากกับสหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด รวม 17.4 ล้านบาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5.00 ต่อปี เมื่อเงินฝากครบกำหนด สหกรณ์ได้แจ้งขอถอนเงินฝาก สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ไม่สามารถชำระคืนเงินฝากได้ ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2556 สหกรณ์จึงเป็นโจทก์ฟ้อง ณ ศาลจังหวัดมินบุรี เรียกคืนต้นเงินฝากพร้อมดอกเบี้ยทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 19,645,056.89 บาท

เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ได้ทำสัญญาให้กู้แก่สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด วงเงินกู้ 70 ล้านบาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4.50 ต่อปี กำหนดชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย 100 งวดเดือน โดยมีหลักประกันเป็นโฉนดที่ดินรวม 4 โฉนดพร้อมสิ่งปลูกสร้างประกอบด้วยอาคารสำนักงาน สถานีบริการน้ำมัน อาคารร้านค้า สหกรณ์ ศูนย์อาหาร โกดังเก็บปุ๋ย อาคารหอพัก 5 ชั้น รวมมูลค่า 81,176,000 บาท นำมาจำนองเป็นประกัน ต่อมา สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ผิดนัดชำระหนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ได้ทวงถามหลายครั้ง จนในที่สุดเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2556 สหกรณ์ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องสหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด พร้อมคณะกรรมการ ณ ศาลจังหวัดมินบุรี เพื่อเรียกคืนหนี้เงินกู้พร้อมดอกเบี้ย ทุนทรัพย์ที่ฟ้อง 80,273,261.64 บาท

สถานการณ์ปัจจุบัน : ศาลมีคำพิพากษาแล้ว ดังนี้ คดีเงินฝากให้สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ตามสัญญาประนีประนอมยอมความ จำนวนเงิน 19,645,056.89 บาท โดยผ่อนชำระให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 5 ต่อปีของต้นเงิน 17,400,000 บาทจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2558 จนถึงปัจจุบัน (วันที่ 21 มิถุนายน 2559) สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ได้โอนเงินมาชำระดอกเบี้ยเงินฝากค้างชำระแก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ทุกเดือน เดือนละ 50,000 บาท ส่วนคดีเงินกู้ ศาลมีคำพิพากษาให้สหกรณ์การเกษตรหนองจอก จำกัด ชำระหนี้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ แล้ว

3. เรื่อง นายชูชาติ ธรรมเจริญ เป็นโจทก์ยื่นฟ้องคณะกรรมการสหกรณ์

3.1 นายชูชาติ ธรรมเจริญ สมาชิกหมายเลข 154740 ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องคณะกรรมการสหกรณ์ ทั้ง 15 คน และผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์ 2 สำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานครพื้นที่ 1 (นายอภิชาติ โกสุมาศ) ในฐานความผิด “ขอให้เพิกถอนการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2558 (ต่อเนื่อง) โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและให้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

ค่าเสียหายอันเกิดจากการจัดประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2558 (ต่อเนื่อง) เป็นเงิน 256,000.00 บาท” ณ ศาลแพ่ง กรุงเทพมหานครชั้นต้นได้ตรวจคำฟ้องแล้ว มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2559 ว่า ...ตามที่โจทก์ขอให้ศาลมีคำสั่งว่า เป็นการจัดการประชุมโดยไม่ชอบด้วยข้อบังคับและข้อกฎหมายพร้อมขอให้จำเลยทั้งสิบหกชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดจากค่าใช้จ่ายการจัดการประชุมโดยไม่ได้ระบุว่าจำเลยหรือผู้ใดได้รับความเสียหายและให้ชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่ผู้ใด คำขอบังคับของโจทก์ไม่มีสภาพที่ศาลจะพิพากษาบังคับได้ จึงให้ยกฟ้องโจทก์....

3.2 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2559 นายชูชาติ ธรรมเจริญ โจทก์ ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้น ลงวันที่ 28 เมษายน 2559 ศาลจึงได้ส่งหมายถึงจำเลยทั้ง 16 คน โดยปิดหมายเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2559 ให้ยื่นคำแก้อุทธรณ์คำพิพากษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจำเลยทั้ง 16 คนได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์คำพิพากษาแล้วเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2559 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอฟังคำพิพากษา

4. เรื่อง การประกันชีวิตกลุ่มและการจ่ายสวัสดิการสงเคราะห์ศพสมาชิก

4.1 **ที่มา** สหกรณ์ได้ริเริ่มจัดเงินสงเคราะห์เกี่ยวกับการศพของสมาชิกหรือคู่สมรสมาตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน 2515 โดยใช้จ่ายจากเงินทุนสาธารณประโยชน์ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือในทางการเงินเกี่ยวกับการศพของสมาชิกหรือคู่สมรสโดยชอบด้วยกฎหมายของสมาชิก กำหนดหลักเกณฑ์ให้คำนวณตามอายุการเป็นสมาชิก สูงสุดไม่เกิน 4,000 บาท (ในขณะนั้น) ต่อมาได้มีการปรับวงเงินสงเคราะห์เพิ่มขึ้นเป็น 6,000 บาท (พ.ศ. 2522) เพิ่มขึ้นเป็น 8,000 บาท (พ.ศ. 2527) เพิ่มขึ้นเป็น 17,000 บาท (พ.ศ. 2534) เพิ่มขึ้นเป็น 40,000 บาท (พ.ศ. 2535) เพิ่มขึ้นเป็น 60,000 บาท (พ.ศ. 2536) ในปี 2537 (1 ตุลาคม 2537) สหกรณ์ได้ปรับให้จ่ายสวัสดิการสมาชิกทุกๆสวัสดิการจากทุนสวัสดิการสมาชิกซึ่งจัดสรรไว้ต่างหากจากทุนสาธารณประโยชน์ และได้ปรับวงเงินสวัสดิการเพิ่มขึ้นเป็น 80,000 บาท ต่อมาได้ปรับเพิ่มเป็น 100,000 บาท (พ.ศ. 2538) เพิ่มขึ้นเป็น 120,000 บาท(พ.ศ. 2539) เพิ่มขึ้นเป็น 140,000 บาท (พ.ศ. 2540) เพิ่มขึ้นเป็น 160,000 บาท (พ.ศ. 2541) เพิ่มขึ้นเป็น 200,000 บาท (พ.ศ. 2542) เพิ่มขึ้นเป็น 240,000 บาท (พ.ศ. 2543) เพิ่มขึ้นเป็น 280,000 บาท (พ.ศ. 2544) เพิ่มขึ้นเป็น 320,000 บาท (พ.ศ. 2545) เพิ่มขึ้นเป็น 400,000 บาท (พ.ศ. 2547) เพิ่มขึ้นเป็น 500,000 บาท (พ.ศ. 2554) และล่าสุดได้เพิ่มเป็น 600,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 เป็นต้นมา

4.2 **วิธีการ** ในส่วนของวิธีการจ่ายสวัสดิการนี้ให้แก่สมาชิกนั้น สหกรณ์ได้กำหนดไว้ในระเบียบมาโดยตลอดว่า สหกรณ์จะดำเนินการเองหรือจะทำประกันกับบริษัทประกันก็ได้ ซึ่งสหกรณ์ได้เลือกใช้วิธีการจ่ายโดยตรงจากเงินทุนสวัสดิการสมาชิกที่ได้จัดสรรเพิ่มไว้ทุกปีมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่า สหกรณ์ได้ปรับเพิ่มวงเงินสวัสดิการให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับสมาชิกมีอายุเฉลี่ยเพิ่มขึ้น อัตราการเสียชีวิตเพิ่มมากขึ้น ทำให้บางปีสหกรณ์ต้องจ่ายเงินสวัสดิการมากเกินกว่าที่ได้จัดสรรเพิ่มเข้ามา

เนื่องจากสหกรณ์ต้องจ่ายเงินสงเคราะห์ศพเพิ่มขึ้นทุกปี ในปี 2552 คณะกรรมการจึงได้พิจารณาเห็นว่าสมควร จะได้มีการบริหารความเสี่ยง โดยการจ่ายค่าเบี้ยประกันชีวิตสมาชิกจากทุนสวัสดิการสมาชิก และนำสินไหมที่ได้รับเข้ามาไว้ ในทุนสวัสดิการสมาชิก และจ่ายเงินสวัสดิการให้กับสมาชิกตามระเบียบสวัสดิการของสหกรณ์

4.3 ทำไมต้องเปลี่ยนบริษัทประกันหลายครั้ง ในส่วนนี้เป็นเหตุผลการดำเนินธุรกิจของบริษัทประกัน เมื่อบริษัทฯ ได้รับเบี้ยประกันน้อยกว่าที่ต้องจ่ายค่าสินไหมออกไป ในการต่อสัญญาประกันในปีต่อๆมา บริษัทฯก็จะปรับเพิ่ม อัตราเบี้ยประกันภัยเพิ่มขึ้น สหกรณ์ก็จะติดต่อให้บริษัทประกันรายอื่นๆเสนอราคาเข้ามาแข่งขันเพื่อให้ได้รับอัตราเบี้ย ประกันต่ำสุดในวงเงินคุ้มครองเท่าๆกัน

จากประเด็นที่ได้ชี้แจงเบื้องต้นนั้น จะเห็นได้ว่าเรื่องการปล่อยกู้และฝากเงินนั้น สหกรณ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงมาแล้ว หลายครั้ง บัดนี้ ได้มีความคืบหน้าของแต่ละเรื่อง ผมจึงแจ้งให้ท่านทราบตามที่กล่าวข้างต้น อย่างไรก็ตามยังมีสมาชิก บางท่านพยายามให้ข่าวบิดเบือนจากข้อเท็จจริง อันอาจทำให้สหกรณ์ได้รับความเสียหายได้ ดังนั้น จึงหวังว่าสมาชิกจะได้ ทราบข้อเท็จจริงและประโยชน์จากเอกสารฉบับนี้ทุกท่าน



(รองศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี แสงบางปลา)

ประธานกรรมการ สอ.จพ.

23 มิถุนายน 2559